

## SEGUNDA REUNIÓN DE HOMOLOGACIÓN DE CRITERIOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL FASSA

Ponencia:

Monitoreo y evaluación de los sistemas de salud:  
herramientas estratégicas de la política sanitaria

DGED

MÉXICO, D.F. 29 DE SEPTIEMBRE, 2015

“Segunda Reunión de Homologación de Criterios de Monitoreo y Evaluación del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)”  
Septiembre 2015

# Monitoreo y evaluación de los sistemas de salud: herramientas estratégicas de la política sanitaria

Mtro. Rodrigo Espinosa de la Peña  
Director de Evaluación del Desempeño  
de los Sistemas de Salud

# Algunos apuntes sobre la evaluación

- La evaluación puede definirse como la emisión de un juicio de valor acerca de una política, programa o proyecto (UNICEF, 2012).
- “Su finalidad es emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre las actividades y los resultados (...) de las intervenciones sociales y formular recomendaciones que permitan decisiones orientadas a ajustar la acción” (Nirenberg, 2009).
- Proceso de análisis sistemático que juzga la pertinencia, la eficiencia, los progresos y los resultados de un sistema de salud (Secretaría de Salud, 2003).
  - Incluye conclusiones y propuestas de acción para el futuro.
  - Está guiado por un marco conceptual y metodológico que determina el tipo de evaluación y la información necesaria para hacerla.
  - Los indicadores son la principal fuente de información.

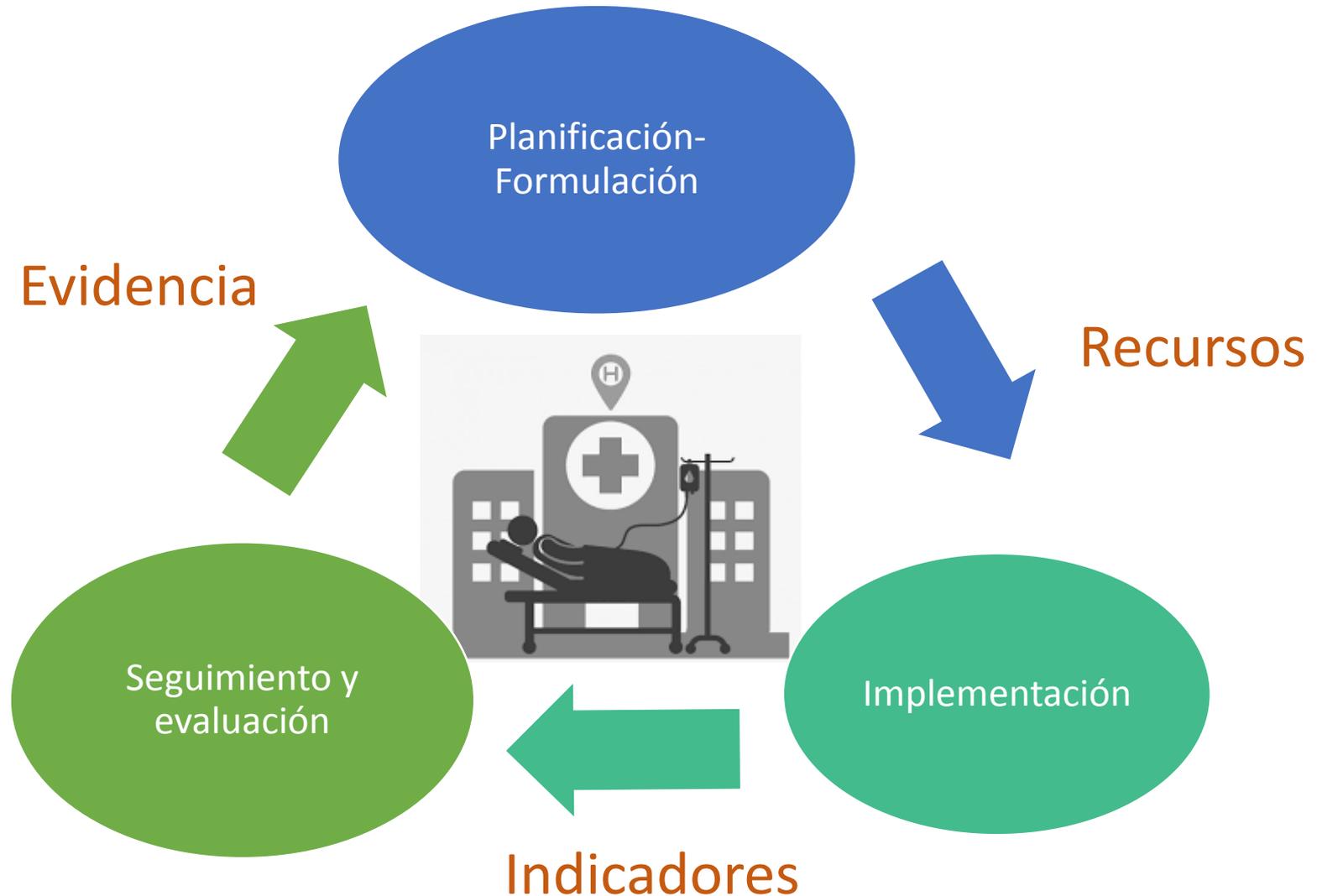
# ¿Por qué evaluar?

Permite retroalimentar el proceso de gestión al proporcionar información para la toma de decisiones.

Permite verificar y mejorar la calidad, la eficiencia y la efectividad de las intervenciones, políticas, programas o proyectos en varias etapas de la implementación.

Evaluar ofrece evidencias sólidas y creíbles del desempeño y se puede determinar si una política, proyecto o programa ha logrado los resultados deseados.

# Ciclo de toma de decisiones de política pública



# Diferencias entre monitoreo y evaluación

Componente	Monitoreo	Evaluación
<b>Tipo de tarea</b>	Información y comparación de datos sobre la ejecución de la política, programa o proyecto con los objetivos establecidos <b>en el marco de su formulación.</b>	Información y comparación de datos sobre la ejecución de la política, programa o proyecto con los <b>patrones de referencia valorativos</b> definidos a través de la <b>visión o escenario futuro</b> que se quiere construir.
<b>Propósito</b>	Controlar la <b>ejecución</b> y realizar el seguimiento de la gestión operativa y estratégica.	Valorar el <b>diseño</b> , la ejecución, <b>los resultados</b> y los <b>impactos</b> del Programa.
<b>Modalidad</b>	Permanente y periódica.	Puntual.
<b>Responsable</b>	Equipo interno.	En general, la evaluación está a cargo de un equipo del programa partícipe (externos), con el fin de garantizar la independencia de los resultados.

# Indicadores: instrumentos para el monitoreo y la evaluación

- Los **indicadores** son medidas directas o indirectas de un evento, condición, situación o concepto, y permiten inferir conclusiones apreciativas acerca de su comportamiento o variación.



Los **indicadores** son el **resultado de operacionalizar los objetivos** a alcanzar en el marco de una política, programa o proyecto.

# Atributos básicos de los indicadores:

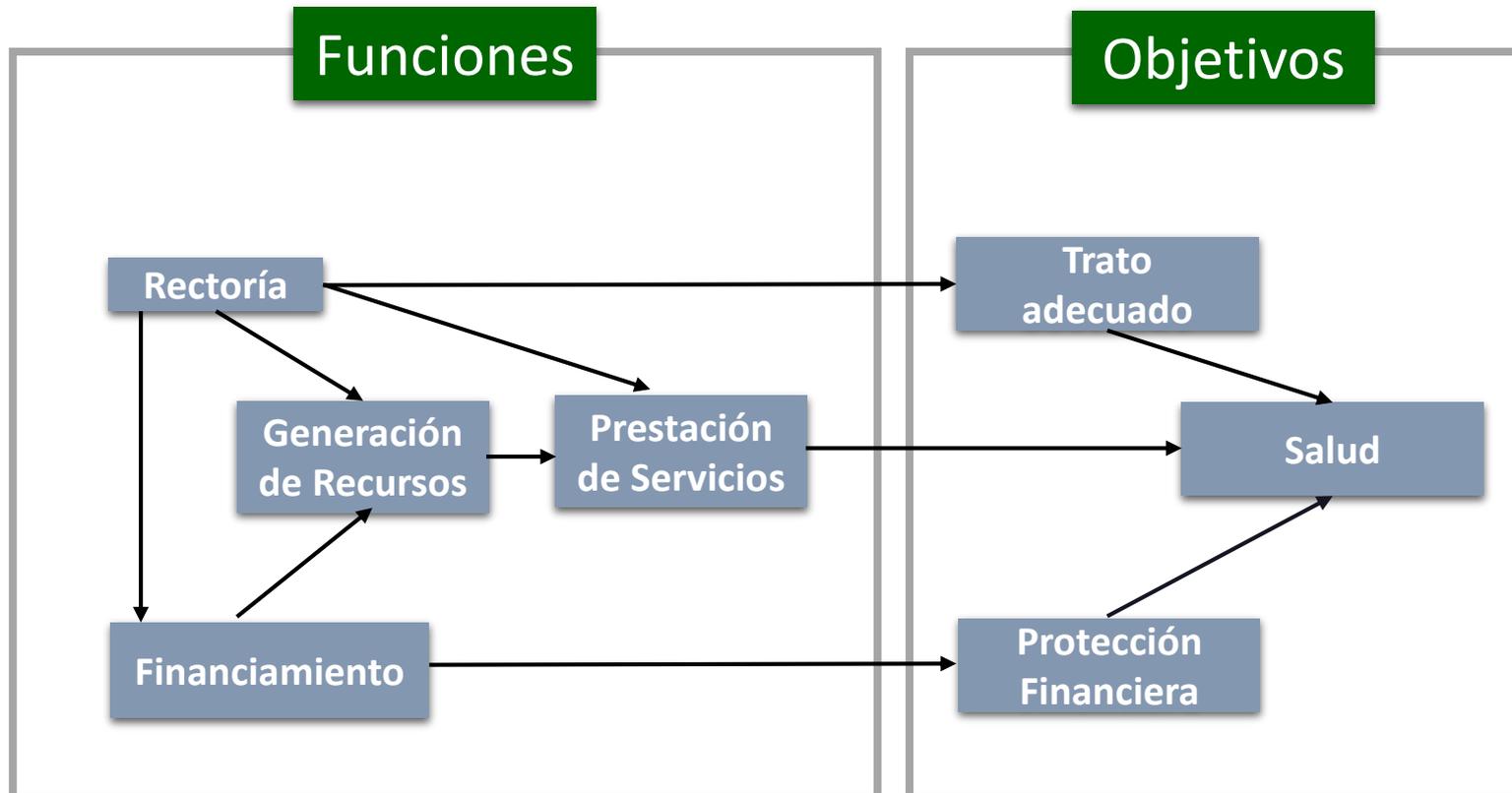
Requisito	Significado
<b>Marco Conceptual</b>	Sustento conceptual, pertinencia y razón de ser del indicador
<b>Pertinencia</b>	Necesidad de medición de asuntos públicos fundamentales
<b>Validez</b>	Que efectivamente mida lo que se quiere medir
<b>Confiabilidad</b>	Dar el mismo resultado si su medición es repetida en condiciones similares
<b>Sensibilidad</b>	Capacidad para medir cambios en los fenómenos de análisis
<b>Accesibilidad</b>	Los datos para su cálculo deben estar disponibles
<b>Económico</b>	La obtención de la información para su elaboración debe ser costo-efectiva.

Sin una correcta definición de los indicadores, se dificulta la recolección de datos y disminuye la posibilidad de monitorear o evaluar en forma adecuada la relación entre lo previsto y lo realizado.

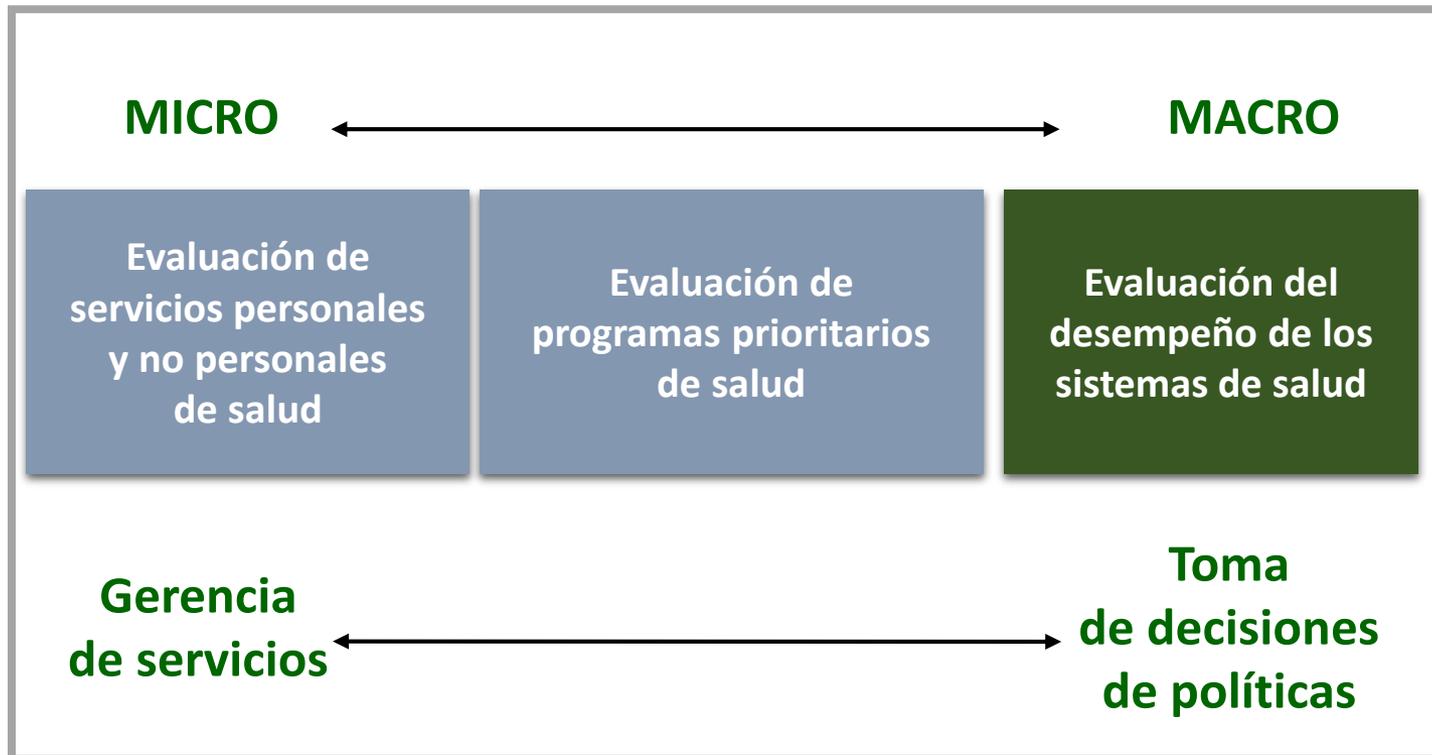
# Sugerencias para formular buenos indicadores:

- 
- Definir lo que se quiere medir (¿Cuál es el objetivo que cumple?)
- 
- Identificar claramente las fuentes de información disponibles
- 
- Establecer claramente el algoritmo o fórmula de cálculo
- 
- Criterios de inclusión y exclusión
- 
- Determinar su periodicidad
- 
- Incluir metas o valores de referencia

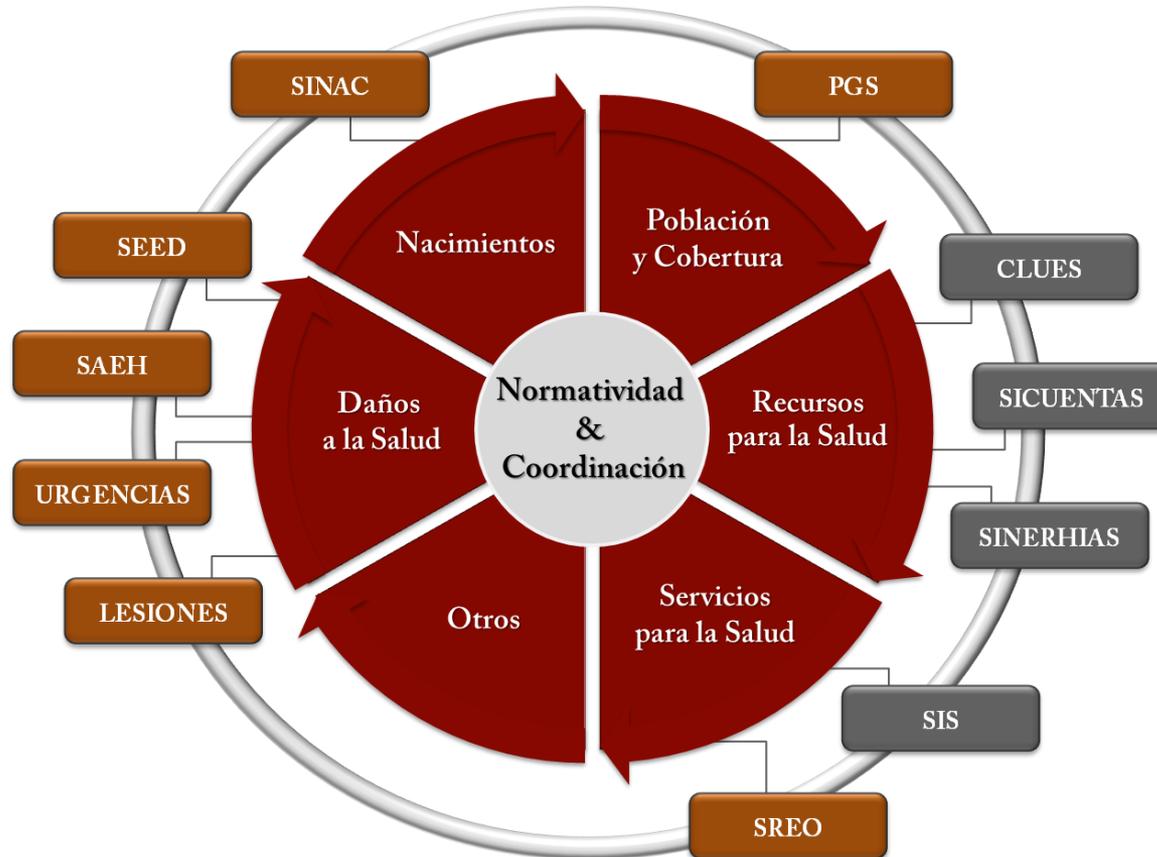
# Marco Conceptual de la Evaluación de Sistemas de Salud



# Modelo de evaluación en la Secretaría de Salud (DGED)



# Principales fuentes de información



Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS)

# Principales fuentes de información



Proyecciones del Consejo Nacional de Población



Sistema Nacional de Indicadores de Calidad en Salud (INDICAS)



Instituto Nacional de Estadística y Geografía

# Cubos Dinámicos

- Herramienta de consulta dinámica de la información. A alimentada por los subsistemas y mantenida por la DGIS.
- Se pueden consultar en:  
[http://dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD\\_Cubos.html](http://dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD_Cubos.html)



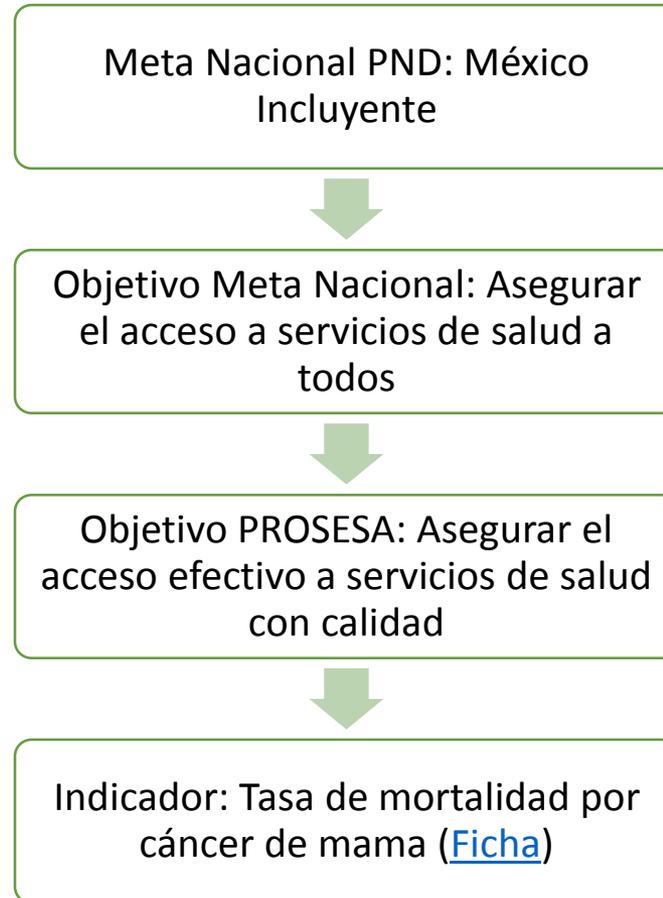
# Principales productos de la DEDSS



## Participación en:

- Comité Técnico Especializado Sectorial en Salud (CTESS)
- Comité Técnico Especializado en Información de Juventud
- Centro Mexicano para la Clasificación de Enfermedades y Centro Colaborador para la Familia de Clasificaciones Internacionales de la OMS en México (CEMECE)

# Ejemplo de evaluación de un objetivo sectorial



# Indicadores de Resultado

- Aprobados oficialmente por el Consejo Nacional de Salud en 2001, los Indicadores de Resultado son una herramienta para la evaluación en salud que permite verificar cuantitativamente el nivel de logro alcanzado respecto a los objetivos intermedios y finales de los sistemas de salud a nivel nacional y estatal.

Dimensión	No. de indicadores	Proporción del total (%)
Condiciones de Salud	23	40
Disponibilidad y accesibilidad	15	26
Calidad técnica e interpersonal	5	9
Aceptabilidad	1	2
Eficiencia	7	12
Sustentabilidad	3	5
Anticipatorios	3	5
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Se pueden consultar en la página de la DGED:

<http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/dedss/tableros.html>

# Indicadores del CTESS

- El Comité Técnico Especializado Sectorial en Salud (CTESS) se instaló en 2009 para responder a las necesidades del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG) en materia de salud. Sus indicadores están agrupados en cuatro categorías con el fin de que aporten evidencias sobre el desempeño del Sistema de Salud en los ámbitos de salud poblacional y de operación del sistema.

Lista completa de los indicadores ([Cuadro 1](#))

Dimensión	No. de indicadores	Proporción del total (%)
Condiciones de Salud	38	52
Disponibilidad de recursos para la salud	19	26
Prestación de servicios	14	19
Calidad de la atención	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>73</b>	<b>100</b>

# Evaluación en las Entidades Federativas

- Estos indicadores nos sirven a la DGED para evaluar el Sistema Nacional de Salud y los Sistemas Estatales como componentes del SNS.
- Los indicadores responden a los objetivos y prioridades del PROSESA y del Sistema Nacional de Salud.
- No están diseñados para evaluar cada uno de los Sistemas Estatales por sí solos.

# Evaluación en las Entidades Federativas

- Cada entidad federativa debe definir sus objetivos y prioridades. Para ello debe tomar en cuenta, entre otros aspectos:
  - ✓ Objetivos estratégicos
  - ✓ Configuración institucional
  - ✓ Contexto/agenda política
  - ✓ Recursos disponibles
- Con base en esto, deben de plantear y establecer los indicadores que hablan de su realidad específica.
- Las conclusiones de la evaluación son útiles cuando ésta se refiere a un problema delimitado.

# GRACIAS

Rodrigo Espinosa de la Peña  
[rodrigo.espinosa@salud.gob.mx](mailto:rodrigo.espinosa@salud.gob.mx)

01 (55) 6392 2300 ext. 52670