

## Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023

### Posición Institucional

FECHA: 30/08/2023

#### Datos generales

Clave del Pp	E022	Denominación del Pp:	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud
Unidad Administrativa	Secretaría de Salud – Dirección General de Políticas de Investigación en Salud		
Nombre del Responsable	Dr. Rodolfo Cano Jiménez – Director General de Políticas de Investigación en Salud		
Tipo de Evaluación	Evaluación Específica denominada Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023		
Año de la Evaluación	Ejercicio 2022		
Responsable de la emisión de comentarios			

#### Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

	Actividad	Comentarios
1	<b>Descripción del programa</b>	La descripción corresponde al objetivo del programa de contribuir a generar conocimiento científico y tecnológico en investigación para la salud de calidad y en diversas áreas del conocimiento de la ciencia médica, fortaleciendo de forma anual los fondos para el desarrollo de proyectos de investigación para la salud, mejorar el entorno laboral de los investigadores y la difusión de resultados relevantes de la investigación para la salud (artículos publicados en revistas de alto impacto nacional e internacional, libros, capítulos de libros, desarrollos tecnológicos, tesis, entre otros), que permita estar en mejores condiciones para contribuir a mejorar la salud de la población.
2	<b>Resultados</b>	<p>Refiere que el programa no tiene evaluaciones de impacto. Tiene una evaluación específica de Desempeño y Diseño (2010), dos de Consistencia y Resultados (2018 y 2022) y nueve Fichas de Monitoreo y Evaluación (2012 a 2021).</p> <p>Se identificó la necesidad de facilitar la disponibilidad de información del Pp en la página WEB. En la Evaluación de Consistencia y Resultados (<b>ECyR</b>) se identificó que tanto la <b>determinación como la definición del problema</b> requieren una revisión. Asimismo, elaborar un documento metodológico para el planteamiento y cálculo de metas, verificar con base en la lógica vertical y horizontal de la MIR.</p> <p>Se insiste en la realización del análisis de factibilidad para una evaluación de impacto y en la <b>elaboración del diagnóstico</b>, en el que se identifique la población objetivo y los tipos de beneficiarios, la vinculación al PND y al PSS 2019-2024 y se desarrolle el apartado de similitudes con otros programas.</p> <p>Midió resultados a través de un indicador de Fin, dos de Propósito, seis de Componente y dos de Actividad. El de Fin, registró 49.05% de investigadores institucionales de alto nivel, respecto a 48.73% programado, que representa 100.66% de cumplimiento, consecuencia de la Convocatoria de Ingreso, Promoción y Permanencia. El indicador de Propósito "Porcentaje de artículos</p>

		científicos publicados en revistas de impacto alto" registró 77.90%, en comparación con la meta programada de 76.43%, representa un cumplimiento de 101.92%, uno de los factores es el incremento en la productividad de publicaciones de alto impacto, así como el hecho de que aún se presentan un número elevado de publicaciones COVID.
3	<b>Definición de la Población Objetivo</b>	Corresponde a la definición establecida por el programa; sin embargo, se requiere cambio a Dirección General de Políticas de Investigación en Salud, como coordinadora del programa en los Institutos Nacionales de Salud, Hospitales de Alta Especialidad.
4	<b>Cuantificación de las Poblaciones</b>	Se enumeran las siguientes cantidades: Población Potencial: <b>1,881</b> Población Objetivo: <b>1,457</b> Población Atendida <b>1,085</b>
5	<b>Análisis de Cobertura</b>	La población atendida de investigadores disminuyó 3.44% respecto al ejercicio 2020, los estados atendidos fueron Ciudad de México 930 (85%), Morelos 140 (12.80%), Chiapas 9 (0.82%), Guanajuato 9 (0.82%), Oaxaca 3 (0.27%), Estado de México 1 (0.09%), Tamaulipas 1 (0.09%) y Yucatán 1 (0.09%), siendo el género femenino con mayor participación (58%). Parte del presupuesto para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud fue orientado a investigación de la pandemia de Covid-19.
6	<b>Análisis del Sector</b>	El Programa se encuentra alineado al eje 3 "Economía" del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y al Objetivo Prioritario del Programa Sectorial de Salud 4, denominado Garantizar la eficacia de estrategias, programas y acciones de salud pública, a partir de información oportuna y confiable, que facilite la promoción y prevención en salud, así como el control epidemiológico tomando en cuenta la diversidad de la población, el ciclo de vida y la pertinencia cultural".

## Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

	Aspecto	Comentarios
1	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>	<p><b>Fortalezas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa cuenta con un marco normativo en el que se establecen los criterios técnicos para regular la aplicación de los procedimientos relativos al desarrollo de la investigación para la salud, con lo que se busca la correcta utilización de los recursos destinados a ella y se favorece el desempeño y logro de objetivos del Programa.</li> <li>Cuenta con un Sistema Institucional de Investigadores (SII), por medio del cual se organiza y se lleva a cabo un registro de quienes realizan actividades de investigación científica y tecnológica en salud y que reciben apoyo de este programa.</li> <li>Realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados en 2022, la cual aporta información sobre el diseño y desempeño global del programa, que servirá para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la MIR.</li> </ul> <p><b>Oportunidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia institucional y de los profesionales en salud da origen a diversas líneas de investigación.</li> <li>El interés del personal de salud en participar en sistemas de investigadores, contribuye a elevar la cantidad y calidad de los proyectos de investigación para la salud.</li> </ul>

2	<b>Debilidades y Amenazas</b>	<p><b>Debilidades:</b> Se incrementó el número de Aspectos Susceptibles de Mejora, derivado de la evaluación de Consistencia y Resultados llevada a cabo en 2022, lo cual sumará la atención de los suscritos de ciclos anteriores que siguen vigentes.</p> <p><b>Amenazas:</b> El presupuesto en 2022 es menor al 2021, lo que puede disminuir o desalentar la participación de investigadores o de investigaciones de impacto alto, o de la productividad.</p>
3	<b>Recomendaciones</b>	Se sugiere priorizar la atención de ASM suscritos en ciclos anteriores (12) y que tienen fechas de término vencidas, así como los suscritos en abril 2023 para el ciclo 2022-2023 (12), mediante la elaboración de una estrategia de trabajo a fin de mejorar y fortalecer los procesos de mejora continua del programa.
4	<b>Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones</b>	Se estima oportuno desarrollar una estrategia dirigida a mitigar las afectaciones al programa a causa de las reducciones presupuestarias.
5	<b>Coordinación Interinstitucional</b>	Se está analizando la implementación de las mejoras respecto las observaciones derivadas de la evaluación de consistencia y resultados.
6	<b>Participación social</b>	El programa no tiene Coordinación Interinstitucional que reportar.
		El programa no tiene grupos de aval ciudadano, ni grupos de participación social que reportar; sin embargo, se implementó una encuesta para conocer la opinión de satisfacción de los beneficiarios.

## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Acción	Acción de seguimiento	Ente de Vigilancia de la Unidad Responsable	Acciones de mejora correspondientes
<b>Análisis de Resultados</b>	En la FMyE 2021-2022 se identificó la necesidad de facilitar la disponibilidad de información del Pp en su página WEB	Se considera la recomendación	Se realizaron las gestiones correspondientes y se puede consultar la información correspondiente al PP en la página de la DGPIS en la siguiente liga:  <b><a href="http://www.dgpis.gob.mx/transparencia/mir">http://www.dgpis.gob.mx/transparencia/mir</a></b>
<b>Análisis de Resultados</b>	En la ECyR se identificó que	Se acepta la recomendación	Se solicitara una reunión con expertos de CONEVAL a través del área de Planeación de la

<sup>1</sup> Propuesta de la o las acciones a implementar en las que se retomen las recomendaciones, a fin de mejorar el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente

	tanto la determinación como la definición del problema requieren una revisión		Secretaría para programar reuniones de trabajo para la revisión de la MIR.
<b>Análisis de Resultados</b>	Elaborar un documento metodológico para el planteamiento y cálculo de metas, verificar con base en la lógica vertical y horizontal de la MIR	Se cuenta con un formato mediante el cual se pueden identificar los niveles de la MIR así como los cálculos y definiciones.	Se puede consultar la información correspondiente al PP en la página de la DGPIS en la siguiente liga:  <b><a href="http://www.dgpis.gob.mx/transparencia/mir">http://www.dgpis.gob.mx/transparencia/mir</a></b>
<b>Análisis de Resultados</b>	Se insiste en la realización del análisis de factibilidad para una evaluación de impacto y en la elaboración del diagnóstico, en el que se identifique la población objetivo y los tipos de beneficiarios, la vinculación al PND y al PSS 2019-2024 y se desarrolle el apartado de similitudes con otros programas.	De acuerdo con la recomendación, sin embargo, se considera que las poblaciones se encuentran bien identificadas, así como sus beneficiarios. La vinculación al PND y al PSS se encuentran establecidas en el PASH.	Se realizará la actualización del Diagnóstico
<b>Recomendaciones</b>	2. Se estima oportuno desarrollar una estrategia dirigida a	<b>Tratándose de temas de presupuesto, la reducción del presupuesto,</b>	

	mitigar las afectaciones al programa a causa de las reducciones presupuestarias.	<b>esta Dirección General ha realizado las siguientes acciones a efecto de que los investigadores</b>	
--	--	---	--

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Los resultados de la evaluación muestran que el proceso se realizó conforme al Plan Nacional de Desarrollo y con el Programa Sectorial de Salud 2020-2024; la evaluación se realizó y coordinado por la DGED y CONEVAL. El programa presupuestario integra y opera en 26 unidades coordinadas que realizan diversas actividades institucionales dadas por sus instrumentos de creación y orgánicamente diferentes por tratarse de organismos públicos descentralizados y organismos desconcentrados.

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

El evaluador debió considerar que el programa tiene un grado de complejidad muy alto. Lo anterior derivado de que las acciones de investigación para la salud se vienen realizando mucho antes del 2006 en el que se creó el Programa (en el marco de la instrumentación del Presupuesto Basado en Resultados realizado en la Administración Pública Federal), que conjunta las acciones de 26 instituciones coordinadas en ocho entidades federativas, con modalidades diversas de marcos de acción al ser organismos públicos descentralizados o desconcentrados. De manera precisa se señala: Los resultados de la evaluación para la Dirección General de Políticas de Investigación en Salud será considerada en la parte del diseño y planeación del Programa E022.

Con relación a las definiciones de las poblaciones la UR tiene claro cada una de las tres poblaciones del programa, se considera que la metodología para el cálculo de las poblaciones que actualmente está basado en los elementos de información que representan a personas efectivamente atendidas, los beneficios que se otorgan no pueden igualarse a un apoyo entregado por única vez como ocurre en los programas de desarrollo social tradicionales. Un beneficiario del PP E022 recibe los beneficios mediante un proceso permanente que no se circunscribe a un ejercicio presupuestal, es permanente de forma anual en el que se incluye el ingreso, promoción y permanencia, así como en la evaluación de la productividad científica.

Se resalta que para la operación del Programa se cuenta con procesos sustantivos debidamente instrumentados por equipos multidisciplinarios capacitados técnica y profesionalmente hablando, que están publicados en los reglamentos autorizados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el ingreso, la promoción y permanencia, así como la productividad científica de los investigadores en ciencias médicas.

Sobre la Medición de Resultados, la evaluación de impacto sería muy compleja por las características de los propios procesos de investigación que requieren de años para demostrar resultados, por lo que se debía consultar la factibilidad de realizar dicha evaluación. En relación a los resultados manifestados por la evaluación respecto de los indicadores de la MIR, la UR puede clarificar aquellos aspectos que puedan no ser lo suficientemente claros para futuras evaluaciones; sin embargo, se ha considerado la metodología del marco lógico en el diseño de los indicadores, por lo que se pueden revisar y aplicar adecuaciones pertinentes.

Derivado del proceso de ajustes en la Administración Pública Federal en el año 2020 y que repercute en cambios organizacionales en la Secretaría de Salud que aún no han sido publicados en el nuevo Reglamento Interior de la propia Secretaría la UR realizaría los ajustes programáticos correspondientes.

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación se centra en el cumplimiento de los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, mismos que al ser aplicados sin considerar suficientemente el marco normativo de actuación de las instituciones ejecutoras del programa como entes descentralizados de la Administración Pública Federal, entre otros elementos de evaluación, pueden conducir a una percepción no adecuada de los esquemas de planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, tal como ocurre con la definición de las poblaciones del programa.

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

La coordinación y cooperación que existe entre el Área Evaluadora y la Unidad Responsable es buena y siempre en apoyo para lograr que se concretara el proceso de evaluación en el marco de las limitaciones de tiempo que impone el proceso de la evaluación. Sobre la coordinación y cooperación que hay entre la Unidad Responsable y la instancia evaluadora durante el desarrollo de la evaluación: en la percepción de la Unidad Responsable del Programa, la coordinación entre el Área de Evaluación es adecuada en términos de organización, coordinación, seguimiento y revisión de los productos de la evaluación que se entregaron, así como la coordinación entre los diferentes participantes en este proceso.

### 3.4 Sobre la institución coordinadora

En referencia a la institución coordinadora de la evaluación (CONEVAL) y el Área de Evaluación (Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud), la Unidad Responsable de aplicación del Programa, manifiesta su reconocimiento y agradecimiento por el apoyo recibido para llevar a cabo la evaluación.

En lo que corresponde a los elementos técnicos se señala:

Se considera que el modelo de Términos de Referencia (TR) diseñado por el CONEVAL es limitado para aplicarse a programas especializados, como es el caso de investigación para la salud, que en términos estrictos NO es un programa de desarrollo social tradicional.

En este sentido, se sugiere tomar en cuenta la posibilidad de elaborar términos de referencia adicionales para otros tipos de programas sociales no relacionados con el otorgamiento de subsidios u apoyos a la población; estos términos de referencia deberán reconocer la naturaleza jurídica de la prestación de servicios a cargo del Estado (gobierno como ente aplicativo).

Otra área de oportunidad está en el desarrollo de elementos específicos para los programas que tienen como centro de su actuar la coordinación sectorial de organismos descentralizados o entidades federativas, que en su marco de autonomía y especialidad pueden no tener la aplicación de un procedimiento único sin dejar de poseer una gran fortaleza en su actuar con entes individuales que en la coordinación de sus acciones por las dependencias del gobierno federal encuentran la conducción hacia el logro de los objetivos nacionales o sectoriales.

En este ejercicio fiscal la UR tendrá una evaluación de consistencia y resultados lo cual representa una etapa de oportunidad para realizar ajustes para mejora del programa presupuestario.



**Dr. Rodolfo Cano Jiménez**  
**Director General de Políticas de Investigación en Salud**