

## Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023

### Posición Institucional

FECHA: 04/09/2023

#### Datos generales

Clave Pp:	<b>E041</b>	Denominación del Pp:	<i>Protección y restitución de los derechos de las niñas, niños y adolescentes</i>
Unidad Administrativa	<i>Procuraduría Federal de Protección de NNA en el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia</i>		
Nombre del Responsable	<i>Oliver Castañeda Correa</i>		
Tipo de Evaluación	<i>Evaluación Específica denominada Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023</i>		
Año de la Evaluación	<i>Ejercicio 2022</i>		
Responsable de la emisión de comentarios	<i>Rocío Valdés Moya</i>		

#### Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	El Programa tiene como objetivo contribuir al bienestar social e igualdad brindando la atención, protección y restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes (NNA) a través de la realización anual de acciones que permitan atender, proteger y restituir los derechos de las niñas, niños y adolescentes (NNA) como lo son: la emisión y seguimiento de las medidas de protección integral; representaciones jurídicas; asesorías jurídicas; atención a reportes de maltrato infantil; regularizaciones jurídicas a NNA albergados en centros de asistencia social dependientes del Sistema Nacional del Desarrollo Integral para la Familia (SNDIF); Otorgar servicios para la regulación de establecimientos que brindan acogimiento residencial a niñas, niños y adolescentes sin cuidado parental o familiar. procesos de adopción; y formación de los sectores público, social y privado, en materia de promoción y prevención de derechos de NNA; a través de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y adolescentes (PFPNNA) y su ámbito de competencia en cumplimiento a la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.
2	Resultados	<p><i>El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. Ha realizado una evaluación en materia de Diseño en 2016 y seis Fichas de Monitoreo y Evaluación de 2016 a 2022. Entre los principales hallazgos se anota:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Resulta relevante la actualización del Diagnóstico de 2017, para contar con un documento reciente que plasme la situación actual del programa.</i></li> <li><i>Las metas son superadas por un amplio margen.</i></li> <li><i>Se sugiere revisar el número de actividades de la MIR</i></li> </ul> <p><i>Respecto de "serviría incluir considerar actividades de prevención y fomento de la denuncia de violaciones a derechos de NNA", se anota que se contemplan actividades relacionadas con la prevención de las violencias, en dónde se informa a las personas a las que van dirigidas, los lugares y medios para la denuncia de delitos y/o vulneración de derechos.</i></p>



#	Apartado	Comentarios																
3	Definición de la Población Objetivo	Niñas, Niños y Adolescentes que estén involucrado en procedimientos administrativos o judiciales, así como aquellos que tienen vulnerados o restringidos sus derechos, ya sean nacionales, o en contexto de movilidad que requieran asistencia, asesoría o representación jurídica, y; aquellos de los que la Procuraduría Federal tenga conocimiento por reportes de maltrato infantil.																
4	Cuantificación de las Poblaciones	<table><tr><td></td><td>2020</td><td>2021</td><td>2022</td></tr><tr><td>Población potencial (PP)</td><td>38,247,958</td><td>38,247,958</td><td>38,247,958</td></tr><tr><td>Población Objetivo (PO)</td><td>1,800</td><td>1,597</td><td>3,900</td></tr><tr><td>Población atendida (PA) *</td><td>4,433</td><td>3,585</td><td>7,019</td></tr></table> <p>*Nivel Propósito de la MIR</p>		2020	2021	2022	Población potencial (PP)	38,247,958	38,247,958	38,247,958	Población Objetivo (PO)	1,800	1,597	3,900	Población atendida (PA) *	4,433	3,585	7,019
	2020	2021	2022															
Población potencial (PP)	38,247,958	38,247,958	38,247,958															
Población Objetivo (PO)	1,800	1,597	3,900															
Población atendida (PA) *	4,433	3,585	7,019															
5	Análisis de Cobertura	<p>Se anota que “El programa presenta dificultades para la cuantificación de poblaciones debido a diversos factores, como a la competencia concurrente en la materia, pues al no existir una delimitación de facultades a nivel nacional, estatal y municipal, se dificulta tener un número desagregado de población objetivo a atender; así mismo, que no se cuenta con una fuente de información estadística adecuada para cuantificar la vulneración de derechos NNA, toda vez que estos datos dependen directamente de los cambios sociales a nivel nacional e internacional. Al respecto se menciona que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), elaboró el documento denominado “Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes. Informe sobre su costo y propuestas para su fortalecimiento”, cuyo resumen ejecutivo emitido el 9 de octubre de 2019, menciona que “La población potencial de niñas, niños y adolescentes que sufren la vulneración de al menos un derecho es de 21.4 millones”. Cabe señalar que el propio estudio menciona lo complejo de estimar la necesidad de protección y restitución de derechos y, por tanto, la demanda de servicios de las Procuradurías de Protección, principalmente porque no hay fuentes de información estadística con ese enfoque específico; la imposibilidad de determinar la demanda de servicios de representación coadyuvante ante autoridades judiciales y administrativas; y porque hay variación en los servicios que ofrecen las Procuradurías Estatales derivado de su legislación estatal. No obstante, el estudio refiere que la población potencial estimada de 21.4 millones sufre de vulneraciones estructurales que correspondería atender al Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA), así como a los sistemas estatales y municipales, por lo que delimitó la población objetivo de las Procuradurías de Protección en 233 mil niñas, niños y adolescentes. No obstante lo anterior, se considera que este análisis debe revisarse y actualizarse, aunque se puede trabajar sobre esta base para generar avances sobre las metodologías para la estimación de la población objetivo.</p> <p>El programa reporta Población Atendida en las 32 entidades federativas, siendo Ciudad de México la que concentra 67.46%, seguida de Chiapas con 22.80%, Estado de México con 1.81%, Oaxaca con 1.05% y Chihuahua con 0.65%. Es importante mencionar que la Ciudad de México concentra la mayor proporción de población atendida, se debe a la cercanía con las oficinas de la PFPNNA, y también a la solicitud que recibe de las procuradurías de protección en las entidades.</p> <p>Las dificultades para la cuantificación de la población obedecen, tanto a los factores anotados, como a lo complicado para prever cuantas notificaciones se recibirán por la posible vulneración de sus derechos, asimismo, por la niñez y adolescencia en contexto de movilidad, difícil de anticipar. Nuevamente se anota lo relativo a la competencia concurrente en la materia.</p>																





#	Apartado	Comentarios
		<p><i>Respecto del presupuesto ejercido que se anota, no es atribución de esta Procuraduría Federal dicha acción, restringiéndose a las funciones establecidas en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA) y a las definidas en el Estatuto Orgánico del SNDIF. Cabe mencionar que las Procuradurías en las entidades federativas son independientes de la PFPNNA respecto de la asignación presupuestal y en todo lo concerniente a sus funciones, en virtud de que no existe una relación de supra subordinación con la PFPNNA y el SNDIF, además de que no se cuenta con atribuciones para requerir o monitorear dicha asignación; no obstante, para efecto de la población atendida, la PFPNNA se encuentra en un proceso de consolidación de un sistema de base de datos y registros para incorporar información sobre dicha población atendida de las Procuradurías en las entidades, los sistemas estatales DIF y otros actores involucrados como el Instituto Nacional de Migración, en el ámbito de sus atribuciones. La integración de los registros permitirá coadyuvar en su cuantificación</i></p> <p><i>Respecto a que en algunos casos no fue posible recabar el dato de sexo o edad, ello es en razón de que las nna con sus derechos vulnerados decidieron no proporcionar sus datos, en respeto al Interés Superior de la Niñez y a su derecho a la intimidad, identidad, entre otros.</i></p>
6	Análisis del Sector	<p><i>Se anota correctamente que el programa se alinea al Eje 2 del PND; al Programa Sectorial de Salud 2020-2024 en su Objetivo Prioritario 5, "Mejorar la protección de la salud bajo un enfoque integral que priorice la prevención y sensibilización de los riesgos para la salud y el oportuno tratamiento y control de enfermedades, especialmente, las que representan el mayor impacto en la mortalidad de la población" y a la Estrategia Prioritaria 5.4, ya que contribuye a mejorar los servicios de salud y asistencia social para procurar el desarrollo bajo un enfoque integral y diferenciado de NNA y jóvenes desde una perspectiva de derechos e igualdad de género; promoviendo acciones de coordinación interinstitucional orientadas a su atención, protección y la restitución de derechos vulnerados o restringidos.</i></p> <p><i>Adicionalmente, contribuye a promover acciones de coordinación interinstitucional orientadas a la atención, protección y restitución de derechos vulnerados o restringidos de niñas, niños, jóvenes y adolescentes en el ámbito de la salud restringidos.</i></p>

#### Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	<p><i>Respecto de las Fortalezas anotadas: "El programa ha trabajado en el mejoramiento de sus definiciones, por lo que se pueden distinguir los servicios que presta y las actividades que realiza para ello", "Se ha logrado dar atención a un mayor número de notificaciones, lo cual benefició a más NNA con la protección y restitución de sus derechos que se encontraron vulnerados o restringidos, y en su caso, emitiendo las medidas de protección correspondiente"</i></p> <p><i>Al respecto, sólo se añadiría que:</i></p> <p><i>1.- la coordinación interinstitucional ha permitido detectar áreas de oportunidad y esfuerzos comunes tanto de las Procuradurías de</i></p>





#	Apartado	Comentarios
		<p><i>Protección, como de actores vinculados para el logro de los objetivos, y que, derivado de ello, se han mejorado y eficientando procesos administrativos esenciales, así como consolidar bases de datos y registros para la mejora de la identificación de acciones de política pública relacionados.</i></p> <p><i>2.- Se ha logrado implementar y desarrollar actividades a través de las cuales se escuche y visibilicen a las infancias y adolescencias, a través de ejercicios de participación como la Consulta Nacional a Niñas, Niños y Adolescentes ¿Me escuchas? Así mismo, se ha aumentado el número de acciones a través de las cuales se promueven y difunden los derechos de niñas, niños y adolescentes, lo que permite que un mayor número de personas tengan información al respecto.</i></p> <p><i>Respecto de las oportunidades, se anota que “Existe un marco normativo en materia de derechos de NNA. Con la publicación de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA), se establece la protección activa del Estado en favor de su niñez al tutelar sus derechos, con el objeto de velar en todo momento por el interés superior de los NNA y cumpliendo con los Tratados Internacionales de la materia, de los que México es parte”</i></p> <p><i>Es de precisar que en el enfoque actual de la Procuraduría Federal se impulsa el reconocimiento a los NNA como sujetos de Derecho. Ciertamente el marco normativo da sustento a la actuación de las Procuradurías de Protección, y es referente para su homologación en las normatividades en las entidades y municipios que permiten actuaciones homologadas y más eficientes, por lo que desde la PFPNNA se han desarrollado mesas de trabajo con las Procuradurías de Protección para compartir y eficientar temas y procesos homologados.</i></p> <p><i>También, continuar generando sinergias con dependencias de gobierno, Organizaciones de la Sociedad Civil y Organismos Internacionales, para continuar y fortalecer las acciones de promoción y difusión de los derechos de niñas, niños y adolescentes</i></p>
2	Debilidades y Amenazas	<p><i>Sobre las Debilidades que se anotan: “La MIR cuenta con demasiados indicadores en el nivel actividad, recordando que éstas deben ser las principales acciones a realizar para producir o entregar los componentes”</i></p> <p><i>Al respecto, tal como se anotó en el Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación (FARE), se reitera que las actividades que se presentan en los indicadores de la MIR son las necesarias para producir los componentes, mantienen la lógica vertical de la metodología de marco lógico y obedecen a procesos esenciales y sustantivos para la operación del programa presupuestal. La revisión del Fin, Propósito, Componentes y Actividades fue objeto de valoración en la reunión de asesoría técnica del CONEVAL y la CEPAL en enero de 2021, cuya finalidad fue contextualizar la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, para que el CONEVAL pudiera realizar recomendaciones adecuadas para mejorar la estructura lógica del mismo; a nivel de Actividades se sugirió, evitar duplicidades con los Componentes y asegurarse de que sean las necesarias y suficientes para el cumplimiento de los Componentes. Básicamente se respondió a la pregunta: ¿qué necesita hacer el programa para producir o</i></p>







#	Apartado	Comentarios
		<p>general determinado Componente? Finalmente, no hubo recomendaciones sobre las actividades.</p> <p>Con referencia a que “El Diagnóstico del programa es de 2017 y resultaría oportuno contar con uno actualizado que se refiera a la situación actual del programa, la evolución del problema o necesidad que atiende y cómo contribuye al cumplimiento de los objetivos estratégicos del Programa Sectorial de Salud 2020-2024”, se anota que la actualización del Diagnóstico se encuentra en proceso para tenerlo concluido al cierre de este ejercicio fiscal.</p> <p>Sobre las amenazas anotadas: “Los fenómenos sociales inciden en el incremento de violaciones a derechos de NNA, lo que pudiera rebasar los alcances del programa”, es una circunstancia real, no obstante, el impacto de esta situación a la fecha solo es en cuanto a los resultados en el sentido de sobrecumplimiento, ya que hasta la fecha se ha logrado cumplir con las solicitudes de protección y restitución de derechos.</p> <p>Sobre que “La concurrencia de competencias de los tres niveles de gobierno podría dificultar la coordinación y generar un cruce o fuga de información respecto a acciones para garantizar los derechos fundamentales de la infancia en nuestro país”, esta Procuraduría Federal ha impulsado la coordinación efectiva en busca de eficientar los resultados, tanto de las Procuradurías de Protección en las entidades y municipios, como de otros actores vinculados de los tres poderes, de ahí que la realización de Conferencias Nacionales que se realizan dos veces al año, permiten exponer las situaciones que pudieran complicar el ejercicio de nuestras funciones así como las acciones necesarias para optimizarlas.</p>
3	Recomendaciones	<p>Recomendación 1.- “Se sugiere reestructurar la MIR en el nivel de actividad, toda vez que es recomendable no desagregar demasiado la lista de las actividades, dado que la MIR es un resumen del programa”. Al respecto, se reitera que las actividades que se presentan en los indicadores de la MIR son las necesarias para producir los componentes, mantienen la lógica vertical de la metodología de marco lógico y obedecen a procesos esenciales y sustantivos para la operación del programa presupuestal. Que la revisión del Fin, Propósito, Componentes y Actividades fue objeto de valoración en la reunión de asesoría técnica del CONEVAL y la CEPAL en enero de 2021, y a nivel de Actividades se sugirió: evitar duplicidades con los Componentes y asegurarse de que sean las necesarias y suficientes para el cumplimiento de los Componentes. Se revisaron los componentes y las actividades y no hubo recomendaciones sobre las mismas.</p> <p>Recomendación 2.- “Resulta pertinente actualizar el diagnóstico del programa, con base en lo establecido en los “Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación”, publicados de manera conjunta por la SHCP y CONEVAL el 29 de agosto de 2019”. En cuanto a esta recomendación, se anota que la actualización del Diagnóstico se encuentra en proceso para tenerlo concluido al cierre de este ejercicio fiscal.</p>





#	Apartado	Comentarios
		Recomendación 3.- <i>“Se sugiere generar mecanismos de cooperación con los sistemas estatales y municipales DIF a fin de compartir información, con lo cual, se facilitaría la atención a NNA violentados en sus derechos y al seguimiento de casos”.</i> Al respecto, se anota que la Procuraduría Federal impulsa y establece mecanismos de coordinación y cooperación con las Procuradurías y los sistemas estatales y municipales DIF, lo anterior a través de Conferencias Nacionales, el establecimiento de una agenda nacional y sus compromisos, mesas de trabajo, capacitaciones para la implementación de registros de bases de datos, para fortalecer la información y posteriormente acciones de política pública, bajo el interés superior de la niñez, de conformidad con lo establecido en el artículo 121 de la LGDNNA, la Procuraduría Federal se coordina con todos aquellos involucrados en la Protección y Restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes, incluidos los sistemas estatales y municipales del DIF.
4	<b>Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones</b>	<i>Además de los cambios realizados a partir de la Asesoría Técnica del CONEVAL y la CEPAL a la MIR en enero de 2021 ya mencionada, que llevó a una mejora de la MIR, durante este ejercicio fiscal y lo que va de 2023, se revisan aspectos susceptibles de mejora y se han realizado los ajustes necesarios ante resultados de sobre o incumplimiento para reducir su impacto en el resultado final. Esta definición de metas realistas ha sido positiva.</i>
5	<b>Coordinación Interinstitucional</b>	<i>El Programa Presupuestario no incorpora metas de coordinación interinstitucional, pero sí en el Programa Anual de Trabajo, por el que se realizan entre otras: Conferencias Nacionales de Procuradoras y procuradores, que permite encontrar áreas de oportunidad y mejoras en la coordinación para el cumplimiento de los objetivos. Otra actividad es la participación con acciones puntuales en el Programa Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (PRONAPINNA) 2021-2024 y en las estrategias que de él se derivan, así como establecer acciones en otros Programas para el cumplimiento de sus objetivos, acorde a las facultades establecidas.</i>
6.	<b>Participación social</b>	<i>El Programa Presupuestario es de modalidad “E”, es decir, que otorga servicios, y no modalidad “S” que otorga apoyos en económico o especie, por lo que no se aplican encuestas en lo relativo a contar con opiniones sobre la satisfacción de los beneficiarios sobre los apoyos que reciben y derivado de ello, el seguimiento, implementación, evaluación de acciones relacionadas. No obstante, respecto de las actividades que se realizan en materia de participación infantil (foros), así como de formación y/o sensibilización de niñas, niños y adolescentes; sí se realizan encuestas de satisfacción al concluir las actividades, con la finalidad de conocer no sólo la percepción de los participantes en las acciones de formación y/o sensibilización o foros de participación infantil, sino también, detectar áreas de oportunidad respecto a temas de interés.</i>

## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación





Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
Recomendaciones	1.Se sugiere reestructurar la MIR en el nivel de actividad, toda vez que es recomendable no desagregar demasiado la lista de las actividades, dado que la MIR es un resumen del programa	Las actividades que se presentan en los indicadores de la MIR son las necesarias para producir los componentes, mantienen la lógica vertical de la metodología de marco lógico y obedecen a procesos esenciales y sustantivos para la operación del programa presupuestal.	Se consultó con las áreas de competencia y confirmaron las actividades como esenciales y necesarias, por lo que se mantienen.  Es importante resaltar que se considera necesario informar a mayor detalle las actividades que se realizan, lo anterior, en virtud de que cada indicador reflejado tiene un número diverso de acciones para su atención, cada caso es único, la atención que se brinda es específica y la intervención de los equipos multidisciplinarios atienden cada día a un número diverso de niñas, niños y adolescentes.
Recomendaciones	2.Resulta pertinente actualizar el diagnóstico del programa, con base en lo establecido en los "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación", publicados de manera conjunta por la SHCP y CONEVAL el 29 de agosto de 2019.	Es pertinente actualizar el Diagnóstico	La actualización del Diagnóstico se encuentra en proceso y se estima que al cierre del ejercicio fiscal se encuentre concluido.

<sup>1</sup> Propuesta de la o las acciones a implementar en las que se retomen las recomendaciones, a fin de mejorar el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc.

<sup>ASM</sup> Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente





Recomendaciones	3. Se sugiere generar mecanismos de cooperación con los sistemas estatales y municipales DIF a fin de compartir información, con lo cual, se facilitaría la atención a NNA violentados en sus derechos y al seguimiento de casos.	Independientemente de que el Programa Presupuestal no incorpora metas de coordinación interinstitucional, sí se anota en el Programa Anual de Trabajo del SNDIF, entre otras acciones de coordinación: Conferencias Nacionales de Procuradoras y procuradores, y para el cumplimiento de la Agenda Nacional para el fortalecimiento de las Procuradurías de Protección de NNA en las entidades federativas, así como acciones de cooperaciones con organismos internacionales. Nacionales y de la sociedad civil.	Se mantienen acciones de cooperación en el Plan de Trabajo que permiten encontrar áreas de oportunidad y mejoras en la coordinación para el cumplimiento de los objetivos institucionales.  Se trabaja en la mejora de los mecanismos de intercambio de información con las Procuradurías de Protección estatales a efecto de que sea a través de medios accesibles y seguros  Lo anterior, respetando que no existe una relación de supra subordinación con las Procuradurías de Protección.
-----------------	---	---	---

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

*La Procuraduría Federal considera viables las observaciones y recomendaciones expresadas en la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023, así como las de los años previos a ésta. Se prevé continuar en la mejora de los resultados del Programa Presupuestal E041, derivado de las recomendaciones y los cambios implementados.*

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

- Los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones de la evaluación son pertinentes, aunque con matices que ya fueron explicadas anteriormente.*
- La evaluación que nos ocupa es útil porque nos permiten identificar aquellas acciones para mejorar los resultados*
- Las recomendaciones emitidas, en el caso identificado del Diagnóstico, es pertinente y factible.*

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

*Durante el ejercicio fiscal de esta evaluación, se han sostenido reuniones de trabajo con áreas como la Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED) del sector Salud, y la Dirección General de Programación y Presupuestación (DGPOP) y la Dirección de Programación y Organización (DPO) del SNDIF, para intercambiar opiniones sobre los procesos que permitan un mejor entendimiento de los resultados del Programa. También hubo reuniones de trabajo entre las áreas que se ocupan de la operación del programa para la mejora y los ajustes necesarios de aquellas metas con desviaciones en su avance.*

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador







*La DGED ha apoyado a esta Procuraduría Federal despejando dudas y orientando sobre la integración de la MIR, resultando en áreas de oportunidad viables para su mejora.*

### **3.4 Sobre la institución coordinadora**

*Las recomendaciones del CONEVAL y la DGED han sido útiles para la mejora y fortalecimiento del Programa E041; sumado a ello, la retroalimentación derivada de las asesorías y estas evaluaciones, han significado cambios y mejoras positivas de la MIR.*

---

Oliver Castañeda Correa.

Procurador Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes

