



## VALORACIÓN DE LA INSTANCIA DE COORDINACIÓN

*Aplicable a evaluaciones cuya Instancia de Coordinación es la SHCP*

12.- Salud			
<b>Clave(s) Pp</b>	G005	<b>Denominación del (de los) Pp</b>	Regulación y Vigilancia de Establecimientos y Servicios de Atención Médica
<b>Unidad Administrativa:</b>	610 Dirección General de Calidad y Educación en Salud		
<b>Instancia Evaluadora</b>	Investigación en Salud y Demografía S.C.		
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados		
<b>Año de Evaluación:</b>	2021	<b>Año PAE:</b>	2020

### I. COMENTARIOS GENERALES

Después de llevar a cabo una revisión conjunta del informe final de la evaluación, por parte del Área de Evaluación, de la Unidad Responsable (UR) del Programa presupuestario (Pp) y de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED), se puede determinar que, de manera general, la evaluación cumple con los criterios de claridad, objetividad, consistencia y solidez técnica, como se describen a continuación.

### II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

- **Claridad:** En la evaluación se utiliza un lenguaje claro y conciso, lo que permite identificar con claridad el análisis, las observaciones y recomendaciones que la Instancia Evaluadora identificó para la mejora continua del Pp.
- **Objetividad:** En general, en la evaluación se identifican las áreas de mejora sustentadas en los atributos ausentes del Pp identificados en el análisis de los materiales proporcionados por la UR del Pp.
- **Consistencia:** En el contenido de la evaluación, es posible identificar la consistencia entre los argumentos, los hallazgos y las recomendaciones señalados a lo largo del documento por la Instancia Evaluadora.
- **Solidez técnica:** De manera general, en la evaluación se detectaron áreas de oportunidad y recomendaciones consistentes con la Metodología del Marco Lógico y los Términos de Referencia de Consistencia y Resultados 2021.