

Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019-2020

Posición Institucional

FECHA: 19/11/2020

Datos generales

Clave del Pp:	<i>S-200</i>	Denominación del Pp:	<i>Programa Fortalecimiento a la Atención Médica</i>
Unidad Administrativa	<i>611 – Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud.</i>		
Nombre del Responsable de esta Unidad	<i>Dr. Alejandro Manuel Vargas García - Director General de Planeación y Desarrollo en Salud.</i>		
Tipo de Evaluación	<i>Ficha Inicial de Monitoreo 2019-2020</i>		
Año de la Evaluación	<i>Año 2019-2020</i>		
Responsable de la emisión de comentarios	<i>Dr. Alejandro Manuel Vargas García</i>		

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	<i>Sin comentarios</i>
2	Resultados	<i>Los resultados en la Ficha Inicial de Monitoreo que se realizaron para el ejercicio 2019, no son aplicables las recomendaciones para modificar los indicadores del Programa FAM, ya que se actualizaron los indicadores en el mes de agosto derivado de la emisión del Programa Sectorial de Salud 2020-2024 y a una asesoría que proporcione el CONEVAL, así como se tiene contemplada otra modificación a los indicadores resultado de la Mesa Técnica para la revisión de Indicadores del Programa realizada en el mes de octubre.</i>
3	Definición de la Población Objetivo	<i>Es importante comentar que el Programa no cuenta con población objetivo, si no con Área de Enfoque Objetivo</i>
4	Cuantificación de las Poblaciones	<i>La cuantificación del Programa se da en áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida.</i>
4	Análisis de Cobertura	<i>Es importante comentar que las localidades que visita el Programa, son aquellas localidades que están muy dispersas y por la orografía del país es diferente en cada entidad federativa, lo que deriva en que no exista relación presupuesto y localidades en cobertura.</i>
5	Análisis del Sector	<i>Sin comentarios</i>

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	<i>Sin comentarios</i>
2	Debilidades y Amenazas	<i>El Programa se encuentra en constantes cambios, lo que ha provocado no tener información para medir las áreas de enfoque con años anteriores, así como la falta de recursos informáticos imposibilita contar con un padrón de beneficiarios a nivel persona.</i>
3	Recomendaciones	<p><i>Para el punto 1, el indicador de fin se alinea a los indicadores del Programa Sectorial de Salud 2020-2024, al cual el Programa FAM coadyuva a un bien mayor.</i></p> <p><i>Para el punto 2, se trabajará por el Programa la metodología para que se dé a conocer como se cuantifican áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida</i></p> <p><i>Para el punto 3, ya se llevó a cabo por el Programa la alineación al PROSESA 2020-2024.</i></p>
4	Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones	<i>El ASM que se tenía pendiente de concluir, se solvento en el ejercicio 2020.</i>
5	Participación de la Coordinación General de Programas para el Desarrollo en el programa	<i>La Coordinación General de Programas para el Desarrollo no ha tenido algún acercamiento con el Programa.</i>
6.	Acciones o afectaciones derivadas de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-Cov-2 (COVID-19)	<i>Es importante comentar que con la participación de algunos equipos de salud itinerante en acciones COVID, se ha dejado de visitar temporalmente algunas de las localidades que estaban siendo atendidas por el personal operativo del Programa en apoyo a esta contingencia.</i>

1. Uso de los hallazgos de la evaluación (*)

En relación a las recomendaciones emitidas por la Unidad de Evaluación (DGED), en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse, relacionadas con el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc., según sea el caso.

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Debilidades y/o Amenazas	Deficiencias en la lógica vertical de la MIR	Se sugiere que las recomendaciones que se realicen al Programa, se lleven a cabo previo a la apertura del PASH por la SHCP y se vean reflejados en el mismo ejercicio.	Se solicitará asesoría a inicios del siguiente año al CONEVAL para la revisión de la lógica vertical de la MIR del Programa para el 2021
Recomendaciones	2. Generar un documento metodológico que dé a conocer la selección de las áreas de enfoque y brinde mayor especificidad sobre las definiciones de población objetivo y atendida, pues el Programa sólo refiere al documento normativo que las contiene; así como mejorar la cuantificación de la población que permita su caracterización (padrón nominal), lo que contribuiría a la generación de datos para la construcción de indicadores de impacto relacionados con acceso a servicios y con la mejora o mantenimiento de la salud por grupos poblacionales desfavorecidos, contribuyendo al fin último del programa.	Se trabajara el documento metodológico que describa la definiciones de las áreas de enfoque potencial y atendida del Programa.	

2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

Como resultado del proceso de evaluación del Programa presupuestario S-200 Fortalecimiento a la Atención Médica, elaborado por la Dirección General de Evaluación del Desempeño en coordinación con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se consideran las áreas de oportunidad, debilidades y recomendaciones fundamentales para la mejora continua del Programa.

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

^{ASM} Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente

Es importante señalar que uno de los principales retos del Programa es asegurar la asignación de los recursos presupuestales necesarios para la operación del mismo, así como unir las fuentes de financiamiento en una sola área lo que permitirá un mejor control en la radicación del recurso a las entidades federativas. Así como la inminente necesidad de sustitución del parque vehicular para salvaguardar la operación del Programa y la calidad de la atención otorgada a las áreas de enfoque.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Las recomendaciones emitidas como resultado de la evaluación permitirán la mejora continua en el Programa, por lo que se consideraron dos puntos para incluirlos como aspectos susceptibles de mejora.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Es importante mencionar que para que las acciones de mejora impacten de forma inmediata y sustancial en el Programa, estas evaluaciones deberían ser programadas para llevarse a cabo durante el primer trimestre del año, de tal forma que los resultados y recomendaciones para la mejora en la operación del Programa se analicen y en su caso se implementen durante el segundo o tercer trimestre del año de tal forma que queden reflejadas en la actualización en las Reglas de Operación en el ejercicio inmediato siguiente al evaluado.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

El trabajo del proceso de evaluación demostró en todo momento que el equipo evaluador conto con conocimiento sobre los procesos del Programa FAM y se desempeñaron con gran profesionalismo durante el desarrollo de la evaluación.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Como sugerencia de mejora para una mayor coordinación de actividades atentamente se sugiere implementar la retroalimentación constante y continua durante el proceso de evaluación.



Dr. Alejandro Manuel Vargas García
Director General de Planeación y Desarrollo