

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022

Posición Institucional

FECHA: 07/SEPTIEMBRE/2022

Datos generales

Clave del Pp: S202 **Denominación del Pp:** Calidad en la Atención Médica
Unidad Administrativa Dirección General de Calidad y Educación en Salud
Nombre del Responsable de esta Unidad Dr. José Luis García Ceja
Tipo de Evaluación Evaluación Específica denominada Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022
Año de la Evaluación Ejercicio 2021
Responsable de la emisión de comentarios Mtra. Mónica Sánchez Rodríguez

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	Contribuye a garantizar servicios de salud con calidad mediante el impulso a la consolidación de la calidad en los Establecimientos de Atención Médica y Áreas Administrativas y Centrales de Calidad de las instituciones públicas del Sistema Nacional de Salud, a través de apoyos económicos anuales mediante concurso a los tres niveles de atención, para generar acciones de mejora de la calidad enfocadas en la atención de problemas de salud pública prioritarios, en dos vertientes: Proyectos de mejora de la calidad (proyectos de gestión de redes y de investigación y capacitación) y Reconocimientos (Premio Nacional de Calidad en Salud y el Reconocimiento al Mérito por la Mejora Continua), lo que permita la disminución de la heterogeneidad de la calidad en la atención a la salud brindada.
2	Resultados	En el ejercicio fiscal 2021, el programa no ejerció recursos, por lo que no tuvo población atendida.
3	Definición de la Población Objetivo	Establecimientos de Atención Médica, Servicios Auxiliares de Diagnóstico y Tratamiento, Áreas Administrativas y Centrales de Calidad de los SESA, de la Secretaría de Salud o coordinados sectorialmente por ésta a través de la CCINSHAE y demás instituciones públicas del SNS que se encuentren preseleccionados como finalistas por haber alcanzado las calificaciones más altas en las Evaluaciones definidas en las Convocatorias del Programa.
4	Cuantificación de las Poblaciones	Población potencial = 235 Población objetivo 111 En el ejercicio fiscal 2021, el programa no ejerció recursos, por lo que no tuvo población atendida.
5	Análisis de Cobertura	En 2019 se redefinió la población potencial, objetivo y atendida, lo que permitió focalizarla a aquellas instituciones de salud que se inscriben en las convocatorias



#	Apartado	Comentarios
		anuales del programa y ya no a todas aquellas que pudieran participar en el mismo, lo que redujo el universo de cobertura.
6	Análisis del Sector	<p>El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, publicado en el DOF el 12 de julio de 2019, establece que el gobierno federal realizará las acciones necesarias para garantizar que hacia 2024 todas y todos los habitantes de México puedan recibir atención médica y hospitalaria gratuita, incluidos el suministro de medicamentos y materiales de curación y los exámenes clínicos. El Programa Presupuestario S202 Programa Calidad en la Atención Médica (PROCAM) se encuentra vinculado con el rubro de Política social, la cual está orientada hacia la atención médica a toda la población.</p> <p>El Programa Sectorial de Salud (PROSESA) 2019-2024, publicado en el DOF el 17 de agosto de 2020 establece en el objetivo prioritario 2: Incrementar la eficiencia, efectividad y calidad en los procesos del SNS para corresponder a una atención integral de salud pública y asistencia social que garantice los principios de participación social, competencia técnica, calidad médica, pertinencia cultural y trato no discriminatorio, digno y humano, en su estrategia 2.3 Fortalecer un modelo de atención integral y asistencia social para optimizar la eficiencia y efectividad en los procesos y ampliar la cobertura de los servicios de salud y asistencia social, en relación con la estrategia 2.3.6 Fortalecer los modelos de gestión y seguridad del paciente, atendiendo a criterios de accesibilidad, oportunidad y calidad en los servicios médicos y asistencia social, incorporando indicadores que reflejen la efectividad de los servicios, servicios en toda la población, incluyendo a los grupos en condición de vulnerabilidad, se vincula al Programa Presupuestario S202 Programa Calidad en la Atención Médica (PROCAM).</p>

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	<p>1.(F) El programa cuenta con Reglas de Operación que dan directriz para el logro de resultados.</p> <p>2.(F) El programa elige la mejor propuesta de entre las opciones participantes, lo cual asegura el uso más adecuado del subsidio para la mejora de los servicios en las unidades de atención médica.</p> <p>3.(O) La existencia de información sistematizada ayuda a conocer la demanda de apoyos y las características que deben cumplir los solicitantes.</p> <p>4.(O) La cultura de los sistemas de calidad en los establecimientos de atención médica es una oportunidad para favorecer al programa mediante estrategias que inviten a mejorar el servicio, con procesos más eficaces y eficientes.</p>



#	Apartado	Comentarios
2	Debilidades y Amenazas	1.(A) La baja penetración de la calidad en la cultura organizacional; la coordinación insuficiente interinstitucional y sectorial; procesos y protocolos de atención no estandarizados; diferencia en materiales, equipos y tecnología; insuficiente e inadecuada infraestructura. 2.(D) Deficiencias en las competencias técnicas del personal de salud, la segmentación del sistema de salud y la falta de coordinación entre niveles, hasta la insuficiencia de los mecanismos de monitoreo y seguimiento. 3.(A) La diferencia en materiales, equipos y tecnología; insuficiente e inadecuada infraestructura. 4.(D) La MIR tiene dos indicadores de nivel Fin, sin embargo, la MML recomienda que se ajuste a uno para no perder claridad en la problemática que el programa busca resolver. 5.(D) El programa financia proyectos relacionados con la mejora de la calidad, sin embargo, crear una cultura de la calidad no depende de un incentivo económico para la generación de estos sistemas de calidad.
3	Recomendaciones	1.Considerar un proyecto que estandarice el Modelo de Gestión de Calidad en Salud, con mecanismos de supervisión y evaluación interna, que permitan generar resultados que fortalezcan la optimización de la eficiencia y efectividad en los procesos. 2.Se sugiere la pertinencia de un programa de capacitación en las instituciones del SNS para entender la importancia de una atención integral de salud pública y asistencia social que garantice los principios de participación social, competencia técnica, calidad médica, pertinencia cultural y trato no discriminatorio, digno y humano. 3.Se sugiere la creación de una base de datos de proveedores que mantengan un estándar de calidad en materiales, equipos y tecnología; para la creación de infraestructura adecuada y un equipamiento suficiente. 4.Se recomienda revisar los indicadores de Fin con base en la MML. 5.Se sugiere la creación de un sistema que genere la cultura permanente de la calidad en el servicio de atención médica en las unidades del SNS.
4	Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones	El Programa S202 no cuenta con ASM debido a que no cuenta con asignación presupuestal para 2022.
5	Coordinación Interinstitucional	La Coordinación General de Programas para el Desarrollo no participa en el programa.
6.	Participación social	El Programa S202 no cuenta con asignación presupuestal para 2022.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Dado que el Pp S202 no contó con presupuesto no son procedentes las recomendaciones emitidas.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Esta Dirección General considera adecuados los resultados de la evaluación descritos en la Ficha Inicial de Monitoreo. El Proceso para llevar a cabo esta evaluación fue muy claro, incluyendo las capacitaciones para una mejor comprensión del contenido de la Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación, y su interpretación en coordinación con la DGED y el CONEVAL. Se contó con la asesoría personalizada del personal de la DGED en los puntos en que fue necesario hacer alguna aclaración.





SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

LOGO DE LA UNIDAD RESPONSABLE
NOMBRE DE LA UNIDAD RESPONSABLE DEL PROGRAMA

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Esta Dirección General considera pertinentes los resultados de la evaluación realizada.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

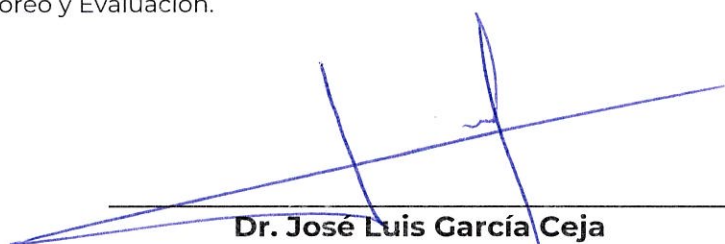
Esta Dirección General consideró adecuada la coordinación, cooperación y disponibilidad que tuvo a bien proporcionarnos la DGED.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Esta Dirección General considera que el desempeño de la Unidad de Evaluación fue oportuno y pertinente para esta unidad administrativa.

3.4 Sobre la institución coordinadora

La DGCES considera puntual y precisa la intervención del CONEVAL para llevar a cabo los trabajos de evaluación de la Ficha de Monitoreo y Evaluación.



Dr. José Luis García Ceja
Director General de Calidad y Educación en Salud