

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023

Posición Institucional

FECHA: 5/SEPTIEMBRE/2023

Datos generalesClave
del Pp U009Denominación del
Pp: Vigilancia epidemiológicaUnidad
Administrativa

CENAPRECE

Nombre del
Responsable

Dr. Ruy López Ridaura

Tipo de Evaluación

Evaluación Específica denominada Ficha de Monitoreo y Evaluación 2022-2023

Año de la
Evaluación

Ejercicio 2022-2023

Responsable de la
emisión de
comentarios**Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo**

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	Ninguno.
2	Resultados	El Programa no cuenta con Evaluación de Impacto, al respecto este tema ya se habló con personal de la DGED, y se asistió a CONEVAL en donde argumentamos que este tipo de evaluación no aplica a este Pp y fue aceptado por ambas instancias; así es que no aplicaría colocar estas líneas.
3	Definición de la Población Objetivo	Ninguno.
4	Cuantificación de las Poblaciones	Ninguno.
5	Análisis de Cobertura	Ninguno.
6	Análisis del Sector	Ninguno.

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	Ninguno.
2	Debilidades y Amenazas	Debilidades: Cuenta con ASM retrasados, debido a que van encaminados a un diagnóstico que no se contaba desde la formación del programa y que recién se solicitó.
3	Recomendaciones	Ninguno.
4	Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones	Ninguno.
5	Coordinación Interinstitucional	Ninguno.
6	Participación social	Ninguno.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Debilidades y/o amenazas	El Programa tiene ASM atrasados, lo que dificulta medir los resultados de las mejoras para el fortalecimiento del Fin y Propósito del Programa.	Se requiere puntualizar que estos ASM dependen de un diagnóstico que no se realizó en la formación de este Pp y que recién se ha solicitado.	Se retomará el envío del diagnóstico.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Estamos de acuerdo con la evaluación, sólo se pide considerar los ASM.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Todo lo comentado anteriormente.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Todo lo comentado anteriormente.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Todo lo comentado anteriormente.

¹ Propuesta de la o las acciones a implementar en las que se retomen las recomendaciones, a fin de mejorar el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente

SALUD



3.4 Sobre la institución coordinadora

Todo lo comentado anteriormente.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a smaller 'L' and a long horizontal stroke.

Dr. Ruy López Ridaura
Director General de CENAPRECE