

## Componente de Asistencia Social (FAM-AS)

### Descripción del fondo

El FAM destina 46% de los recursos a la asistencia social (FAM-AS), que comprende el otorgamiento de desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social a través de instituciones públicas, con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social (Art. 40, Ley de Coordinación Fiscal). Los recursos se asignan a programas alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA), la cual es coordinada a nivel programático por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), en tanto los Sistemas Estatales del DIF (SEDIF) se encargan de la ejecución y seguimiento de los recursos. El objetivo de la EIASA es contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida mediante la implementación de programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad alimentaria y producción de alimentos. Está conformada por cuatro programas: Desayunos escolares; Atención alimentaria a menores de 5 años en riesgo, no escolarizados; Asistencia alimentaria a sujetos vulnerables y Asistencia alimentaria a familias en desamparo (Lineamientos EIASA, 2018). Los criterios utilizados para distribuir el fondo son: el Índice de Desempeño, que mide el desempeño de los SEDIF en la implementación de la EIASA y el Programa de Desarrollo Comunitario (ponderador 2%) y el Índice de Vulnerabilidad Social, que evalúa el tipo y magnitud de vulnerabilidad social (ponderador 98%).<sup>1</sup>

Porcentaje del FAM-AS a nivel nacional: 4.64%



Presupuesto aprobado 2018, SHCP.

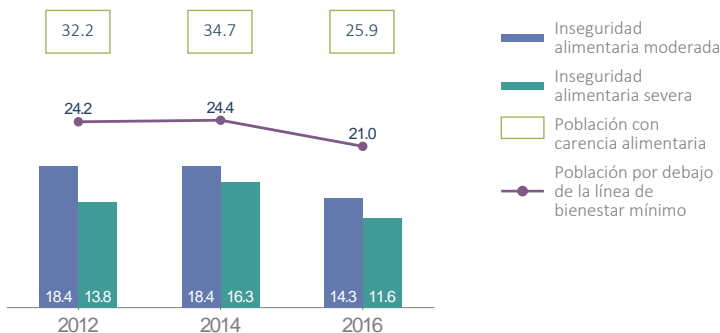
### Contexto

Población en pobreza 2016: 2,565.9 miles

Población con carencia alimentaria 2016: 1,202 miles

#### Porcentaje de población con carencia alimentaria por componente del indicador

#### Número de personas con carencia por acceso a la alimentación que son sujetos de asistencia social\*, 2016



128,571  
Personas con discapacidad

402,755  
Personas de 0 a 14 años

603,438  
Mujeres

99,428  
Personas de 65 años o más

\*Son sujetos de asistencia social los definidos en el artículo 4 de la Ley de Asistencia Social.

### Presupuesto y Cobertura

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública, 2018

Aprobado (A)	503.23
Modificado (B)	503.23
Ejercido (C)	503.23
C/B	100.00%

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.  
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SHCP.

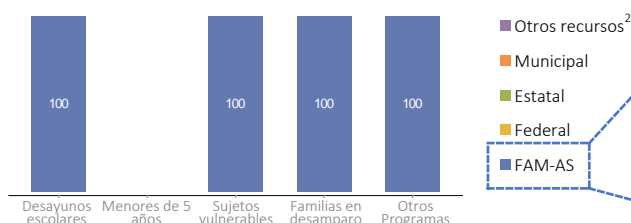
#### Criterios de distribución de recursos FAM-AS, 2018

1	Lugar del estado a nivel nacional	32
Mayor presupuesto	8 de 32	Menor presupuesto
	Índice de vulnerabilidad social	Índice de desempeño

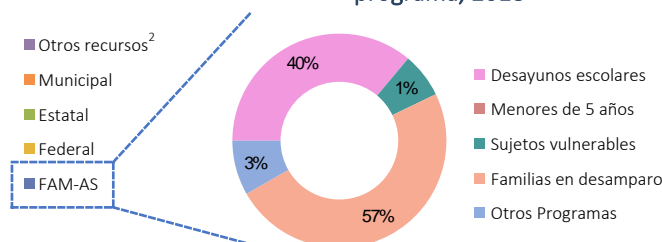
#### Análisis de presupuesto y cobertura

La aplicación del recurso del Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente de Asistencia Social se considera no eficiente de acuerdo a la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, ya que el recurso asignado a los programas alimentarios es del 66.70%, además de que se destina el 3% a otros programas de asistencia social no alimentaria, lo cual al contar el 25% de la población del estado con carencia alimentaria, se esperaba que el recurso fuera destinado para garantizar el acceso y el consumo de alimentos. Lo anterior, genera que los apoyos alimentarios no lleguen a toda la población, como son los menores de 5 años en riesgo, no escolarizados, con su contraparte que el 57% sea destinado a familias en desamparo, lo que también repercute en la distribución de los desayunos escolares. Por lo anterior, se recomienda que se prefiera a los programas alimentarios.

#### Porcentaje de presupuesto ejercido en concurrencia FAM-AS, 2018



#### Presupuesto ejercido del FAM-AS por programa, 2018



### Cobertura

#### Número de personas atendidas por programa, 2018

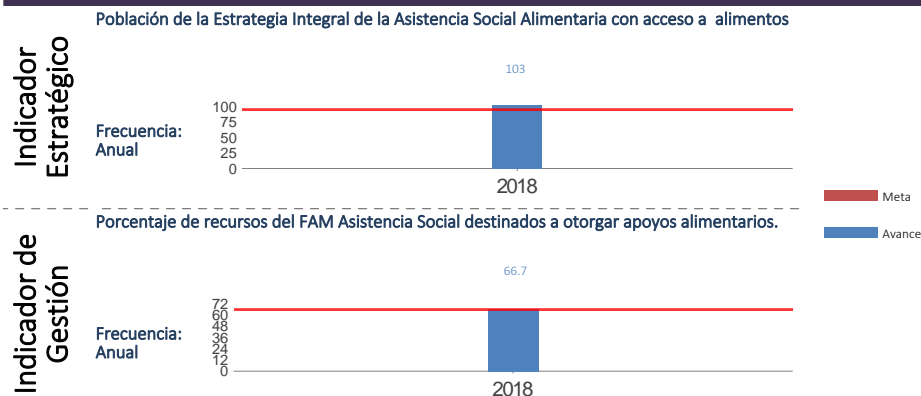
Nombre del Programa	Definición de la población objetivo	Población atendida	Total
Desayunos escolares	Niños, niñas y adolescentes en condiciones vulnerables que asisten a planteles del Sistema Educativo Nacional	71797	154,389
Menores de 5 años	Niñas y niños entre 6 meses y cuatro años 11 meses en condiciones vulnerables	82592	NA
Sujetos vulnerables	Niños, niñas, adolescentes, mujeres embarazadas o en lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos (grupos de riesgo)	589	1,440
Familias en desamparo	Personas vulnerables afectadas por la ocurrencia de fenómenos naturales destructivos	851	101,600
Otros Programas	Las poblaciones objetivo de los programas registrados pueden no coincidir	8203	246,143

#### Fuentes de información

Contexto: Resultados de pobreza en México 2010-2016 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL; Presupuesto y cobertura: Reporte final de recursos ejercidos por programa alimentario 2018, SNDIF. Reporte de beneficiarios por sexo, 2018, SNDIF; Notas: La fórmula de distribución del FAM-AS se publica anualmente en el AVISO por el que se da a conocer el monto correspondiente a cada entidad federativa del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de asistencia social para el ejercicio fiscal correspondiente, así como la fórmula utilizada para la distribución de los recursos, las variables empleadas y la fuente de información de las mismas. \*Otros recursos se refiere a los montos provenientes de fuentes diferentes al Ramo 33, recursos federales, estatales y municipales, tales como donaciones, cuotas de recuperación o de cualquier otra naturaleza distinta a las anteriores (SNDIF, 2017). En caso de que la información para población atendida no esté desagregada por sexo y esté en términos agregados no se graficará y en su lugar aparecerá en el recuadro el total de población atendida. ND=No se cuenta con información disponible. NA=No aplica.

## Componente de Asistencia Social (FAM-AS)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



En 2018, el indicador estratégico, Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos y en el indicador, "porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios", superaron la meta establecida; no obstante, el presupuesto asignado a los programas alimentarios fue de 66.70%, lo que puede limitar la atención a personas con carencia alimentaria. Asimismo, es importante buscar estrategias que permitan garantizar el consumo de alimentos con criterios de calidad nutricia y no solo el acceso a los alimentos.

Fuente: SNDIF

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. La estrecha vinculación del SEDIF con los SMDIF, permite contribuir en la operación de los programas alimentarios establecidos en la EIASA. 2. La aplicación del recurso del ramo 33, Fondo de Aportaciones Múltiples- Asistencia Social se orienta preferentemente a la adquisición de insumos alimentarios. 3. Cumple con los criterios cuantitativos de la calidad nutricia.

**Oportunidades:** 1. Diseñar herramientas que permitan dar un seguimiento puntual a la calidad e inocuidad de los insumos alimentarios. 2. Establecer mecanismos para fortalecer las acciones en materia alimentaria de SEDIF y SMDIF. 3. Fortalecer la estrategia de frutas y verduras en la modalidad caliente y ampliar dicha estrategia a desayuno frío. 4. Promover la implementación de huertos escolares como herramienta educativa formativa. 5. Fortalecer el área de capacitación con personal certificado en materia alimentaria.

**Debilidades:** 1. Establecer convenios de coordinación con los SMDIF, a fin de mantener la corresponsabilidad en la operación de los programas y de la aplicación de los recursos como lo establece la Ley de Coordinación Fiscal. 2. Actualizar las Reglas de operación de los programas alimentarios para cada ejercicio fiscal. 3. Actualizar los objetivos de los programas alimentarios que coordina el SEDIF y SMDIF que estén alineados a la EIASA.

**Amenazas:** 1. Limitado recurso de personal para dar seguimiento en campo a los programas alimentarios. 2. Limitada distribución de insumos alimentarios ocasionada por problemas climatológicos o por el género humano. 3. Incumplimiento de proveedores en la entrega de los insumos alimentarios.

### Seguimiento a recomendaciones

1. La DGADC mediante acciones de supervisión y seguimiento, el personal comisionado en campo, observó las acciones que ha implementado el SEDIF para atender las recomendaciones realizadas durante el ejercicio 2018. Los resultados de la misma quedaron plasmados en la minuta realizada.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	<span style="color: green;">●</span>	Se cuenta con información actualizada y completa.
Presupuesto	<span style="color: orange;">●</span>	Se cuenta con información oportuna pero no está completa.
Evaluaciones*	<span style="color: gray;">●</span>	
Seguimiento a recomendaciones*	<span style="color: gray;">●</span>	

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

Orden de gobierno	Recomendaciones
Federal	
Estatad	1.-Promover la implementación de huertos escolares como herramienta educativa formativa., 2.-Fortalecer el área de capacitación con personal certificado en materia alimentaria., 3.-Transformar el desayuno escolar en su modalidad fría en desayuno caliente, que garantice una alimentación nutritiva, de calidad y suficiente.

### Datos de Contacto

**Responsable del Fondo en la Entidad**

Nombre : C Rocío Beamonte Romero  
Teléfono : 01 443 313-35-42 y 93 ext 112  
Correo Electrónico : difmich@michoacan.gob.mx

**Responsable de la elaboración de la Ficha (SNDIF)**

Nombre : Lic Uritzimar Jazmin San Martin Lopez  
Teléfono : 30032200 ext 1431  
Correo Electrónico : uritzimar.sanmartin@dif.gob.mx

**Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)**

Nombre : Thania de la Garza Navarrete  
Nombre : Liv Lafontaine Navarro  
Nombre : Eduardo Jair Lizárraga Rodríguez