



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

“Evaluación específica del desempeño del fondo de aportaciones para los servicios de salud (FASSA) en el ámbito estatal para las 5 (cinco) entidades federativas: Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Oaxaca y Quintana Roo, en el marco del PAE 2021, numeral 59 Anexo 2f, con antecedente en el PAE 2020, en el numeral 60”

Posición Institucional¹

FECHA: 14/JUNIO/2022

Datos generales

Entidad Servicios Estatales de Salud de Quintana Roo.

Nombre del Responsable de esta Unidad M.S.P. Alejandra Aguirre Crespo

Tipo de Evaluación Evaluación específica del desempeño de los FAF

Año de la Evaluación 2019 - 2020

Responsable de la emisión de comentarios Mtra. Paola Yuritzi Ovando Rivera, Jefa del Departamento de Evaluación y Seguimiento

Comentarios específicos a la Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Características del Fondo	La descripción del fondo corresponde a la realidad.
2	Contribución y destino	El evaluador realizó la valoración de la evidencia relacionada con la contribución y destino del Fondo 2019-2020.
3	Gestión	El evaluador realizó la valoración de la evidencia relacionada con la gestión del Fondo 2019-2020.
4	Generación de información y rendición de cuentas	El evaluador realizó la valoración de la evidencia relacionada con generación de información y rendición de cuentas del Fondo 2019-2020.
4	Orientación y medición de resultados	El evaluador realizó la valoración de la evidencia relacionada con la orientación y medición de resultados del Fondo 2019-2020.
5	Conclusiones	Este organismo considera que el evaluador entregó conclusiones que nos proporcionan información útil para realizar acciones que nos permitan tener una mejor planeación y ejecución del fondo.
6	Anexos	El evaluador entrega la información contenida en los anexos de acuerdo con la evidencia entregada.

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas. El presente formato se sugiere como un referente para presentar dicha opinión.



1. Uso de los hallazgos de la evaluación (*)

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa

Apartado/Sección	Texto de la Recomendación	Punto de vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación
Contribución y destino	Elaborar Docto. que concentre necesidades de RRHH e infraestructura que permitan atender los requerimientos de salud, en función al modelo de atención a la salud y las consideraciones sanitarias, en especial población flotante por turismo y migrantes.	Se considera que estas recomendaciones, van ligadas.	
Contribución y destino	Revisar la consistencia entre necesidades de recursos humanos, infraestructura médica disponible y presupuesto asignado, con la población potencial.	Como primer paso se recabará información, posteriormente se plasmará en un documento y con ello se realizará el análisis de manera integral de las necesidades, de la consistencia entre necesidades y presupuesto asignado, con relación a la población potencial.	Se realizará un documento denominado "Análisis de Recursos Humanos, infraestructura y recursos financieros" en el que se concentrarán las necesidades y los recursos con los que se cuentan, así como la consistencia y los recursos asignados. Esto permitirá tener una mejor planeación de la distribución de los recursos con los que cuenta el organismo y lo que se requiere, en su caso, para lograr los objetivos.
Fondo	Hacer un análisis integral de las necesidades totales de Quintana Roo, para identificar los recursos necesarios que permitan atender el mandato de la Ley General de Salud. En su caso, elaborar un programa de trabajo para cubrirlas.	Una vez teniendo la información y habiendo analizado la misma, se podrá hacer una planeación integral de la ejecución de los recursos del fondo en las necesidades físicas, humanas y financieras.	Tendremos un programa sectorial con información más específica de la infraestructura.
Generación de información y rendición de cuentas	Considerar elaborar una planeación integral de las necesidades físicas, humanas y financieras de los servicios de salud estatales, con la información detallada con la que cuentan.		
Gestión	Valorar hacer análisis de regionalización de los servicios de salud, para optimizar la atención con los recursos disponibles.	El análisis de regionalización será uno de los insumos para la planeación integral.	Documento denominado "Análisis de la regionalización de los servicios de salud".
Generación de información y rendición de cuentas	Vigilar que exista el mecanismo de recepción y	El mecanismo existe y está establecido en la normatividad, sin embargo coincidimos en que lo	Se publicará en un apartado de la página de este organismo el procedimiento para la solicitud de

* Acciones de mejora planeadas o emprendidas.



	dar trámite a las solicitudes de acceso a la información	ideal es que se tenga el diagrama del mismo publicado en la página del organismo para contribuir a la transparencia proactiva.	acceso a la información y su atención. En su momento se establecerá el procedimiento en el Manual de procedimientos.
Contribución y destino	Integrar en un solo Docto. criterios para distribuir el presupuesto anual.		Se realizará un diagrama donde se establezca el procedimiento para la distribución del presupuesto anual.
Gestión	Valorar formar un repositorio de información estadística y financiera único que uniforme la información.	Se verificará que en los diversos documentos contenga información consistente o en su caso se integren las notas correspondientes para evitar confusión.	Se verificará que en los diversos documentos contenga información consistente o en su caso se integren las notas correspondientes para evitar confusión.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

- Varias de las recomendaciones van en el sentido de tener un documento que integre la información de las necesidades y requerimientos, la consistencia entre las necesidades, la infraestructura médica con la que se cuenta y el presupuesto asignado. Esta información permitirá hacer un mejor análisis y tener una visión global para poder planear de manera integral. Por cuanto a las recomendaciones que competen a la Secretaría de Salud Federal, entendemos que ésta realizará un análisis de los resultados de cada una de las evaluaciones a los Estados, lo que permitirá encontrar similitudes o consistencia entre ellas, para en su caso proponer modificaciones o lo que corresponda a la normatividad del fondo.
- La información generada por la evaluación es muy útil. Permite realizar un análisis de como se ha gestionado el fondo. Con los documentos que se generen para la atención de las recomendaciones, se podrá tener una mejor planeación de la distribución del personal, recursos humanos y financieros y por lo tanto una mejor gestión del fondo.
- Es factible y se realizarán las recomendaciones que competen a los SESA Q. Roo emitidas por la evaluadora, con excepción de los siguientes temas:
 - SIAP: tuvo mantenimiento hace 2 años y se considera funcional.
 - Repositorio de información estadística y financiera: en la página se cuenta con las secciones en las que comunica la información de este tipo, de acuerdo a los formatos establecidos en la normatividad en la materia, sin embargo se cuidará la congruencia de la información que se publique.
 - La MIR federal no da resultados en términos de porcentaje de logro de meta; el método de cálculo para cada indicador ya está determinado y es el mismo para todos los estados, sin embargo es adecuado mantenernos en constante capacitación, sobre todo para el tema de la MIR estatal que pudiera, por la naturaleza del propio sistema, requerir adaptaciones, mismas que han sido solicitadas por esta dependencia y esperamos sean atendidas.

2.2. Comentarios generales

Consideramos que tuvimos una adecuada coordinación con la dependencia coordinadora del fondo y con los evaluadores. Sugerimos que desde el inicio del proceso se comparta el calendario que corresponderá, no solo a la dependencia coordinadora del sector y al despacho evaluador, sino también a las entidades federativas, ya que sin duda permitirá tener al interior de estas una mejor organización y cumplir en los tiempos establecidos en las evaluaciones con más holgura.





3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término

4. Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación fue muy amigable y profesional. Las reuniones de trabajo, consideramos fueron fructíferas. Los documentos solicitados, aunque, en algunos casos tuvieron que elaborarse al no tenerlo en el formato solicitado, el despacho evaluador fue paciente y cooperativo en el proceso. El tiempo otorgado a este organismo, lo consideramos si no corto, si complicado al no contar desde un inicio con el calendario de actividades que corresponde al organismo para la entrega de documentos y atención de requerimientos.

- a. La coordinación y cooperación que hubo entre la DGED como AE y esta entidad federativa fue profesional y cordial en todo momento.

5. Sobre el desempeño de la Instancia Evaluadora (IE)

El desempeño de la instancia evaluadora nos parece que fue sobresaliente y la información presentada en los entregables adecuada y útil.

6. Sobre el Área de Evaluación (AE)

Adecuada coordinación con la coordinación del área de evaluación. En todo momento atendían las inquietudes.

7. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.

Departamento de Evaluación y Seguimiento, Mtra. Paola Yuritzi Ovando Rivera, Jefa de Departamento.

Subdirección de Planeación, Lic. Jael Alvarado López, Subdirectora de Planeación.

Dirección de Planeación, Calidad y Archivo, M.S.P. Jorge Zaragoza Delgado, encargado de la Dirección.


M.S.P. ALEJANDRA AGUIRRE CRÉSPO
SECRETARÍA DE SALUD Y DIRECTORA GENERAL
DE LOS SERVICIOS ESTATALES DE SALUD DE Q. ROO

