

**Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño**

"Evaluación Específica del Desempeño en el ámbito estatal del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) en cinco entidades federativas: Baja California Sur, Colima, Hidalgo, Morelos y Sonora, en el marco del Programa Anual de Evaluación de los Programas presupuestarios y Políticas Públicas de la Administración Pública para el Ejercicio Fiscal 2023, numeral 69 inciso d) y Anexo 2g"

Posición Institucional

FECHA: 19/ABRIL/2024

Datos generales

Entidad	Baja California Sur
Nombre del Responsable de esta Unidad	Dra. Zazil Flores Aldape
Tipo de Evaluación	Evaluación específica del desempeño
Año de la Evaluación	2022
Responsable de la emisión de comentarios	Lic. Adrián Sobarzo Larrañaga

Comentarios específicos a la Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Características del Fondo	La empresa evaluadora realizó una descripción detallada y precisa del desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) en el Instituto de Servicios de Salud de Baja California Sur (ISSBCS), identificando las principales características del fondo, la imprecisión jurídica a nivel nacional respecto a su objetivo, la fortaleza del estado al contar con un manual de procedimientos del FASSA que describa su objeto, los datos estadísticos como población sin seguridad social, capacidad instalada e histórico de incrementos de los recursos federales transferidos.
2	Contribución y destino	En este apartado la empresa evaluadora manifiesta que el ISSBCS no cuenta con un documento diagnóstico integrado sobre las necesidades de recurso humano y materiales, sin embargo, el ISSBCS dispone de la información en documentos independientes. En cuanto al destino de las aportaciones se precisa que el ISSBCS cuenta con información documentada para la asignación de aportaciones del FASSA a las unidades administrativas y médicas, desglosados en las diversas categorías requeridas para un adecuado seguimiento de la aplicación de los recursos de acuerdo con lo establecido en la normatividad federal y estatal. De igual forma se identificó que el estado depende, en gran medida, de los recursos federales, especialmente del FASSA, para la atención de la población sin seguridad social.

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

#	Apartado	Comentarios
3	Gestión y operación	La empresa evaluadora realizó una descripción de la administración de los recursos financieros del fondo, encontrando que el ISSBCS cuenta con documentos relevantes para la operación del FASSA tales como el manual de procedimientos del FASSA, programa anual de adquisiciones, programa de trabajo, programa operativo anual y las plantillas de personal. Así mismo dispone de mecanismos documentados para la verificación de transferencias de aportaciones y para dar seguimiento al ejercicio de las mismas a través de sistemas estatales como el SIGA.net y SIAP. Se identificó que el estado enfrenta retos en la gestión de recursos para la prestación de los servicios de salubridad general relacionados con aspectos condicionantes como la ubicación geográfica, la dispersión de la población y de las unidades médicas del estado, la dependencia de recursos provenientes del Fondo que son insuficientes y la atención de las necesidades de recursos humanos; así como la instauración de un nuevo organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de salud.
4	Generación de información y rendición de cuentas	La empresa evaluadora realizó una descripción objetiva del proceso de generación y rendición de cuentas en el ISSBCS, identificando que se recolecta la información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de salud de la población objetivo, así mismo se reporta información documentada para monitorear el desempeño de las aportaciones del FASSA, lo que cumple con las características de ser homogénea, desagregada, completa, congruente y actualizada conforme a los lineamientos establecidos. Así mismo se identificó que se cuentan con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas, que incluyen la actualización y publicación de documentos normativos del Fondo, información para monitorear su desempeño, procedimientos para solicitudes de acceso a la información y mecanismos de participación ciudadana. Información disponible para consulta en la página web institucional .
5	Orientación y medición de resultados	La empresa evaluadora realizó una descripción precisa de los resultados de los objetivos de fin y de propósito de la MIR del Fondo documentados con base en indicadores estratégicos y de gestión, se identificó la disponibilidad de la información de la MIR del estado en su página web . Respecto a la evaluación de la calidad de los servicios de salud se emplean los instrumentos normativos establecidos por el nivel federal, en los cuales define la metodología utilizada, de igual manera se menciona, que el estado no ha realizado la valoración estatal de la rigurosidad de esos instrumentos.
6	Conclusiones	El informe final de la Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud del estado de Baja California Sur al ejercicio 2022, es un documento valioso que proporciona una evaluación precisa y completa del desempeño institucional, donde la entidad obtuvo una valoración ordinal promedio de 3.25 de una puntuación máxima de 4, considerando aceptable estos resultados que se basan en la documentación y evidencias presentada. Sin embargo, es necesario considerar en las recomendaciones del FASSA el proceso de transición de la prestación de los servicios de salud al organismo público descentralizado IMSS-Bienestar, así como los cambios en la normatividad en este rubro.

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

#	Apartado	Comentarios
7	Anexos	Respecto a los anexos del documento final coincide con la información entregada durante la evaluación en específico al anexo 1. Destino de las aportaciones en la entidad federativa, anexo 2. Concurrencia de recursos en la entidad, anexo 3. Procesos en la gestión y operación del Fondo en la entidad federativa, anexo 4. Resultado de indicadores estratégicos y de gestión del fondo.

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación (*)

Como resultado de la evaluación se identificaron fortalezcas, retos y recomendaciones del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) en el estado de Baja California Sur, donde destacan las fortalezas y buenas prácticas en la operación cotidiana del fondo, así como en acciones de transparencia y rendición de cuentas, acciones que se deben potencializar para mejorar estos procesos. Así mismo las recomendaciones del informe, se implementarán considerando la situación actual de transición de la prestación de los servicios de salud al organismo público descentralizado IMSS-Bienestar.

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Contribución y destino	R1F1 Elaborar un diagnóstico integral de necesidades de RH y M que fortalezca la gestión de recursos.	Se considera pertinente realizar el diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales de las unidades de responsabilidad del ISSBCS.	Elaboración de diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales de las unidades de responsabilidad del ISSBCS.
Contribución y destino	R2F2 Documentar los criterios de distribución del Fondo al interior del estado, con un plazo específico para revisión y actualización.	Se cuenta con un manual de procedimientos del fondo en el cual se describen los procesos inherentes a la operación del fondo, al cual se le puede agregar un procedimiento que describa el proceso de distribución del fondo al interior del estado.	Elaboración del procedimiento de criterios de distribución del fondo en unidades del ISSBCS, para ser incorporado al Manual de Procedimientos del FASSA. Diciembre 2024.

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Contribución y destino	R3D2. Fortalecer los convenios de colaboración con instituciones de salud de un mayor nivel de especialización en el estado.	Se dará continuidad al programa de intercambio de servicios mediante la formalización del Convenio Específico de manera anual a fin de continuar con el aprovechamiento de la capacidad instalada de las instituciones participantes Secretaría de Salud, ISSBCS, IMSS e ISSSTE. El sector salud en la entidad no cuenta con unidades de tercer nivel de atención.	Continuidad a la formalización del Convenio Específico
Contribución y destino	R4. D3 Difundir, de forma institucionalizada y periódica, información técnica anual que describa las necesidades de RHyM que están siendo atendidas con las aportaciones federales y estatales (P4).	Una vez integrado el diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales de las unidades de responsabilidad del ISSBCS. Se difundirá al interior de la institución a fin que el documento sea de utilidad para la atención de estas necesidades.	Se atenderá con la R1F1.
Gestión y Operación	R1D1. Desarrollar, documentar y formalizar las actividades que dan forma a los procesos transversales de Monitoreo y la evaluación y, de Transparencia y rendición de cuentas del Fondo (P6).	El estado cuenta con manuales de procedimientos, a los cuales se les puede adicionar los procedimientos que describan los procesos transversales de monitoreo y evaluación y, de transparencia y rendición de cuentas del Fondo.	Incluir procedimiento que describa los procesos transversales de monitoreo y evaluación y, de transparencia y rendición de cuentas del fondo en el manual de procedimientos del FASSA.
Gestión y Operación	R2F2. Mantener las bases normativas específicas y documentadas, de carácter federal y estatal de cada uno de los procesos en operación (P6).	El estado cumple con las bases normativas federales y estatales.	
Gestión y Operación	R3F3. Dar continuidad al desarrollo de procesos sin un orden rígido o secuencial, programados con base en tiempos establecidos bajo leyes, reglamentos o lineamientos, la operación y gestión del FASSA que se adaptan al entorno y contexto de la entidad federativa (P6).	El estado cumple con el desarrollo de los procesos establecidos en las leyes, reglamentos, lineamientos y normatividad aplicable en la operación y gestión del FASSA.	

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Sanción	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Gestión y Operación	R4F4. Dar continuidad a la operación efectiva a partir de procesos sustantivos, procedimientos, acciones y actividades actualizadas (P6).	El estado cumple con la operación del FASSA.	
Gestión y Operación	R5F5. Dar continuidad a la elaboración, documentación, formalización y socialización de las actividades, procedimientos y procesos de la gestión y operación del FASSA (P7).	El estado cumple con la documentación requerida en la gestión y operación del FASSA.	
Gestión y Operación	R6D2. Socializar la normatividad del Fondo a las áreas encargadas de la operación del mismo; así como impulsar el involucramiento de la Dirección de Servicios de Salud (P7).	El estado cumple con la normatividad del FASSA, las áreas tienen conocimiento al respecto, se reforzará la sociabilización y el involucramiento del personal de la Dirección de Servicios de Salud.	No aplica acción de mejora.
Gestión y Operación	R7F6. Promover y dar continuidad al desarrollo e integración coordinada de ejercicios de planeación entre áreas sustantivas y adjetivas (P7).	El estado realiza el proceso anual de programación y presupuestación en coordinación con las direcciones de área del ISSBCS.	
Gestión y Operación	R8A1. Considerar la implementación del trabajo realizado respecto al análisis de las plantillas de personal en unidades transferibles al IMSS Bienestar (P7).	El trabajo realizado de plantillas de personal corresponde a unidades transferidas al IMSS-Bienestar, quienes se basarán en sus propios modelos para la definición de sus plantillas de personal de acuerdo a la tipología de cada unidad.	No aplica acción de mejora.
Gestión y Operación	R9D3. Elaborar, documentar y formalizar el procedimiento o actividades desarrolladas para la planeación de los recursos con base en el trabajo que se realiza anualmente en unidades médicas y hospitalarias (P7).	Las unidades médicas de primer y segundo nivel se encuentran en proceso de transición a IMSS-Bienestar. La planeación de los recursos para las necesidades de dichas unidades no corresponderá al ISSBCS.	No aplica acción de mejora.

**Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño**

Sesión	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Gestión y Operación	R10A2. Gestionar la revisión del marco normativo que rige la asignación o etiquetación de las plazas a nivel federal.	Las plazas están asignadas directamente por la Secretaría de Salud Federal, con base a los profesiogramas de la rama médica, paramédica y afín, así como rama administrativa.	No aplica acción de mejora
Gestión y Operación	R11D4. Solicitar la revisión de la situación laboral de los médicos pasantes en servicio social asignados a centros de salud periféricos.	Los médicos pasantes de servicio social son becarios, no tienen una relación laboral. De igual forma hay que considerar que las unidades médicas de primer y segundo nivel se encuentran en proceso de transición a IMSS-Bienestar.	No aplica acción de mejora.
Gestión y Operación	R12D5,6. Realizar las gestiones correspondientes para socializar los análisis, documentos o informes realizados donde se justifica la necesidad de personal para otorgar servicios de salud en BCS.	Una vez integrado el diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales de las unidades de responsabilidad del ISSBCS. Se realizarán las gestiones necesarias para socializar estos análisis.	Se atenderá con la R1F1.
Generación de información y rendición de cuentas	R1D1. Impulsar la sistematización de la información recolectada o almacenada en sistemas de información que permitan procesos de toma de decisiones.	El estado utiliza los subsistemas de información de oficiales la DGIS y la DGPYP para el desarrollo y actualización de las plantillas de recursos humanos y la población se utiliza además información disponible en INEGI y CONAPO.	No aplica acción de mejora.
Orientación y medición de resultados	R1D1 Incorporar en el portal electrónico de Ramo 33 de la Secretaría de Salud estatal- ISSBCS, un apartado específico para la publicación de las evaluaciones del Fondo.	El estado cuenta con la publicación de la información en la página web, sin embargo, se acepta la recomendación de crear un apartado específico para las evaluaciones del fondo a fin de que sea más accesible la disposición de esta información.	Crear un apartado específico para la publicación de las evaluaciones del fondo Ramo 33 en el portal electrónico del ISSBCS.
Orientación y medición de resultados	R2.F2 Fomentar la cultura del uso de la información para la toma de decisiones.	El estado utiliza la información en la toma de decisiones, se acepta fortalecer esta acción mediante fomento de la cultura del uso de información para la toma de decisiones.	No aplica acción de mejora.

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Orientación y medición de resultados	R3D2 Realizar las gestiones pertinentes ante la SHCP para que en los reportes del SRFT se visualice la justificación registrada por el estado, que fundamenta el cumplimiento o no cumplimiento de las metas establecidas para los indicadores.	El SRFT es un sistema de la SHCP, en este sistema se realiza la carga de información de los indicadores, la justificación y el detalle de los mismos. La DGYD de la Secretaría de Salud Federal es la responsable de coordinar la MIR federal del FASSA ante la SHCP.	No aplica acción de mejora.
Orientación y medición de resultados	R4 D3 Implementar el mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora federal para la atención de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones que se realicen al Fondo.	Se considera pertinente la creación de un mecanismo para la atención y seguimiento de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones que se realicen al Fondo.	Crear un procedimiento para la atención y seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), agregarlo al Manual de procedimientos del fondo. Realizar su implementación.
Orientación y medición de resultados	R5D4 Elaborar un documento metodológico cuatrimestral para la aplicación de los instrumentos de ambas encuestas que incluya al menos, los siguientes elementos: Población objetivo, fecha de levantamiento, método de selección; método de estimación y el marco muestral.	El estado utiliza los lineamientos establecidos por la Dirección General de Calidad y Educación en Salud (DGCE) donde se establece la metodología para la aplicación de estas encuestas, sin embargo, se tomará en cuenta la recomendación como un área de oportunidad para mejorar la calidad de la información.	No aplica acción de mejora.
Orientación y medición de resultados	R6D4 Incluir en el portal electrónico de la SSBCS-ISSBCS, un apartado específico sobre la calidad de los servicios de los servicios de salud y publicar, los documentos metodológicos y resultados cuatrimestrales.	La DGCE tiene publicada información de los procesos del Sistema Nacional de Indicadores de Calidad en Salud (INDICAS) en la liga https://dgces.salud.gob.mx/INDICASII y del Sistema de la Encuesta de Satisfacción Trato Adecuado y Digno (SESTAD) en la liga: https://desdgces.salud.gob.mx/sestad/index.php En el portal del estado se podría redireccionar al de la DGCE.	No aplica acción de mejora.

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Orientación y medición de resultados	R7D5 Realizar la valoración de la rigurosidad de los instrumentos de ambas encuestas, valorando al menos, los siguientes elementos: validez, confiabilidad y objetividad y compartir los resultados de dicha valoración con la DGCEs.	El estado cumple con la aplicación de la metodología, lineamientos e instrumentos establecidos por la DGCEs.	No aplica acción de mejora.
Fondo	RAF1. La garantía del derecho humano a la salud se operacionaliza a través de las dimensiones de accesibilidad, disponibilidad y calidad de los servicios. La recomendación es que el estado gestione que se responda por el nivel federal la pregunta: ¿Es responsabilidad exclusiva del FASSA la garantía del derecho a la salud en el estado de Baja California Sur?	Derivado de las modificaciones a la normatividad en materia de salud a nivel federal, de la creación del organismo público descentralizado IMSS-Bienestar, del proceso actual de transiciones de la prestación de los servicios de salud y por ende los cambios inherentes en la ejecución de los recursos del fondo, no se considera propicia en estos momentos esta recomendación.	No aplica acción de mejora.
Fondo	RAF2. Gestionar ante el área coordinadora del Fondo en el nivel federal, la redefinición del problema público por atender con el FASSA, y a partir de esta fase realizar la aplicación de la metodología de marco lógico para la elaboración de una nueva matriz de indicadores para resultados. Esta recomendación es esencial en estos momentos (marzo de 2024) en que se está operacionalizando el proceso de transferencia de responsabilidades y unidades médicas al IMSS Bienestar.	La DGPyP es la encargada de coordinar la MIR federal del fondo, sin embargo, es factible informar los hallazgos y recomendaciones de esta evaluación.	Se informará a la DGPyP sobre las recomendaciones para la aplicación de la metodología de marco lógico para la elaboración de una nueva matriz de indicadores para resultados del fondo.

**Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño**

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa derivada de la evaluación ¹
Fondo	RAF3. Implementar mecanismos de planeación-evaluación participativa entre las áreas sustantivas y adjetivas que participan en la operación del Fondo en el estado. Es el caso como ejemplo de la determinación de necesidades y recursos materiales para la prestación de servicios de salud en el estado.	En el estado, la programación y presupuestación anual se realiza de manera coordinada entre las direcciones de área, sin embargo, se acepta la recomendación a fin de mejorar estos procesos al interior del ISSBCS para la determinación de necesidades, considerando las acciones de salud pública y de rectoría.	No aplica acción de mejora.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

Los resultados de la Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud del estado de Baja California Sur 2022, en cuanto a los hallazgos y recomendaciones serán de utilidad para mejorar el desempeño de la operación, gestión y rendición de cuentas del FASSA, la cual se realizó con base a la documentación y evidencias presentadas por el ISSBCS, así como las entrevistas semiestructuradas grupales al personal servidor público relacionado con la operación del FASSA. Se considera que las herramientas, metodologías, análisis FODA y análisis estratégicos de la información utilizada por la empresa evaluadora fue eficaz para el desarrollo de la misma.

Es importante considerar en las recomendaciones del FASSA el proceso de transición de la prestación de los servicios de salud al organismo público descentralizado IMSS-Bienestar, así como los cambios en la normatividad en materia de salud.

2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

La Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), se realizó en cinco apartados: 1. Características del Fondo, 2. Contribución y destino, 3. Gestión y operación, 4. Generación de información y rendición de cuentas y 5 Orientación y medición de resultados, en los cuales se describió de manera clara las fortalezas y debilidades en cada apartado.

- a. Las recomendaciones realizadas directamente a la prestación de los servicios de salud, es necesario considerar el proceso actual de transición de la prestación de los servicios de salud al organismo público descentralizado IMSS-Bienestar en el estado, así como los cambios en la normatividad en materia de salud.

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

- b. Los hallazgos de la evaluación permiten identificar áreas de oportunidad para mejorar los procesos de operación, gestión y rendición de cuentas del FASSA, así como analizar elementos que contribuyan al fortalecimiento de la gestión y ejercicio del Fondo en Baja California Sur, en beneficio de la población sin seguridad social.
- c. En las conclusiones se emitieron fortalezas, retos, y recomendaciones a la operación del fondo, entre las que destacan la elaboración de un diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales de las unidades de responsabilidad del ISSBCS, crear un apartado específico para la publicación de las evaluaciones del fondo Ramo 33 en la página web, para mejorar la accesibilidad de la rendición de cuentas, crear un procedimiento para la atención y seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) los cuales son factibles de realizarse.

2.2. Comentarios generales

Para la Secretaría de Salud e ISSBCS, se consideró de vital importancia la evaluación al Fondo, ya que desde el año 2016 no se realizaba una evaluación externa, siendo una observación recurrente en auditorías federales y estatales realizadas por los órganos fiscalizadores. La evaluación permitirá conocer las oportunidades de mejora que existen dentro de la institución para realizar de mejor manera los procesos de planeación, presupuestación y destino de los recursos para la población sin seguridad social en el estado.

3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores

Cuadro 2. Avances de las recomendaciones

Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
Ficha de desempeño del FASSA 2021-2022	2021-2022	Se sugiere realizar una evaluación específica del desempeño al FASSA en la entidad.	100%	Se remite propuesta de incorporación al programa anual de evaluación 2023 (PAE23) a la Dirección de Análisis Económico a través del anexo 4 que envía la Dirección de Evaluación y Programas Prioritarios y Especiales.	Al mes de abril de 2024, se cuenta con los resultados finales de la evaluación específica del desempeño en el ámbito estatal de aportaciones para los servicios de Salud (FASSA) del estado de Baja California Sur al 2022.	Abril 2024
Ficha de desempeño	2021-2022	Se sugiere generar un mecanismo	100%	De ser seleccionados para participar en el	Dar seguimiento institucional a los Aspectos	Julio Diciembre 2024

**Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño**

Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
del FASSA 2021-2022		mediante el cual se establezca el procedimiento de seguimiento de recomendaciones emitidas en las evaluaciones realizadas al FASSA		PAE23 y una vez que se tengan los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) de la evaluación, coordinar el seguimiento de las ASM con las áreas involucradas.	Susceptibles de Mejora (ASM) de la evaluación de la ficha de desempeño y de la 2021-2022 y de la evaluación específica del desempeño del FASSA de Baja California Sur al 2022.	
Ficha de desempeño del FASSA 2021-2022	2021-2022	Se sugiere incorporar en la página institucional de la Secretaría de Salud Estatal, una ventana en la que se publiquen los resultados de las evaluaciones y el seguimiento de las recomendaciones.	100%	Se iniciará la gestión correspondiente con las áreas de competencia para la implementación la creación de un apartado en la página web oficial de la institución, exclusivo para la publicación de los resultados de las evaluaciones realizadas al FASSA y un tablero con el seguimiento a las ASM.	Creación en la página web de la SS-SSBCS, de un apartado exclusivo para la publicación de los resultados de las evaluaciones del FASSA y un tablero con el seguimiento a las ASM.	Agosto 2024

4. Sobre el proceso de la evaluación

Se considera que el proceso de evaluación fue llevado de manera correcta, las reuniones de trabajo fueron productivas y amenas, el tiempo de respuesta de la entidad hacia los evaluadores para atender las solicitudes de requerimientos mínimos de información y observaciones a los entregables se considera que fue muy recortado sin embargo los trabajos tuvieron resultados satisfactorios.

- a. *Es importante mencionar la coordinación efectiva de la Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED) de la Secretaría de Salud Federal con la empresa evaluadora para la planificación de esta evaluación; así como la colaboración entre los participantes del estado para llevar a cabo estos trabajos de manera eficaz, destacando que los colaboradores demostraron buenas habilidades para comunicarse, así como actitud positiva y proactiva ante las solicitudes de información.*

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud
Dirección General de Evaluación del Desempeño

5. Sobre el desempeño del equipo evaluador

Resulta importante destacar la participación con liderazgo, compromiso y cooperación por parte de la Dirección General de Evaluación y Desempeño, unidad coordinadora que ofreció apoyo en la disipación de dudas, atendiendo por distintos canales de comunicación las consultas del ISSBCS. Así como el profesionalismo y buena disposición del personal de la empresa evaluadora con la información solicitada, los datos complementarios y las presentaciones de los diferentes entregables.

6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.

Participaron en esta evaluación los titulares y enlaces de las diferentes direcciones de área de la SS - ISSBCS

Lic. Adrián Sobarzo Larrañaga, Director de Planeación y Desarrollo

- M.S.P. Silvia Yazmín Cervantes Cota, Subdirectora de Planeación e Información en Salud.

Mtro. Luis Donaldo Ramírez Robles, Director de Administración y Finanzas

- Lic. Jesús Alfonso Gracidas Corona, Subdirector de Recursos Financieros.
- Lic. Anahis Berenice Rolland Rosas, Subdirectora de Recursos Humanos.
- Lic. José Antonio Búrquez Becerra, Coordinador de la Mejora Continua.

Dra. Ana Luisa Guluarte Castro, Directora de Servicios de Salud

- Lic. Abigail Castillo Trejo. Enlace administrativo.



Dra. Zazil Flores Aldape

Secretaria de Salud y Directora General del
Instituto de Servicios de Salud de Baja California Sur