



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

“Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)  
2021-2022”

**Posición Institucional**

FECHA: 16/12/2022

**Datos generales**

**Entidad** SECRETARÍA DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO  
**Nombre del responsable de esta Unidad** INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO

**Tipo de Evaluación** Ficha de Desempeño

**Año de la Evaluación** 2021-2022

**Responsable(s) de coordinar la emisión de comentarios** Dr. Baruch Delgado Peña, Coordinador de Salud; Lic. Eloina Silvette Díaz Gutiérrez, Titular de la Unidad de Información Planeación, Programación y Evaluación; Lic. Leticia del Carmen Pavón Hernández, Directora de Finanzas; Darling Denise Césares Gálvez, Directora de Administración; Lic. Daniela Cortés Ordoñez, Jefa de la Unidad de Modernización Administrativa.

**Comentarios específicos a la evaluación**

| # | Apartado                             | Comentarios  |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Descripción del Fondo                | El Ramo General 33 es el conjunto de recursos destinados a cumplir propósitos específicos, cuya previsión y asignación se encuentra en el Presupuesto de Egresos de la Federación, para la prestación de servicios de salud a la población que incluya el acceso a servicios de salud; así como organizar, operar, supervisar y evaluar.   |
| 2 | Contexto                             | El contexto del fondo se adecua derivado a que coincide con lo señalado en la normatividad al no establecer un objetivo específico para el Fondo, sin embargo, para la Secretaría de Salud el objetivo de dicho fondo es: Fortalecer los Servicios Estatales de Salud a través de las aportaciones federales.  |
| 3 | Análisis de presupuesto y cobertura. | <p>Se considera que fueron evaluados los aspectos de destino y contribución del fondo, toda vez que, en uno de los hallazgos manifiesta que, el FASSA ha sostenido su sustantiva aportación cercana de 40 por ciento del gasto total en el Estado de México para el fortalecimiento de los servicios estatales de salud a la población que no cuenta con seguridad social.</p> <p>Los criterios para la distribución dentro de las aportaciones del FASSA se publican en el diario oficial de la Federación del 100% de los recursos que se destinan al ISEM (se da a conocer el calendario a través del Gobierno del Estado de México).</p> |





| # | Apartado  | Comentarios  |
|---|---|--|
|   |   | <i>Al Inicio de las operaciones presupuestal-contable se realiza el comunicado de los recursos del FASSA del capítulo 1000 a la Subdirección de Recursos Humanos con los que cuenta para poder ejercer, el resto de los recursos de acuerdo con el Convenio de Coordinación se destinan al apoyo prioritario a Programas de Salud de acuerdo con el objeto del Fondo principalmente en bienes y servicios.</i>   |
| 4 | <b>Análisis de indicadores estratégicos y de gestión.</b>             | <i>Los avances de los indicadores de referencia, correspondientes al ejercicio 2021, se consideran congruentes con las metas previstas y satisfactorias en el caso del indicador de gestión al registrar en 2019 y 2021 cumplimientos del 100% y de 98% para 2020. Respecto del indicador estratégico (RMM), el avance no satisfactorio se presentó en el ejercicio 2020 al registrar un cumplimiento de 33% de la meta prevista (siendo un indicador de sentido descendente), en los ejercicios 2019 y 2021, se obtuvieron cumplimientos de 92.7 y 96.8%, respectivamente. Es de señalar que, el salto de las metas para los ejercicios 2020 y 2021 se explican debido a la incidencia de la pandemia por el virus SARS-CoV-2(COVID-19), y a que la vacunación correspondiente comienza en el mes de diciembre de 2020.</i> |
| 5 | <b>Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.</b> | <i>Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.</i>   |
| 6 | <b>Seguimiento a recomendaciones</b>                                  | <i>Los mecanismos establecidos en la Entidad para atender las recomendaciones derivadas de las evaluaciones se encuentran normados a través de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México, mismos que establecen las etapas e instrumentos administrativos para dar cumplimiento a dichas recomendaciones o Aspectos Susceptibles de Mejora.</i>   |
| 7 | <b>Calidad y suficiencia de la información</b>                        | <i>En relación con los apartados correspondientes a la UIPPE de la Ficha de Evaluación del Fondo, se contó con la información adecuada, suficiente y útil para realizar su requisitado.</i>  |
| 8 | <b>Recomendaciones</b>  | <i>Sin embargo, en el análisis FODA se determina dentro de las amenazas y debilidades se recomiendan establecer mecanismos de difusión del manejo de los recursos FASSA junto con otras fuentes al interior de la Institución en este sentido se preocupará mantener informados al área médica y de Recursos Humanos sobre las adecuaciones presupuestarias y el proceso de programación para mantener acorde el financiamiento y gasto.</i>   |

## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación (\*)

Se identificó que la distribución de las aportaciones se realiza de acuerdo con el techo presupuestal asignado y las prioridades establecidas en el diagnóstico que anualmente elaboran las unidades administrativas. No obstante, no se identificó algún documento que concentre estos criterios, ni que se establezca un plazo para su revisión y actualización. La entidad federativa recibe la mayor aportación del FASSA a nivel nacional. Uno de cada 10 pesos del presupuesto destinado al Fondo, se asigna al Estado de México.







**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

**Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa**

| Sección                              | Texto de la Recomendación  | Punto de Vista de la entidad   | Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup> |
|--------------------------------------|--|--|---|
| <b>Presupuesto y cobertura</b>       | Establecer los mecanismos para contar con información de la contratación de personal por fuente de financiamiento. | Revisión de plantilla física de las Unidades, con la finalidad de detectar la vacancia en las mismas, así como las necesidades de personal, para llevar a cabo una reestructuración de la plantilla y así, cumplir con los objetivos en cuanto a la prestación de salud de calidad.<br><br>Revisión de programas especiales (Autorización para la contratación de personal); atendiendo a las necesidades de cada unidad.<br><br>Revisión de autorización de presupuesto por año para el FASSA, con la finalidad de detectar las necesidades de cada unidad. |   |
| <b>Seguimiento a recomendaciones</b> | Diseñar los procedimientos para el seguimiento a las evaluaciones realizadas al FASSA en la entidad.               | No se requiere establecer procedimientos para el seguimiento de las evaluaciones, ya que el procedimiento se encuentra establecido en los Lineamientos para la Evaluación de Programas Presupuestarios del Estado de México, publicado en la Gaceta de Gobierno del Estado de México en fecha 23 de febrero de 2017.   |   |
| <b>Indicadores</b>                   | Establecer un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de Razón de Mortalidad Materna.           | Actualmente se están llevando a cabo estrategias y acciones para disminuir la muerte materna, sin embargo, la Coordinación de Salud y la UIPPE, fortalecerán estas estrategias en el programa 2023.  |   |
| <b>FODA</b>                          | Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.            | Disponibilidad de criterios para la distribución de los recursos en la normatividad federal y en el acuerdo de descentralización signado por el estado nos permitirán establecer mejoras continuas en el desarrollo de planes de contingencia institucional.   |   |

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.







## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación (\*)

Se considera que la Evaluación fue en un grado excelente, ya que en todo momento la federación (evaluador) proporcionó el apoyo y asesoramiento adecuado, siempre mostro disponibilidad y sobre todo envió los comentarios en tiempo y forma de aquella información plasmada en la ficha de evaluación, para aclarar dudas y/o mejoras a las respuestas enviadas por el Instituto, por lo que en general, los resultados y la evaluación fueron realizados con eficiencia y eficacia lo que resulta una evaluación con profesionalismo.

Por parte de las áreas se contó con los elementos necesarios y coordinación adecuadamente para el cumplimiento a la ficha de desempeño del FASSA, conforme a lo establecido en los rubros: distribución del gasto público en salud en la entidad y tipo de financiamiento de atención a la población sin seguridad social, presupuesto ejercido del según objeto del gasto 2021, personal médico en contacto con el paciente, personal de enfermería en contacto con el paciente, total de plazas pagadas con FASSA en la entidad, total de presupuesto del FASSA 2021, análisis de indicadores estratégicos y de gestión así como las fortalezas, oportunidades, debilidades y amanezcas que a través de la ficha del desempeño nos han permitido enriquecer y mejorar continuamente la coordinación de las actividades de competencia de cada área.

Dentro de las diversas auditorías de diversos Entes Fiscalizadores, practicadas al FASSA en cuentas públicas anteriores, se ha detectado el correcto ejercicio en la gestión de los recursos, en la calidad de sus resultados y fortaleza en materia de transparencia y rendición de cuentas en cuanto a la contratación de personal y ejercicio del recurso en nómina, lo que conlleva al cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales.

Así mismo, se ha podido valorar la contribución y el destino de las aportaciones en la prestación de los servicios de salubridad general en la entidad federativa.

### 2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

El proceso de la evaluación al ser a través de la ficha de evaluación, permitió tener una fluidez de información muy eficiente, realizando las aclaraciones de dudas o complemento de información en tiempos muy cortos lo que permitió desarrollar eficientemente dicha evaluación y al tener una retroalimentación inmediata por parte del Evaluador, permitió llegar a resultados claros y positivos, de los cuales solo se realizaron comentarios, para que las recomendaciones planteadas por dicho evaluador, permitan mejorar el desempeño en dicho fondo, con lo que se logre maximizar la aplicación de los recursos al interior del Instituto, y en consecuencia se logre el cumplir con los indicadores establecidos para dicho fondo y el logro de las metas establecidas oficialmente.

Además, nos permite enriquecer y establecer mejoras continuas de los procesos de actuación de cada área en función de aquellos elementos que de alguna manera son en conjunta y que al contar con evaluaciones no permite mejorar la coordinación en las operaciones específicas de cada área.

a. De manera particular se considera pertinente enfatizar, que las recomendaciones de la evaluación, se debería de incluir en la lectura de las conclusiones y aceptación de las recomendaciones a la DGPYP como área coordinadora del FASSA a nivel federal, con la finalidad de que conjuntamente se comprometan a implementar las acciones necesarias para solventar las recomendaciones que tienen que ver con gestiones federales.

b. La presente Evaluación, resulta de gran utilidad para esta entidad federativa, lo anterior sustentado en el informe final del INSAD, al determinar conclusiones que de cierta manera ayudarán a mejorar los servicios de salud a la población sin seguridad social del Estado de México, y que conforme al ámbito de competencia de esta Unidad, se observa que las recomendaciones, apoyarán a la actualización de la MIR, para establecer los proyectos adecuados determinando metas y acciones a cumplir por las unidades médicas quienes otorgan los servicios de salud, y en su caso se puedan tomar las acciones necesarias para alcanzar su cumplimiento al 100%.







c. Por parte de la UIPPE, y conforme a las atribuciones que realiza, se considera que la recomendación referente a "Diseñar los procedimientos para el seguimiento a las evaluaciones realizadas al FASSA en la entidad", se considera, no necesaria como se expone en el cuadro anterior, sin embargo para la recomendación de "Elaborar un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de Razón de Mortalidad Materna", es aceptable y de mucho apoyo para el Instituto, ya que se considera que con dicha recomendación se podrá lograr el cumplimiento al 100% de los indicadores o en su caso, tenga un resultado positivo.

## 2.2. Comentarios generales

En forma general, se considera que el desarrollo de la evaluación fue excelente por parte de la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Unidad de Análisis Económico de la Secretaría de Salud Federal, ya que en todo momento acompañó de la mano a este instituto, resolviendo todas las dudas y cuestionamientos que se le realizaron, de igual forma implementó las reuniones en video-conferencia con todos los actores involucrados en la evaluación, atendiendo de manera amable y oportuna todas las consultas realizadas por el personal de este Instituto, otorgando también los tiempos necesarios para el envío de la información y/o evidencia documental solicitada.

## 3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

| Nombre de la evaluación   | Ejercicio fiscal de la evaluación | Recomendación   | Porcentaje de avance                              | Actividades para atender la recomendación  | Resultado esperado                                | Fecha estimada de término |
|---|-----------------------------------|---|---|--|---|---------------------------|
| Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud en siete entidades federativas, 2021 a 2022 | 2021 a 2022                       | Diseñar y divulgar una guía para la realización del diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales, que incluya los elementos a considerar para su integración y el plazo para su revisión y actualización | En proceso de firma del convenio para su atención | Gestiones con las áreas correspondientes al interior del Instituto para cumplir con la recomendación | Guía para realizar el diagnóstico de necesidades. | Dic 2023                  |
|   |                                   | Complementar el "Manual de procedimientos del FASSA" con los procesos y procedimientos relacionados con la gestión del fondo, y difundirlo entre las áreas normativas y operativas involucradas                         | En proceso de firma del convenio para su atención | Gestiones con las áreas correspondientes al interior del Instituto para cumplir con la recomendación | Manual de procedimientos FASSA                    | Dic 2023                  |







# SALUD

SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

|  |  |  |   |  |  |          |
|--|--|--|---|--|--|----------|
|  |  | Elaborar un documento que defina la información necesaria para la planeación, asignación y seguimiento de recursos del fondo, y que al menos incluya: la cuantificación de la población sin seguridad social, la plantilla de personal, la infraestructura médica e indicadores de Salud             | En proceso de firma del convenio para su atención | Gestiones con las áreas correspondientes al interior del Instituto para cumplir con la recomendación | Documento Oficial  | Dic 2023 |
|  |  | Diseñar e implementar estrategias para integrar el aval ciudadano en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones del Fondo.   | En proceso de firma del convenio para su atención | Gestiones con las áreas correspondientes al interior del Instituto para cumplir con la recomendación | Implementación de estrategias.   | Dic 2023 |
|  |  | Realizar las gestiones administrativas ante la Dirección General de Planeación y Presupuesto (DGPYP) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), para que se incluyan las justificaciones en los reportes trimestrales y definitivos del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) | En proceso de firma del convenio para su atención | Realizar la captura de las justificaciones en el Sistema en el apartado correspondiente.             | Sistema de Recursos Transferidos complementado con las justificaciones correspondientes. | Dic 2023 |
|  |  | Solicitar a la Dirección General de Evaluación del Desempeño Institucional de la   | En proceso de firma del convenio para su atención | Elaboración de oficios de solicitud.   | Inclusión de la evaluación de desempeño del FASSA en el PAE                              | Dic 2023 |







|  |  |   |   |                                       |  |          |
|--|--|---|---|---------------------------------------|--|----------|
|  |  | Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México en el tiempo establecido, la inclusión de la evaluación al fondo (Específica de Desempeño) en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023   |   |                                       |  |          |
|  |  | Gestionar la realización de un taller participativo ante DGPYP, en el que se utilice la Metodología de Marco Lógico (MML), para conceptualizar, definir y operacionalizar el problema público que se pretende atender con el FASSA y que incluya la actualización a la MIR del Fondo. | En proceso de firma del convenio para su atención | Elaboración de de oficinas solicitud. | Obtener respuesta favorable por DGPYP de un Taller participativo | Dic 2023 |

#### 4. Sobre el proceso de la evaluación

Dentro del proceso de evaluación respecto al llenado de la ficha de desempeño, la cual consistió en:

**"Falta la información de plazas según funciones de personal en servicios auxiliares de diagnóstico y otros."**

En atención a lo anterior, se estuvo solicitando **se informara cuál personal de este Instituto de Salud, se encuentra bajo la categoría "auxiliares de diagnóstico" así como el personal que debía ser considerado dentro de la categoría "otros (incluye personal médico y de enfermería en labores administrativas)", a fin de poder determinar los montos y llenar los campos solicitados.**

Para el llenado de la ficha técnica se consideraron los códigos de médicos y enfermeras de acuerdo con la nómina:

- o M01006-MEDICO GENERAL "A"
- o M01008-MEDICO GENERAL "B"
- o M01009-MEDICO GENERAL "C"
- o M01004-MEDICO ESPECIALISTA "A"
- o M01010-MEDICO ESPECIALISTA "B"
- o M01011-MEDICO ESPECIALISTA "C"
- o M02035-ENFERMERA GENERAL TITULADA "A"
- o M02081-ENFERMERA GENERAL TITULADA "B"







- o M02105-ENFERMERA GENERAL TITULADA "C"
- o M02034-ENFERMERA ESPECIALISTA "A"
- o M02087-ENFERMERA ESPECIALISTA "B"
- o M02107-ENFERMERA ESPECIALISTA "C"
- o M02036-AUXILIAR DE ENFERMERIA "A"
- o M02082-AUXILIAR DE ENFERMERIA "B"
- o M02083-ENFERMERA GENERAL TECNICA
- o M02030-ENFERMERA ESPECIALISTA EN OBSTETRICIA

Por lo que los montos reflejados **corresponden solamente a los códigos de médicos y enfermeras**, por lo anterior, **no fueron considerados los demás códigos pagados por FASSA** al no contar con la información que determine cuáles son considerados en las columnas de "otros (incluye personal médico y de enfermería en labores administrativas)" y "Personal de servicios auxiliar en tratamiento y diagnóstico".

## 5. Sobre la institución coordinadora

Durante el proceso de revisión los comentarios de CONEVAL fueron básicamente en las cifras las cuales deberían ser presentadas en MDP situación que se tuvo que adecuar a dicha sugerencia dando cumplimiento a la evaluación en los términos solicitados.

Además desde el Inicio de la evaluación, la DGED coordinó de excelente manera el desarrollo de dicha evaluación, lo generó un ambiente de confianza con este Instituto, asesorando en cada proceso de la evaluación al personal del ISEM, como área de oportunidad, se considera que previo al envío del informe final, se efectúe una mesa de trabajo presencial entre la DGED, INSAD e ISEM para exponer los resultados y en su caso conciliar y acordar las recomendaciones que se establecerán en dicho informe.

## 6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.

Dr. Baruch Delgado Peña, Coordinador de Salud; Lic. Eloina Silvette Díaz Gutiérrez, Titular de la Unidad de Información Planeación, Programación y Evaluación; Lic. Leticia del Carmen Pavón Hernández, Directora de Finanzas; Darling Denise Césares Gálvez, Directora de Administración; Lic. Daniela Cortés Ordoñez, Jefa de la Unidad de Modernización Administrativa.

  
**Dr. Francisco Javier Fernández Clamont**  
**Secretario de Salud y Director General del**  
**Instituto de Salud del Estado de México**

