



"Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) 2021-2022"

Posición Institucional

FECHA: 27/12/2022

Datos generales

Entidad

Jalisco
Servicios de Salud Jalisco

Nombre del Responsable de esta Unidad

Dr. Fernando Petersen Aranguren

Tipo de Evaluación

Ficha de Desempeño

Año de la Evaluación

2021-2022

Responsable(s) de coordinar la emisión de comentarios

Dr. Arturo Múzquiz Peña/Dra. Ingrid Paola Hernández Ibarra

Comentarios específicos a la evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del Fondo	La descripción del Fondo se apega a la realidad de aplicación de los recursos asignados en la entidad y los elementos que persiguen relativos en la atención a servicios de salud, a su vez, se apega a la normativa de referencia.
2	Contexto	<p>Los datos presentados por el evaluador en la ficha permiten conocer el panorama general sobre el uso del fono en la entidad en los últimos años, estos datos son útiles para identificar las necesidades a las cuales el fondo puede contribuir, sin embargo, consideramos que el contexto podría incluir, además:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- La proporción y cantidad total de población sin seguridad social (no exclusivamente la población con carencia por acceso a los servicios de salud).2.- La dinámica de crecimiento poblacional que está íntimamente relacionada con la prospectiva de demanda de servicios de salud de parte de la población sin seguridad social.3.- Indicadores de recursos humanos de otras ramas diferentes a médicos y enfermeras que son cubiertos con recursos del fondo (Rama paramédica, administrativa y afín).4.- El contexto nacional de aplicación de los recursos del FASSA por sub-función y nivel de atención, en medias nacionales o de otras entidades federativas.
3	Análisis de presupuesto y cobertura	<p>La redacción del apartado cumple con lo descrito.</p> <p>La información contenida en la Ficha de Desempeño no permite identificar con claridad la diferencia que menciona el evaluador entre la información del FASSA por capítulo de gasto y la suma de pago de plazas por tipo de personal.</p>



#	Apartado	Comentarios
		<p>Al realizar el análisis de la base de datos, se aprecia una diferencia porcentual de los recursos destinados al pago de plazas por tipo de personal, lo anterior debido a la existencia de plazas que no son pagadas en su totalidad con el recurso FASSA; la entidad federativa trabaja en la búsqueda e implementación de un mecanismo de control.</p> <p>Es importante que la información que da origen a observaciones y recomendaciones se presente desagregada por dependencia ejecutora con la finalidad de poder estar en posibilidad de desarrollar acciones de mejora específicas.</p>
4	Análisis de indicadores estratégicos y de gestión	<p>El análisis que se presenta es adecuado y congruente.</p> <p>Con relación al indicador de muerte materna, el estado está generando acciones que incidan de manera positiva en la reducción de muerte materna como la construcción e inició funciones la Unidad de Alta Especialidad Materno Infantil en el Nuevo Hospital Civil de Guadalajara Dr. Juan I. Menchaca, la construcción y operación de la Maternidad, el Hospital materno infantil San Martín de las Flores y el fortalecimiento de redes de atención obstétrica y el comité de muerte materna.</p> <p>Cabe señalar la pandemia por COVID-19 generó un impacto inesperado en la mortalidad materna.</p>
5	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	De acuerdo con el análisis FODA propuesto por la entidad evaluadora.
6	Seguimiento a recomendaciones	Se considera que la valoración es apropiada; se cuenta con un mecanismo de seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones anteriores a través de las agendas de mejora.
7	Calidad y suficiencia de la información	Se considera que la valoración es apropiada. La entidad federativa trabaja en la búsqueda e implementación de un mecanismo de control para mejorar la valoración al elemento de presupuesto.
8	Recomendaciones	Se considera que las recomendaciones establecidas en la ficha son pertinentes, se trabajará en la entidad a fin de evaluar la factibilidad de implementación y realizará el seguimiento correspondiente con base en la normativa aplicable.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación (*)

Se implementarán medidas correctivas según corresponda y se dará seguimiento a través de las agendas de mejora.

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa



Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Indicadores	Establecer un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de Razón de Mortalidad Materna y mantener a la baja el indicador.	De acuerdo con la pertinencia de fortalecer las acciones encaminadas a disminuir la mortalidad materna.	Se cuenta con programas y estrategias dirigidas a incidir en la reducción de la muerte materna, adicionalmente, los resultados de esta evaluación se hacen de conocimiento de la Dirección General de Salud Pública para que, en el ámbito de sus atribuciones, coordine las acciones de fortalecimiento que incidan positivamente en la reducción de la muerte materna.
Preseupuesto y cobertura	Revisar los mecanismos internos de información de presupuesto y cobertura, que generen más certeza en la misma.	Se considera pertinente la observación y recomendación.	Se realizará el análisis de la información para identificar áreas de mejora con el fin de implementar medidas correctivas. Se propone compartir buenas prácticas entre los organismos ejecutores del gasto. Se realizará la actualización del macroproceso de la planeación, programación y presupuestación del gasto federalizado del fondo, incluyendo mecanismos de control.
FODA	Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.	Se tomará en consideración la recomendación, se analizará la factibilidad y pertinencia.	Operativamente se cuenta con un área de atención a emergencias y desastres, que cuenta con estrategias de acción claras. Se valorará el desarrollo de un plan de contingencia de carácter administrativo, sin embargo, dadas las características del fondo, existen limitaciones.

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.



2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

Se considera que, los resultados de la evaluación permiten dar claridad en la aplicación de los recursos e identificar ventanas de oportunidad para la mejora de procesos y el redireccionamiento de las políticas públicas, favoreciendo la toma de decisiones informada.

2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

Se considera que la evaluación, así como las observaciones y recomendaciones derivadas de ella son adecuadas y objetivas.

- Sería de utilidad contar con el análisis por unidad ejecutora de gasto para poder aplicar las recomendaciones y dirigir de manera más específica las medidas correctivas.
- La entidad trabaja para implementar mecanismos de control para el elemento de presupuesto.
- Los resultados de esta evaluación respecto al indicador de mortalidad materna permitirán fortalecer las estrategias en el estado, para contener la problemática y mejorar el indicador.

Comentarios generales

La información proporcionada por el organismo evaluador sobre la metodología, plan de trabajo y tiempos específico fue adecuada, se puede fortalecer la retroalimentación previo a la presentación de resultados a fin de aclarar algunos puntos que pudieran derivar en observaciones.

Con estas evaluaciones, se ha logrado establecer mejores canales de comunicación y flujos de, lo que ha permitido establecer planes de trabajo alineados a las estrategias de Desarrollo Federal en materia de salud.

En general, esta Secretaría se pronuncia de acuerdo con los resultados de la evaluación de Desempeño presentados; la pertinencia de las recomendaciones emitidas es apropiada a los resultados obtenidos de evaluación y que dan perspectiva de áreas de oportunidad a los organismos ejecutores del Fondo.

3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

Las acciones se encuentran contenidas en la agenda de mejora que dados los plazos establecidos para cada actividad no encuentra con avance reportado públicamente en plataforma, sin embargo, los organismos involucrados trabajan activamente en el cumplimiento y atención de dicha agenda con avances significativos que se verán reflejados en los plazos establecidos.

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
Evaluación del Desempeño FASSA 7EF	2016-2020	Reforzar el diagnóstico anual específico de necesidades de recursos humanos y materiales, incluyendo elementos del Comité Interno para la reingeniería de los	0%	-Incluir en el diagnóstico anual específico de necesidades de recursos humanos y materiales, elementos del comité interno para la reingeniería de los	-Formato del Diagnóstico Anual Específico. Implementación del Diagnóstico Anual Específico.	31 marzo 2023





SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
		Recursos Humanos en salud de las UR y lo presenten en un solo documento estratégico que permita dar cuenta de la evolución de la problemática identificada.		recursos humanos. -Elaborar el Diagnóstico anual específico necesidades de recursos humanos y materiales, incluyendo elementos del Comité Interno para la reingeniería de los Recursos Humanos en salud de las UR y que considere: a) Causas y efectos de las necesidades; b) Necesidades cuantificadas; c) Diferencias regionales en las necesidades. -Remitir a la Secretaría de Hacienda el Diagnóstico anual específico necesidades de recursos humanos y materiales.		
Evaluación del Desempeño FASSA 7EF	2016-2020	Documentar la información financiera y presupuestal del FASSA a nivel estatal que permita conocer y analizar la distribución del Fondo por las siguientes categorías: a) Capítulo de gasto. b) Unidades administrativas que ejercen los recursos c) Niveles de atención (primer, segundo y tercer). d) Tipo de personal (médicos, enfermeros,	0%	Documentar la información financiera y presupuestal del FASSA con desagregación por: a) Capítulo de gasto; b) Unidad administrativa que ejerce los recursos; c) Nivele de atención; d) Tipo de personal (médicos, enfermeros, paramédicos, administrativos); e) Distribución geográfica;	Reporte de Finanzas al nivel de desagregación solicitado	31 marzo 2023





SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
		paramédicos, administrativos). e) Distribución geográfica al interior de la entidad. y f) Concurrencia de fuentes de financiamiento para la prestación de los servicios de salud.		f) Concurrencia de fuentes de financiamiento para la prestación de los servicios de salud.		
Evaluación del Desempeño FASSA 7EF	2016-2020	Actualizar los procesos que intervienen en la gestión del FASSA considerando la visión integral que ofrece el Modelo general de procesos del FASSA con el fortalecimiento de la descripción de los procesos sustantivos y adjetivos que se destacan como poco visibles.	0%	-Se realizará en el seno de la mesa de trabajo para la integración de un apartado específico en el Modelo general de operación del FASSA, Coordinada por la Secretaría de Salud. -Elaborar mapa de procesos para la gestión sectorial e institucional del FASSA. -Documentar o actualizar los procedimientos involucrados con la gestión institucional del FASSA.	Macroproceso de la Planeación Programación y Presupuestación del gasto federalizado del Fondo de aportaciones para los servicios de salud (Modelo General de Operación del FASSA). Procedimientos documentados por áreas de la dependencia.	31 marzo 2023
Evaluación del Desempeño FASSA 7EF	2016-2020	Documentar en el proceso sustantivo de Seguimiento, destacando en cada actividad, el producto o la evidencia documental que servirá para verificar la ejecución.	0%	Elaborar e implementar un plan de seguimiento que incluya la actividad, producto esperado y evidencia documental que servirá para verificar la ejecución.	Proceso de seguimiento.	31 marzo 2023
Evaluación del Desempeño FASSA 7EF	2016-2020	Actualizar el análisis de información de recursos humanos como el principal	0%	-Implementar un formato único de análisis de recursos humanos.	Formato de análisis de recursos humanos.	31 marzo 2023





Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
		<i>destino de los recursos del FASSA que facilite una visión global del Fondo en el estado y permita conocer, predecir y en su caso negociar nuevas solicitudes.</i>		<i>-Identificar las necesidades financieras a partir del análisis de necesidades de recursos humanos y solicitar las gestiones correspondientes.</i>	<i>Análisis de necesidades.</i>	
<i>Evaluación del Desempeño FASSA 7EF</i>	<i>2016-2020</i>	<i>Incluir en la información de la evaluación de la calidad un apartado de metodología donde se discutan los temas de rigurosidad y representatividad de los resultados de la medición de la calidad de los servicios.</i>	<i>0%</i>	<i>Elaborar una metodología de evaluación de calidad, que incluya rigurosidad y representatividad, considerando las acciones y programas de gobierno.</i>	<i>Documento metodología de evaluación de calidad.</i>	<i>31 marzo 2023</i>

4. Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación fue adecuado, con información clara sobre los requerimiento y plazos, durante el desarrollo de la evaluación la DGED se mantuvo con disposición y apertura al diálogo. Se considera de importancia mantener una comunicación homogénea con los participantes en el proceso, así como incluir una sesión para un informe preliminar.

5. Sobre la institución coordinadora

La metodología desarrollada por el organismo se considera adecuada, se considera que contar con reuniones con periodicidad más corta permitiría disipar dudas en cuanto al llenado del instrumento de evaluación y al mismo tiempo mantener una comunicación más efectiva con el CONEVAL.

6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.

Secretaría de Salud

- Dr. Arturo Muzquiz Peña, Director General de Desarrollo Estratégico del Sector Salud;
- Dra. Ingrid Paola Hernández Ibarra, Directora de Estrategia y Coordinación Sectorial;

OPD Servicios de Salud Jalisco

- Mtra. María Elena Masini Casillas, Directora de Planeación Institucional;
- Lic. Daniel de Jesús González Martínez, Coordinador de Evaluación;
- C. Jesús Armando Solís Rosales, Soporte Administrativo de la Coordinación de Evaluación;

OPD Hospital Civil de Guadalajara

- Dr. Jaime Federico Andrade Villanueva, Director General;



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

- Mtro. Luis Guillermo Valdivia Meza, Coordinación General de Recursos Humanos;
- Mtra. Verónica Fabiola Rojas Leal, Coordinación General de Finanzas;
- Dr. Carlos Alejandro Silva Maciel, Coordinación General de Planeación, Evaluación y Desarrollo.

Dr. Fernando Petersen Aranguren

Secretario de Salud del Gobierno del Estado de Jalisco

4. Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación fue adecuado, con información clara sobre los requerimiento y plazos, durante el desarrollo de la evaluación la DGED se mantuvo con disposición y apertura al diálogo. Se considera de importancia mantener una comunicación homogénea con los participantes en el proceso, así como incluir una sesión para un informe preliminar.

5. Sobre la institución coordinadora

La metodología desarrollada por el organismo se considera adecuada, se considera que contar con reuniones con periodicidad más corta permitiría disipar dudas en cuanto al llenado del instrumento de evaluación y al mismo tiempo mantener una comunicación más efectiva con el CONEVAL.

6. Referencia a las unidades y responsabilidades que participan en la elaboración de la posición institucional.

- Dr. Arturo Murguiz Peña, Director General de Desarrollo Estratégico del Sector Salud;
- Dra. Ingrid Paola Hernández Ibarra, Directora de Estrategia y Coordinación Sectorial;
- Mtro. Mario Elmo Masini Castiella, Director de Planeación Institucional;
- Lic. Daniel de Jesús González Martínez, Coordinador de Evaluación;
- C. Jesús Ambrado Solís Rosales, Soporte Administrativo de la Coordinación de Evaluación;
- Dr. Jaime Federico Andrade Villanueva, Director General;



2022 Flores
Año de
Magón
PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA