



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

"Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) 2021-2022"

Posición Institucional

FECHA: 16/12/2022

Datos generales

Entidad *Michoacán*
Nombre del Responsable de esta Unidad *Servicios de Salud del Estado de Michoacán*
Tipo de Evaluación *Ficha de Desempeño*
Año de la Evaluación *2021-2022*
Responsable(s) de coordinar la emisión de comentarios *Mtro. Hirepan Galván Quezada*

Comentarios específicos a la evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del Fondo	Se considera que la descripción del fondo corresponde adecuadamente con la realidad.
2	Contexto	Las variables a considerar nos hablan sobre las necesidades o problemas en el cual el fondo contribuye con la asignación de los recursos. Sin embargo, de manera general nos indica el impacto a nivel estatal y el avance contra los porcentajes nacionales.
3	Análisis de presupuesto y cobertura	Concordamos con el apartado, dado que no contamos con información completa de presupuesto. El impacto en la cobertura de los servicios ha sido importante, sin embargo aún tenemos trabajo por apuntalar en el área con el fin de mejorar los indicadores.
4	Análisis de indicadores estratégicos y de gestión	Se analiza el proceso de los indicadores estratégicos, que si bien se ha trabajado en el área, la pandemia impacta en los resultados directamente relacionados con muerte materna en los años mostrados.
5	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Tomamos en consideración el análisis FODA, excepto el indicador de muerte materna, la cual el área correspondiente la analiza a fondo para dar respuesta a los indicadores mostrados (ver espacios abajo); así también al surgimiento de emergencias sanitarias, la cual se encuentra solventada, (Ver espacios abajo).
6	Seguimiento a recomendaciones	Se toman en cuenta y se da seguimiento a las recomendaciones que de manera puntual se mencionan.
7	Calidad y suficiencia de la información	La suficiencia y la calidad de la información nos da calidad y cantidad de información general necesaria para trabajar y mejorar los resultados marcados.



#	Apartado	Comentarios
8	Recomendaciones	De acuerdo con el FODA que se proporciona, se consideran apropiadas las recomendaciones emitidas. Sin embargo, se revisarán algunos puntos ya comentados líneas arriba.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación (*)

En relación con las recomendaciones emitidas en la Ficha, en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse, relacionadas con el contexto, el presupuesto y la cobertura, los indicadores estratégico y de gestión, etc., según sea el caso.

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Indicadores	Establecer un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de Razón de Mortalidad Materna.	A la semana epidemiológica 49 diciembre de 2021 se registraron 41 defunciones con una RMM de 59.4 en tanto que para el mismo corte de 2022 se registraron 29 con una RMM de 34.5. Lo descrito representa una disminución de 12 defunciones (29.2%) en el 2022 con respecto al 2021.	Capacitación a 597 médicos generales y especialistas, enfermeras del primer y segundo nivel de atención del interior del Estado en materia de salud materna y AEO. Supervisión del componente de salud materna y perinatal como eje central de prioridad las jurisdicciones y hospitales de mayor incidencia de muerte materna. Fortalecimiento de asignación de presupuesto FASSA para el desarrollo del programa de salud materna.
Preseupuesto y cobertura	Revisar los mecanismos internos de información de presupuesto y cobertura, que generen más certeza en la misma.	No se tiene sistema informativo específico para el control presupuestal del Fassa que atienda a sus características propias, actualmente se utiliza uno de aplicación general por lo que la información estadística particular de fassa se construye manualmente.	Solicitar la implementación de un nuevo sistema informático que permita registrar la estructura programática de fassa, su ejercicio y la generación de información.
FODA	Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.	Fortaleza: Se tiene plan de contingencia, apegado a la normatividad del programa de Urgencias Epidemiológicas y Desastres, coordinado por el CENAPRECE	Mantener la vigilancia epidemiológica ante estos eventos, fortaleciendo la Unidad de Inteligencia Epidemiológica en Salud UIES
Seguimiento a recomendaciones	Mantener vigilancia al avance de los ASM comprometidos.	Se revisa el proceso de vigilancia de los ASM comprometidos, con el fin de revisar los resultados vertidos y dar fin en cumplimiento y resultados esperados.	Se le dará el seguimiento necesario y puntual a los resultados de los ASM hasta finalizarlos.

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.



2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

En este apartado se espera contar con comentarios a los resultados de la evaluación realizada, es decir, sobre los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas detectadas.

- Sobre las debilidades me refiero a la información de presupuesto y cobertura, en donde no se muestra diferencias por lo que limitan el análisis, ya que no se cuenta con un sistema informático específico para poder atender el requerimiento, se ha solicitado al área correspondiente; respecto a las amenazas en el punto de desastres epidemiológicos el área responsable asegura que se cuenta con plan de contingencia. (Ver notas arriba).
- De manera general la utilidad de la evaluación para la entidad, es importante para la aplicación de actividades que ayuden a mejorar los índices generales. Se esperan que los resultados mejoren sustancialmente a raíz de la presente evaluación, a través del seguimiento puntual a las actividades marcadas.
- Respecto a las recomendaciones emitidas, son de suma importancia porque dan sentido al proceso de evaluación de los resultados emitidos desde una perspectiva externa, la pertinencia de éstos, hacen que mejore la calidad de los resultados respecto a los objetivos y metas planteadas.

2.2. Comentarios generales

En este proceso de evaluación del Fondo como instrumento, es adecuada y nos permite analizar el trabajo realizado, sin embargo, el tiempo de análisis es corto por lo que se sugiere dar más tiempo para revisar a detalle la información vertida en la evaluación.

3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
Matriz de indicadores estatal	2021	Desarrollar una matriz de indicadores estatal que contenga indicadores para medir el avance de sus objetivos.	90%	Convocar a las áreas involucradas en la correcta ejecución de los recursos del FASSA para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, mediante la aplicación de la Metodología del Marco Lógico (MML).	Matriz de Indicadores para Resultados estatal	31/12/2022

4. Sobre el proceso de la evaluación

- La coordinación y cooperación que se tiene actualmente para el proceso de evaluación es buena, sin embargo solicitamos un poco más de tiempo para el análisis entre las áreas involucradas respecto de los resultados, con el fin de solicitar más información que podamos fortalecer y





SALUD

SECRETARÍA DE SALUD

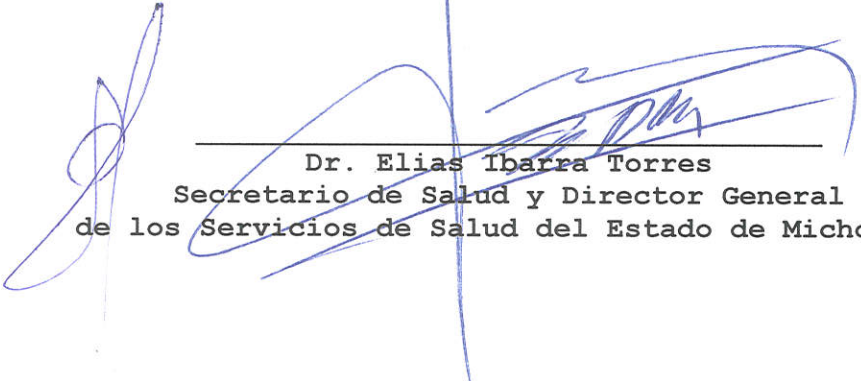
Unidad de Análisis Económico
Dirección General de Evaluación del Desempeño

enriquecer, así como la puntualidad de las actividades a desarrollar por parte de los responsables. Sobre los documentos solicitados son los adecuados así como la metodología bien aplicada.

5. Sobre la institución coordinadora

Se agradece el análisis puntual y descriptivo de cada uno de los puntos realizados a la entidad federativa, mediante gráficos y porcentajes, además de los comentarios sobrios que ayudan a fortalecer los resultados de la evaluación enviada. La coordinación entre las áreas es adecuada, sin embargo recalco, sobre la oportunidad de tener más tiempo para el proceso de retroalimentación entre las áreas responsables.

6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.



Dr. Elias Ibarra Torres
Secretario de Salud y Director General
de los Servicios de Salud del Estado de Michoacán

