

Posición Institucional
Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)
Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016
Evaluación de Diseño 2016

S272 Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad

El presente documento es resultado de la revisión y análisis de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas, derivados de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016, realizada por la Dirección General de Evaluación al Desempeño de la Secretaría de Salud y coordinada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como de la Evaluación de Diseño realizada por Idea Consultores al Programa **S272 Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad**. Sobre el particular, se establece lo siguiente:

1.- Utilidad de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Se reconoce la disposición de la instancia responsable de la realización de la Ficha de Monitoreo y Evaluación, quien para establecer los ASM en su justa dimensión, promovió una dinámica adecuada y privilegió la posibilidad de compartir argumentos y experiencias en el marco del desarrollo de la Ficha de Monitoreo y la Evaluación de Diseño.

2.- Posición Institucional sobre los Aspectos Susceptibles de Mejora.

En lo general, los Aspectos Susceptibles de Mejora son pertinentes y útiles, ya que dan cuenta de importantes hallazgos que permiten enfocar las oportunidades de mejora.

Se observa que la identificación de los ASM se realizó tomando en consideración la información proporcionada por la Unidad de Atención a Población Vulnerable y por la Dirección General de Integración Social, responsables del Programa.

Comentarios específicos

Con respecto a la recomendación que refiere ***“Delimitar las características de la población en estado de necesidad y vulnerabilidad a fin de determinar con mayor precisión la definición de las poblaciones y focalizar las intervenciones que realizará el programa”***, ésta se encuentra pertinente ya que se define como persona en situación de vulnerabilidad: En términos de la Ley General de Desarrollo Social, aquellas personas que pertenecen a grupos sociales en situación de vulnerabilidad, es decir aquellos núcleos de población y personas que por diferentes factores o la combinación de ellos, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida y, por lo tanto, requieren de la atención e inversión del Gobierno para lograr su

bienestar, así como el fundamento legal en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

El hallazgo que a la letra dice ***“Se sugiere que para sustentar el problema que se busca atender, el Diagnóstico se fortalezca mediante documentación empírica y teórica, así como de experiencias internacionales que se han consultado”***, se considera pertinente asumirlo como un ASM, ya que modifican el propósito del programa, así como la planeación estratégica, la focalización, generando mejoras en la definición de su población objetivo y en la realización de evaluaciones de impacto.

En relación a la recomendación que ***“Sugiere diseñar indicadores de actividad que midan el desempeño del Programa”***, se juzga pertinente implementar en la evaluación interna, la MIR para estar en posibilidades de incluir las columnas siguientes: Resumen Narrativo, Nombre, Definición, Método de cálculo, Frecuencia de medición y Medios de verificación del programa.

Sobre el hallazgo de ***“Redefinir correctamente el problema que busca resolver el Programa S272 fortalecerá la construcción de la MIR”***, se considera oportuno implementar mecanismos que faciliten alternativas de acceso a recursos o medios para las personas sujetas de asistencia social, que contribuyan a mitigar su situación de vulnerabilidad, por lo que es factible constituirlo como ASM.

En cuanto a la recomendación ***“Se sugiere reformular el objetivo general del programa y fortalecer los objetivos de los subprogramas para dar una coherencia con lo que se busca resolver. Se recomienda revisar ampliamente la problemática o problemáticas a las que debe atender el programa, teniendo en cuenta que la población vulnerable debe ser definida estrictamente en función de las personas sujetas de asistencia social y tener claridad también qué problemática debe atender la asistencia social”*** es factible constituirlo como ASM con la finalidad de fortalecer el objetivo general y con ello contribuir a que las personas sujetas de asistencia social puedan tener acceso a recursos o medios que ayuden a mitigar su situación de vulnerabilidad, otorgando apoyos en especie, económicos y de atención especializada bajo la característica de acogimiento residencial temporal, a personas en situación de vulnerabilidad y también mediante el financiamiento de proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia social, beneficiarias en los SEDIF, SMDIF y OSC.

Sobre el hallazgo donde establece que ***“Es necesario valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos prioritarios cuyo problema requieren de intervenciones y con ello focalizar la atención del Programa”***, se puede atender marcando que las personas y familias que se encuentren señalados de forma enunciativa, más no limitativa en el artículo 4o. de la Ley de Asistencia Social, definiendo la población objetivo como: Mujeres (niñas, adolescentes, urbanas, rurales, con discapacidad, adultas mayores y víctimas) y hombres (niños, adolescentes, con discapacidad y adultos mayores), que presenten al menos una carencia social y un ingreso menor al

valor en la línea de bienestar económico urbano o rural y personas en situación de vulnerabilidad, atendidas por los SEDIF, SMDIF y OSC.

En el marco del hallazgo que expresa **“Se sugiere contar con sistemas electrónicos uniformes para el monitoreo y seguimiento de los padrones para los dos componentes y fijar plazo para su actualización y depuración”**, no se asume la recomendación. La amenaza que identifica la recomendación se administra con la actualización del SIIPP-G. Los padrones de beneficiarios ya se reportan trimestralmente al SIIPP-G que administra y opera la Secretaría de la Función Pública a través del área enlace facultada para tal caso. Aunado a ello, la materia de la recomendación es ajena a la evaluación de diseño de la Unidad de Atención a Población Vulnerable y la Dirección General de Integración Social.

En la recomendación que indica **“Se sugiere diseñar indicadores de actividad que midan el desempeño del Programa”**, se asume como ASM, toda vez que podrá retomarse en la evaluación interna, en la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados.

El ASM en el cual **“Se sugiere revisar indicadores de FIN y de Propósito”**, se atenderá en el apartado 4.2.4.2 Apoyos Directos en Especie: Tabla para Determinar los Apoyos Directos en Especie (TDAE) que deberán establecerse en las ROP vigentes para este año fiscal.

Finalmente, el hallazgo en donde **“Se sugiere trabajar el presupuesto y los documentos de tal forma que sean accesibles y públicos”** no se asume como un ASM, toda vez que es parte del programa sujeto a reglas de operación la transparencia y la rendición de cuentas.

En la elaboración de esta Posición Institucional participó la Unidad de Atención a Población Vulnerable, la Dirección General de Integración Social y la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

Abril de 2017