

Aspectos Susceptibles de Mejora 2017-2018

Opinión Institucional

FECHA: ABRIL 2018

Datos generales

| | |
|--------------------------------------|--|
| Nombre y Clave del Programa: | S251 PROGRAMA DE DESARROLLO COMUNITARIO "COMUNIDAD DIFerente". |
| Unidad Responsable: | DIRECCIÓN GENERAL DE ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO |
| Nombre del Responsable de la unidad: | L.A.E. RICARDO ANGEL PÉREZ GARCÍA |

1.- Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

Respecto a la Ficha de Evaluación del Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente", concretamente del FODA y las recomendaciones, consideramos que las fortalezas y las oportunidades identificadas son correctas, y que de las debilidades y amenazas también reales, se podrá mejorar el diseño y aplicación de indicadores de resultados con el trabajo de la Comisión de Fortalecimiento y Evaluación del Programa; comisión que se ha integrado y está trabajando con esa finalidad: fortalecer el programa y generar sistema de indicadores de resultados.

2.- Recomendaciones

| Recomendación | ¿La recomendación se traduce en un ASM? |
|--|---|
| 1. Requiere de una adecuada identificación de sus poblaciones potencial y objetivo. | SI |
| 2. Valorar los indicadores de Fin y Propósito al delimitar y mejorar la definición de sus poblaciones ya que el programa tiene un carácter muy amplio. | NO |
| 3. Evaluar la pertinencia del indicador de nivel Propósito ya que no está midiendo un resultado del programa sino un proceso (implementación de proyectos). Se sugiere diseñar un indicador de resultado que refleje de manera directa lo que está haciendo el programa para mejorar las condiciones sociales de vida de la población a la que está dirigido. | NO |
| 4. Se sugiere evaluar la modificación del indicador del PROCESA al que está vinculado el programa (Razón de mortalidad materna) al de mortalidad infantil ya que está más vinculada con los objetivos amplios de este programa. Asimismo, es un indicador sensible a cambios en las condiciones sociales, económicas y culturales de las familias (que puede producir este programa), y no sólo a cambios en el acceso a servicios de salud. | SI |
| 5. Valorar la pertinencia de mantener solo un indicador de nivel Actividad, ya que la Metodología de Marco Lógico dice que las actividades deben ser las suficientes y necesarias para producir los Componentes. | SI |

3.- Breve justificación

La recomendación número 2 no será considerada como ASM dado que contribuye mínimamente al logro del Propósito y de los Componentes del programa.

Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario

Por su parte, la recomendación número 3 tampoco será considerada como ASM dado que para el Programa la implementación de proyectos comunitarios es un resultado del conjunto de acciones en el mismo.

4.- Comentarios específicos

Dado que este Programa tiene como finalidad contribuir a mejorar las condiciones sociales de vida de las comunidades de alta y muy alta marginación es importante el despliegue de actividades diversas para la organización y participación comunitaria, mediante ejercicios de planeación participativa (asambleas, ejercicios de autodiagnósticos, priorización, planes de trabajo, proyectos comunitarios productivos y sociales, así como de infraestructura, gestión y evaluación de procesos). En este sentido, la concreción de los procesos antes mencionados, resultan de la implementación de proyectos comunitarios que inciden en la mejora de sus condiciones sociales de vida. El PDCCD es un programa generador de distintos procesos: organizativos, formativos, participativos, etc. Los procesos generados son muy significativos para el logro de los objetivos, de aquí que, para el Programa, la implementación de proyectos comunitarios sea un resultado.

La recomendación de identificar adecuadamente las poblaciones potencial y objetivo ya está atendida, y se encuentra enunciada de esa manera en las Reglas de Operación 2018. De igual modo para la MIR actual se valoró la pertinencia de diseñar más indicadores de actividad, por lo menos los suficientes para lograr los componentes; dicho cambio también se incorporó en (MIR) las RO 2018.

Con el apoyo y ayuda de estas Fichas constatamos la relevancia para el Programa de identificar con la mayor claridad y congruencia metodológica las poblaciones, potencial, objetiva y atendida. A la fecha se ha avanzado. De igual modo se observó que es pertinente diseñar indicadores de actividad por lo menos los suficientes para lograr la realización de los componentes, por ello que para las actuales reglas de operación ya se han identificado con mayor claridad las poblaciones y se han diferenciado indicadores de actividad.



L.A.E. RICARDO ANGEL PÉREZ GARCÍA
Director General de Alimentación y Desarrollo Comunitario