

## Aspectos Susceptibles de Mejora 2018-2019

### Opinión Institucional

Fecha: 22 de abril de 2019.

#### Datos generales

<b>Nombre y Clave del Programa:</b>	FAM - AS I006
<b>Unidad Responsable:</b>	Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario
<b>Nombre del Responsable de la unidad:</b>	Lic. Uritzimar Jazmín San Martín López

#### 1.- Comentarios específicos a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Como resultado de la evaluación que realizó Investigación en Salud y Demografía, S.C: Evaluación Estratégica en el ámbito Federal del Fondo de Aportaciones Múltiples: Componente Asistencia Sociales, CONEVAL emitió 13 recomendaciones susceptibles de mejora al Sistema Nacional DIF a través de la Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario, a las cuales se hizo una valoración profunda para determinar aquellas acciones que permitirán mejorar la calidad de los procesos de establecidos en los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA)

#### 2.- Recomendaciones

<b>Recomendación</b>	<b>¿La recomendación se traduce en un ASM?</b>
1. Establecer una mesa de diálogo con el objeto de definir con precisión los objetivos del FAM-AS e indicarlo normativamente en la LCF.	SÍ
2. Establecer mecanismos de comunicación directa con la SS con el objeto de lograr una mayor participación de dicha institución en la operación del FAM-AS.	NO



3. Establecer una mesa de trabajo para valorar la posibilidad de que el SNDIF sea la instancia responsable para llevar a cabo la operación del FAM-AS.	NO
4. Establecimiento de lineamientos normativos para institucionalizar el establecimiento de Reglas de Operación en las entidades federativas para los programas que conforman la EIASA.	SÍ
5. Establecer un sistema de certificación de proveedores para que los insumos utilizados en los programas alimentarios cumplan con los criterios de calidad nutricia.	NO
6. Incluir en la EIASA las acciones específicas de asistencia social.	NO
7. Realizar dos visitas de seguimiento por año de los programas alimentarios en las entidades federativas.	NO
8. Desarrollar estrategias para la implementación de cursos de actualización en materia normativa y operativa del FAM-AS.	SÍ
9. Realizar un estudio diagnóstico para determinar la situación que enfrenta el personal de los municipios en la operación de los programas alimentarios.	NO
10. Establecer en la normatividad los procesos para la revisión y actualización del Índice de Desempeño (ID).	SÍ
11. Mejorar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (lógica vertical) del FAM-AS.	SÍ
12. Homologar los procesos de distribución de los recursos federales del FAM-AS hacia los SEDIF.	SÍ
13. Considerar la participación del SNDIF en la revisión y validación del nuevo Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).	NO



### **3.- Breve justificación de las respuestas negativas a las recomendaciones**

2.- A la Secretaría de Salud como coordinadora de Sector, le corresponde generar los mecanismos de comunicación directa con el SNDIF en la operación del FAM-AS, por lo que resulta complicado llevar a cabo la recomendación.

3.- La operación del FAM-AS, de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal, recae en las Entidades Federativas, como responsables de la aplicación del recurso asignado para la operación de los programas alimentarios. Por lo que resulta imposible llevar a cabo la recomendación.

5.- Los responsables de la aplicación de los recursos del FAM-AS, son los Sistemas Estatales DIF, por lo que resulta imposible llevar a cabo la recomendación.

7.- Por reducción presupuestal es imposible comprometernos a realizar dos visitas por Entidad Federativa en el presente año. *Sin embargo es de suma importancia realizar dos o más visitas a los SEDIF para conocer la operación real de los programas alimentarios, por lo que se trabajará en definir los mecanismos necesarios para realizar de ser posible dos o más visitas a los SEDIF, en los siguientes ejercicios, de contar con el presupuesto necesario.*

9.- Por cuestiones presupuestales, resulta imposible llevar a cabo la recomendación. Sin embargo se considera indispensable poder realizar ese diagnóstico de ser posible en los siguientes años, de contar con el presupuesto necesario, para tener un diagnóstico de la situación que guardan los SMDIF en la operación de los programas alimentarios.

13.- El Sistema ya fue modificado por la Secretaría de Hacienda, ya está funcionando y siendo utilizado por los sistemas Estatales DIF.

### **4.- Comentarios específicos**

A fin de dar seguimiento y cumplimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de la Evaluación, se requiere la coordinación e intervención de los actores involucrados.

  
**Lic. Uritzimar Jazmín San Martín López**  
**Directora General de Alimentación y Desarrollo Comunitario**