



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD



**2019**  
ANÁLISIS DE POLÍTICAS DE DESARROLLO SOCIAL  
EMILIANO ZAPATA

Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

Ciudad de México a, 11 de diciembre de 2019

Oficio No. DGED-DG-1174-2019

Asunto: Comentarios al Análisis de Factibilidad  
del Pp U009

**Dr. Ruy López Ridaura**  
Director General del Centro Nacional  
de Programas Preventivos y Control de  
Enfermedades

Benjamín Franklin No. 132, P.B, Col. Escandón,  
Delegación Miguel Hidalgo, Ciudad de México, C.P. 11800

Hago referencia al oficio VQZ.DGAE.123/19 de fecha 26 de noviembre del año en curso suscrito por la Mtra. Thania Paola de la Garza Navarrete, Directora General Adjunta de Evaluación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), anexo para pronta referencia, mediante el cual se envían los comentarios a la propuesta de Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto del Programa presupuestario U009 Vigilancia Epidemiológica, en el que se identifica que no es factible realizar dicha evaluación de forma rigurosa, y se sugiere considerar la realización de algún análisis que permita hacer un seguimiento de resultados de las acciones del programa.

Asimismo, dentro de las sugerencias realizadas a partir del Análisis de Factibilidad se incluyen las siguientes:

- Se plantea el uso de métodos de pareamiento (matching methods) utilizando información del Boletín epidemiológico, de los sistemas de información de enfermedades transmisibles, y otra información administrativa.
- De acuerdo con la naturaleza de las acciones del Programa, se establece que éste debe realizarse con observancia obligatoria en todo el territorio nacional a toda la población del país sin ninguna exclusión, por lo que el programa es de cobertura nacional y determina como área atendida a las 32 entidades federativas.
- La obligatoriedad del Programa para atender a toda la población en territorio mexicano imposibilita la construcción de un grupo de comparación válido, es decir, no sería posible identificar un grupo que no reciba los apoyos del Programa y que tenga características similares a la población beneficiaria.
- Los apoyos destinados a la atención de riesgos en la salud o emergencias epidemiológicas, dado que la cobertura del programa es nacional, y no existen mecanismos de exclusión para dar a conocer si alguien es un potencial beneficiario, más que los riesgos o emergencias presentadas en cada región, no es posible aislar a un grupo de individuos con características similares que hayan sido sometidos a un riesgo de salud o emergencia epidemiológica similar y que no hayan sido





**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD



Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

beneficiados por la intervención. Asimismo, sobre las acciones preventivas, los mecanismos de difusión no se limitan a un grupo poblacional, se difunden de manera masiva, en este sentido, en este sentido, no es posible identificar quienes recibieron la información, por lo que el riesgo de estimar un grupo de control contaminado es significativamente alto.

- Para el componente de investigación, se observa que más que una acción que pudiese tener una relación causal en los logros del programa es un mecanismo de monitoreo y seguimiento de las acciones del mismo, por lo cual se cree que es una potencial fuente de información para dar seguimiento al programa.
- Otra característica del Programa U009 es que apoya a distintos programas de Acción Específicos y cada uno de ellos tiene un mecanismo de acción distinto, indicadores de resultado diferentes y teorías de cambio no comparables entre ellos, por lo que realizar una evaluación de impacto que intente conjuntar los alcances de los diversos rubros de acción del Programa no es recomendable.
- Finalmente, si bien, no es posible realizar una evaluación de impacto del U009, se sugiere explorar la posibilidad de llevar a cabo un estudio con la información disponible del programa, con la finalidad de documentar sus resultados y funcionamiento, sin, necesariamente, buscar efectos causales como lo hace una evaluación de impacto. Dicho estudio, se sugiere, contemple analizar por separado cada uno de los Programas de Acción Específicos, toda vez que responden a diferentes problemáticas y en consecuencia pudieran estar otorgando distintos apoyos a poblaciones con características específicas que no necesariamente resultan comparables entre ellas, y para lo que se requeriría el diseño de indicadores adecuados a cada uno de estos programas.

Al respecto, y en el citado oficio (se anexa para pronta referencia), se envían comentarios completos sobre la propuesta de evaluación de impacto y las razones para considerar la realización de la evaluación.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente  
La Directora General

  
Dra. Elsa Ladron de Guevara Morales

C. c. p. Dr. Jorge Alcocer Varela. - Secretario de Salud. - SAC  
Dra. Asa Ebba Christina Laurell. - Subsecretaria de Integración y Desarrollo del Sector Salud. - SAC  
Dr. Hugo López-Gatell Ramírez. - Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud. - SAC  
Dra. Fátima Leticia Luna López. - Directora de Microbacteriosis y enlace designado del Pp P009. - Benjamín Franklin No. 132, P.B.  
Col. Escandón, Delegación Miguel Hidalgo, Ciudad de México, C.P. 11800  
Mtro. Ibelcar Molina Mandujano. - Director de Evaluación de Programas Prioritarios y Especiales en Salud. - SAC

Sección/Serie: 11C.4.3-E

IMM/HMO/fbsr.

Av. Marina Nacional No. 60, Piso 9, Col. Tacuba, Miguel Hidalgo, C.P. 11410, CDMX. Tel. 55 50621600 [www.gob.mx/salud](http://www.gob.mx/salud)

