**DIAGNÓSTICO DE PROGRAMAS NUEVOS O ACTUALIZACIÓN PARA 2021**

**P018 Prevención y control de enfermedades**

Fecha: 14 de abril 2020

A fin de atender la asesoría técnica para la integración del Diagnóstico, se desagregan los siguientes puntos a considerar para su integración.

| **Etapas del Diagnóstico** | **Requisitos a considerar** | **Contesta los cuestionamientos** | **NOTAS:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. Estructura General del Diagnóstico de Programa Nuevo** |  |  |  |
| **4.1 Antecedentes** | En forma general el origen de la propuesta y su justificación. | Evolución en relación con el problema o necesidad de política pública, señalando con base en la información de desempeño disponible. | No se incluyó |
| **4.2 Identificación, definición y descripción del Problema.** | Se identificará el problema central o necesidad a la que responde la intervención pública, su evolución en el tiempo y espacio, así como sus efectos. | Revisión de la literatura relacionada con el problema. | No se incluyó |
| **4.2.1 Definición del problema.**  Identificación y descripción del problema o necesidad que se pretende atender con base en la literatura nacional e internacional relacionada. | * Aporte a la cuantificación del problema. * Localización geográfica * Distribución entre grupos de población * Encuestas oficiales. * Encuestas públicas disponibles. | ¿Cómo se cuantifica el problema?  ¿Qué cifras avalan la existencia del problema? | No se incluyó |
| **4.2.2 Estado actual del problema**.  Descripción del problema o necesidad con base a información oficial, así como otras fuentes o datos nacionales o internacionales.  Elementos para dimensionar el problema o necesidad. Generar una hipótesis respecto a sus causas y consecuencias. | * Aporte a la cuantificación del problema. * Localización geográfica * Distribución entre grupos de población o área de enfoque * Encuestas oficiales * Encuestas públicas disponibles. | ¿Por qué ha crecido el problema?  ¿Qué cifras avalan la existencia del problema? | No se incluyó |
| **4.2.3 Evolución del problema**  Análisis con información de tipo cuantitativo y cualitativo de la evolución del problema a lo largo del tiempo y entre las distintas regiones y grupos afectados.  Con el fin de identificar cambios en el tiempo que puedan aportar a la determinación de las causas y consecuencias del problema, destacando por qué es importante su atención. | Identificar elementos que apoyen a la determinación de las causas y consecuencias del problema destacado | ¿Por qué es importante su atención? | No se incluyó |
| **4.2.4 Experiencias de atención**.  Experiencias de políticas públicas, en el ámbito nacional e internacional, sus logros, fallos y resultados. | Validar el análisis de las causas y consecuencias del problema e incorporar en el diseño de la intervención los elementos exitosos de otras estrategias. | ¿Qué experiencias en política pública han mostrado ser útiles para la solución del problema? | No se incluyó |
| **4.2.5 Árbol de problemas**.  Esquema que presenta las causas estructurales, causas intermedias y efectos del problema que pretende atender el programa. | Ayuda a entender la problemática a resolver (Causas y efectos) | ¿Cuáles son las causas estructurales e intermedias?  ¿Cuáles son los efectos del Problema?  ¿Cómo se presenta el esquema Causas-Efectos? | El problema se define en primera instancia bien, pero las causas y los efectos no tienen una lógica inmediata, parece que faltan algunos niveles.  El fin último si tiene relación con el “problema” |
| **4.3 Objetivos** |  |  |  |
| **4.3.1 Árbol de objetivos.**  Representación de la situación esperada al resolver el problema. | Definición de objetivos en torno al problema planteado y la determinación de aquello que se pretende lograr con la intervención. | Efectos negativos se convierten a fines  Causas que lo originan se convierten en medios para lograr los fines. | Al ser un espejo del árbol de problemas, los “saltos” entre niveles de causas y efectos se hacen evidentes. |
| **4.3.2 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención.**  Se delimitarán y especificarán los objetivos a los cuales se enfocará el programa propuesto. |  | ¿Se plantean de manera coherente los objetivos? | No se incluyó |
| **4.3.3 Aportación del programa a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de la Institución.**  Delimitará los objetivos específicos y establecerá la vinculación con el PND, PS u objetivos internacionales aplicables |  | ¿Cómo contribuye al cumplimiento? | No se incluyó |
| **4.4 Cobertura** | Información que permita identificar el área de intervención y las características de la población o área de enfoque que atendería, con el fin de definir una estrategia de atención. |  |  |
| **4.4.1 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial.**  Población que presenta la necesidad y/o problema que justifica el problema y pudiera ser elegible. | Características socioeconómicas y demográficas. | ¿Las fuentes de información permiten identificar y cuantificar a las poblaciones y su localización geográfica de manera periódica de acuerdo con las necesidades de la intervención? | No se incluyó |
| **4.4.2 Identificación y características de la población objetivo.**  Población que planea o programa atender en un periodo de tiempo. | Localización geográfica, al menos municipal.  Características socioeconómicas y demográficas. | No se incluyó |
| **4.4.3 Cuantificación de la población objetivo** | Cuantificación de la de población | No se incluyó |
| **4.4.4 Frecuencia de actualización de la población potencial y objetivo.** | Caracterización y cuantificación de estas poblaciones. | No se incluyó |
| **4.5 Análisis de alternativas** | Identificar las principales alternativas para solucionar el problema, señalando la justificación de la que seleccionada. La solución deberá redactarse en términos de eficiencia y eficacia y deberá considerar la factibilidad de su implementación y los riesgos que pudieran obstaculizarla |  | No se incluyó |
| **4.6 Diseño del Programa propuesto** | Propuesta inicial del diseño del Pp, guardando congruencia con las secciones anteriores |  | No se incluyó |
| **4.6.1 Modalidad del programa**  Especificar y justificar la modalidad del programa de acuerdo con el Manual de Programación y Presupuesto más reciente. | Tipo de apoyo  Condiciones relacionadas con su otorgamiento | ¿Con qué mecanismo se operará?  ¿Cuál será el contexto de operación?  ¿Existe congruencia entre los objetivos definidos, el grupo de población a atender y los mecanismos de operación? | No se incluyó |
| **4.6.2 Diseño del programa**  La forma que se ejecutará u operará el programa considerando: i) la relación de unidades responsables que se proponen operen el programa y las funciones de cada una; ii) principales características de operación en congruencia con la modalidad propuesta.  Actividades a realizar, tipos y montos de los apoyos, cobertura, mecanismos de selección de beneficiarios. | Anexo 1, relación de unidades responsables del programa.  Identificación de actores involucrados, espacios y tiempo de operación. | ¿Qué tipo de apoyo se entregará?  ¿Qué actividades se realizarán para la entrega de apoyos? | No se incluyó |
| **4.6.2.1 Previsiones para la Integración y Operación del Padrón de Beneficiarios**  Estrategia para la integración y actualización del padrón de beneficiarios. |  | ¿Qué cobertura se pretende alcanzar?  ¿Cómo se seleccionarán los beneficiarios?  ¿Cuenta con mecanismos suficientes para generar un padrón de beneficiarios que permita dar seguimiento al programa? | No se incluyó |
| **4.6.3 Matriz de Indicadores**  Con base en la metodología del Marco Lógico | Por lo menos al nivel de resumen narrativo, definiendo el fin, propósito, componentes y actividades del programa. | La MIR debe tener congruencia con los objetivos definidos antes. | No se incluyó |
| **4.7 Análisis de similitudes o complementariedades**  Aquellos programas que cuentes con objetivos similares | Aquellos programas que cuenten con la misma población.  Señalar acciones de coordinación a realizar con los programas en los que se identifique complementariedades.  Anexo 2 | ¿Por qué es necesaria la creación del programa, aun cuando exista posibilidad de similitud o complementariedad? | No se incluyó |
| **4.8 Presupuesto** |  |  |  |
| **4.8.1 Impacto presupuestario**  Evaluación del impacto presupuestario del programa. | Artículo 18 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. |  | No se incluyó |
| **Estimación del Costo Operativo del Programa.** | Con base en la estrategia de intervención por capítulo de gasto |  |
| **Fuentes de financiamiento.** | Monto y partida presupuestal. | ¿Cuál es el monto propuesto para la operación del programa?  ¿Cuál es la partida presupuestal correspondiente?  ¿Cuál es el costo operativo del programa? |
| **Comentarios generales** | Resumen Narrativo | | |
| **Fin** | La definición del indicador es muy ambiguo, dado que por origen y diseño de todas las políticas públicas.  No se incluye fórmula del indicador.  Las fuentes de información no son claras. | | |
| **Propósito** | El indicador no es adecuado, se personaliza.  No se incluye fórmula del indicador.  Las fuentes de información deber ser públicas y de acceso libre, preferentemente. | | |
| **Componentes** | C1, aclarar a qué se refieren con “marco metodológico para el diseño de políticas públicas”.  No se incluye la fórmula del indicador.  Las fuentes de información deber ser públicas y de acceso libre, preferentemente.  C2, no queda claro a lo que se refieren con “políticas públicas evaluadas”, dado que es parte del ciclo de las mismas, una parte de la evaluación.  No se incluye fórmula del indicador.  Las fuentes de información deber ser públicas y de acceso libre, preferentemente, aunque por normativa todos los informes de evaluación deben ser públicos. | | |
|  |  | | |
| **Actividades** | La definición de las actividades en el resumen narrativo si corresponde a una actividad, pero dado que hay algunos “saltos” entre los niveles del árbol de problemas, se quedan un poco aisladas.  No se incluye fórmula del indicador.  Las fuentes de información deber ser públicas y de acceso libre, preferentemente. | | |
| **Generales** | Se puede observar que al no contar con todos los elementos que componen el Diagnóstico, hace complicado entender la correspondencia en la propuesta de árbol de problemas y objetivos, así como su correspondencia en el resumen narrativo.  Los elementos mínimos y el seguimiento a los mismos, permiten dimensionar y acotar (valga la redundancia), la dimensión del problema público, y la propuesta de solución, entre las alternativas existentes, es necesario ampliar la información.  La definición clara de las fórmulas y sus componentes de los indicadores, permite dimensionar las fuentes de información y la pertinencia de los mismos, por ejemplo.  Al establecer la modalidad del Programa, nos permite saber que elementos pueden componerlo: Establecimiento de normativa, capacitación, supervisión, se sugiere revisar los informes de evaluación en materia de diseño y de procesos del Pp P018. | | |