



Aspectos Susceptibles de Mejora 2020-2021

Opinión Institucional

FECHA: 11 DE FEBRERO DE 2021

Datos generales

Nombre y Clave del Programa:	Programa de Atención a Personas con Discapacidad – Pp S039
Unidad Responsable:	Unidad de Asistencia e Inclusión Social del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
Nombre del Responsable de la unidad:	Lic. Sally Jacqueline Pardo Semo

1.- Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

La Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE) identifica adecuadamente los elementos que describen el Programa.

La Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE) identifica correctamente que el Programa mide sus resultados a través de 6 indicadores.

La FMyE expresa adecuadamente los resultados del programa en el año 2019.

Se sostiene que hay posibilidades de mejora en el indicador de fin y de propósito y que dichos indicadores no miden resultados. Sobre el particular, la Unidad Responsable del programa expone que en breve realizará el análisis y determinará las acciones a seguir sobre las apreciaciones.

En la Ficha se identifica correctamente la población objetivo del programa.

Se identifica acertadamente la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

La información, en términos de la cobertura, se encuentra correcta. Asimismo, se determina adecuadamente que la reducción del presupuesto del programa fue la razón lógica de la reducción de la población atendida por el mismo.

2.- Recomendaciones

[Handwritten signature]





Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
1. Rediseñar las definiciones en el resumen narrativo de la MIR, retomando información más específica de las ROP, así como mejorar los indicadores de nivel Fin y Propósito de manera que permitan medir los resultados del Programa y no sólo procesos.	NO
2. Definir con mayor claridad a qué se refieren los "medios para la inclusión social", tanto en los indicadores, como en la descripción del Programa y sus ROP, ya que resulta un término ambiguo.	SI
3. Existe un indicador de nivel Actividad (personas con discapacidad encuestadas que considera que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas por el Programa) que podría retomarse para la medición de resultados.	NO
4. Realizar alineación entre las cuantificaciones de población potencial y objetivo que se presentan en los documentos metodológicos del Programa (Definición de poblaciones y Cuantificación de la cobertura) y las de las ROP 2019, ya que las cuantificaciones de la población con discapacidad a nivel nacional (población potencial) y con discapacidad y en situación de pobreza (objetivo) no está unificada; además se hace alusión a fuentes primarias de obtención de datos diferentes (Censo 2010 del INEGI en los documentos metodológicos y la ENADID y ENIGH en las ROP).	SI
5. Realizar la alineación del Programa presupuestario con el PROSEA 2020-2024.	SI
6. Se requiere realizar especificaciones en la definición de población atendida, para dar a conocer que atienda sólo a personas con discapacidad.	SI
7. Falta justificar adecuadamente la disminución de las metas programadas en el indicador de Propósito a partir de 2018, así como verificar los bajos porcentajes de cobertura y eficacia del Programa.	NO

P

3.- Breve justificación





De las siete recomendaciones emanadas de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2019-2020, la Unidad de Asistencia e Inclusión Social, en su carácter de instancia normativa del programa determina que las recomendaciones identificadas con numerales 1, 3 y 7 no se constituyen como Aspectos Susceptibles de Mejora en razón a que el Programa infiere que los indicadores y la MIR son pertinentes y coadyuvan al seguimiento de resultados del Programa.

No obstante lo anterior, la Unidad Responsable del Programa, realizará acciones de análisis de la MIR y sus indicadores, sin embargo estas acciones no se constituyen como ASM debido a que se considera necesario, antes de comprometer un ASM, un análisis de la misma en el ámbito intra e interinstitucional.

El resto de las recomendaciones (numerales 2, 4, 5 y 6 son determinadas como ASM ya que se considera aportarán mejoras al programa en diversos instrumentos (MIR, Ficha de Poblaciones, Alineación del Programa al PND y al PROSESA, ROP y Diagnóstico). Asimismo, se considera que las recomendaciones son claras y relevantes para el programa.

4.- Comentarios específicos

Sobre el proceso de evaluación es importante mencionar que la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social promovieron una dinámica adecuada para la realización de la Ficha de Monitoreo y Evaluación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

Como una oportunidad de mejora, se sugiere fortalecer la dinámica de coordinación entre las instancias que intervienen en la Ficha de Monitoreo y Evaluación, principalmente con los operadores del Programa dado que se considera pertinente ampliar y exponer información que podría coadyuvar a mejorar la información resultante de la Ficha.

Sobre las recomendaciones, en lo general, se comparte que todas ellas son importantes para realizar análisis que coadyuven al fortalecimiento del programa. Aquellas que se construirán como ASM serán abordadas a la brevedad, de acuerdo a las temporalidades de cada proceso. Es importante compartir que en aquellas que no se comprometen como ASM, también se realizará el análisis correspondiente para determinar, de ser el caso, las acciones a seguir.



Lic. Sally Jacqueline Pardo Semo
Jefa de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social

