



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

SNDIF
SISTEMA NACIONAL PARA
EL DESARROLLO INTEGRAL
DE LA FAMILIA

Unidad de Asistencia e Inclusión Social

Dirección General de Rehabilitación e Inclusión

PROGRAMA DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD

DIAGNÓSTICO

Septiembre, 2021



CONTENIDO

I. PRESENTACIÓN.....	7
II. ANTECEDENTES.....	15
III. IDENTIFICACIÓN, DEFINICIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD	37
<i>III. 1. Definición del problema.</i>	<i>46</i>
<i>III. 2. Estado Actual del problema.</i>	<i>51</i>
<i>III. 3. Evolución del problema.</i>	<i>61</i>
<i>III. 4. Experiencias de atención</i>	<i>64</i>
<i>III. 5. Árbol de Problemas</i>	<i>93</i>
IV. OBJETIVOS.....	116
<i>IV. 1. Árbol de Objetivos.....</i>	<i>116</i>
<i>IV. 2. Determinación de Objetivos.....</i>	<i>119</i>
<i>IV. 3. Aportaciones al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Institucional del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.</i>	<i>120</i>
V. COBERTURA.....	123
<i>V. 1. Identificación, caracterización y cuantificación y de la Población Potencial del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.</i>	<i>126</i>



V. 2. Identificación, caracterización y cuantificación de la Población Objetivo del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.....	133
V. 3. Frecuencia de actualización de las poblaciones del Programa.	142
VI. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS	145
VII. DISEÑO DEL PROGRAMA.....	149
VII. 1. Modalidad.	149
VII. 2. Diseño.....	151
VII. 3. Previsiones para la integración y operación del Padrón de Beneficiarios.....	160
VII. 4. Matriz de Indicadores para Resultados.....	169
VIII. ANÁLISIS DE SIMILITUDES Y COMPLEMENTARIEDADES.....	187
VIII. 1. Análisis de programas de la Administración Pública Federal.....	187
VIII. 2. Similitudes y/o coincidencias.	187
IX. PRESUPUESTO.....	193
IX. 1. Impacto presupuestario.....	193
IX. 2. Fuente de Financiamiento.....	195
X. CONCLUSIONES.....	197
XI. ANEXOS.....	201



<i>Anexo 1. Ficha con Datos Generales del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.....</i>	<i>201</i>
<i>Anexo 2. Complementariedades y coincidencias entre programas.....</i>	<i>207</i>
<i>Anexo 3. Desagregación de la población con discapacidad a nivel estatal y municipal.</i>	<i>217</i>

XI. GLOSARIO DE TÉRMINOS, ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	301
---	------------

XII. BIBLIOGRAFÍA	307
--------------------------------	------------

I. PRESENTACIÓN

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia tiene a su cargo el Programa de Atención a Personas con Discapacidad (PAPCD), uno de los programas y acciones federales relacionados con contribuir a la preservación de los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico de los ciudadanos (CONEVAL, 2012), el cual tiene cobertura a nivel nacional a través de los Sistemas Estatales DIF y Sistemas Municipales DIF, en beneficio de las personas con discapacidad.

Resulta indispensable para el desarrollo del individuo y de la sociedad, que el país cuente con programas sociales eficaces que contribuyan a la atención de personas con discapacidad, garanticen la satisfacción de sus necesidades y favorezcan la mejora en su condición de vida en un marco de respeto, inclusión, equidad e igualdad de oportunidades.

El presente instrumento ofrece el diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, para su conformación se observaron los *Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación*, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y por la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante los oficios número 419-A19-0788 y vqz.se.164/19 del 29 de agosto de 2019.

El instrumento prioriza la suficiencia de información, a fin de identificar y visualizar los retos a enfrentar en cuanto a la política pública enfocada a la población con vulnerabilidad (personas con discapacidad), y cómo el Programa de Atención a Personas



con Discapacidad permite contribuir a que las Personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social, su plena integración en la familia y en la sociedad.

El Programa de Atención a Personas con Discapacidad se creó en 1998 con la finalidad de promover el otorgamiento de servicios de rehabilitación. Desde su creación y hasta 2010 consideró el otorgamiento de servicios de rehabilitación en Centros de Rehabilitación y Educación Especial y la Formación de Recursos Humanos en la materia; promoviendo la integración social de las personas con discapacidad mediante acciones de prevención, rehabilitación, integración social y profesionalización.

El Programa de Atención a Personas con Discapacidad, al paso del tiempo, fue reestructurado en sus componentes y estrategias de acción, por lo cual a partir de 2010 el programa se enfocó en dos estrategias de acción: el otorgamiento de servicios en Centros de Rehabilitación y el apoyo para la ejecución de Proyectos dirigidos a beneficiar a la población con discapacidad en el país.

En 2011 el Programa de Atención a Personas con Discapacidad tiene la más reciente modificación sustantiva hasta la fecha; al consolidar únicamente el apoyo para proyectos de entidades federativas en las Reglas de Operación de éste; beneficiando a la población con discapacidad del país. El componente de servicios de rehabilitación en Centros y el que se enfocaba en la formación de recursos humanos en rehabilitación se integraron a otros programas presupuestarios federales, a saber, el E040 y el E010.

A partir de entonces, se alinean adecuadamente las acciones del Programa a la clasificación programática ya que siendo un Programa de Subsidios, éste entrega recursos a las entidades federativas para la ejecución de proyectos destinados a beneficiar a la población con discapacidad en el país.

Actualmente el Programa de Atención a Personas con Discapacidad es un programa sujeto a Reglas de Operación y se clasifica en la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, de acuerdo con lo siguiente:

Ramo/Sector Modalidad - 12 Salud.

Programa Presupuestario (PP) – S039 Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

Finalidad (FI) - 2 Desarrollo Social.

Función (FN) - 6 Protección Social.

Subfunción (SF) - 8 Otros Grupos Vulnerables.

Actividad Institucional (AI) - 12 Asistencia social, comunitaria y beneficencia pública justa y equitativa (asistencia pública).

Desde 2003 y hasta la fecha, el Programa ha sido evaluado en cumplimiento de las disposiciones normativas establecidas. A continuación, se exponen las diversas evaluaciones a las que el programa ha sido sujeto:

- Tres Evaluaciones de Consistencia y Resultados (2007, 2011 y 2018);
- Cuatro Complementarias (2003 a 2006);
- Seis Específicas de Desempeño (2008 a 2011, 2013 y 2015); y
- Seis Fichas de Monitoreo y Evaluación (2014 a 2019).

En algunas de las diversas evaluaciones se ha puntualizado la necesidad de contar con un documento que evidencie y justifique la intervención que el Programa realiza en pro

de las personas con discapacidad. La evaluación de Consistencia y Resultados más reciente determinó, como uno de los principales hallazgos, que el Programa no cuenta con evidencia empírica o teórica para respaldar el tipo de intervención que realiza y que hasta 2018 no existía un reconocimiento explícito en la planeación nacional y sectorial de la problemática de las personas con discapacidad.

Ante la determinación anterior, el Sistema Nacional DIF constituyó como un Aspecto Susceptible de Mejora la integración del diagnóstico del Programa, mismo que se comprometió concluir en 2020; pretendiendo que éste sea el documento que provea la evidencia empírica o teórica para respaldar el tipo de intervención que el Programa realiza.

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras a una política pública o a un programa presupuestario, los cuales atienden a los hallazgos respecto a las debilidades, oportunidades, amenazas, así como las recomendaciones y sugerencias identificadas en las evaluaciones.

En la primera sección se presenta la motivación para el desarrollo del presente diagnóstico, en la cual se aborda sustancialmente, entre otros aspectos, la problemática del “Programa de Atención a Personas con Discapacidad”; y se resume su contenido.

En la segunda sección, se presentan los antecedentes de la atención a personas con discapacidad, así como una cronología y el desarrollo de las acciones que servirán a manera de presentación del objeto de análisis.

La tercera sección corresponde a la revisión teórica del problema. Se expone la medición de la discapacidad a nivel internacional y cómo se ha retomado esta medición para la cuantificación de las personas con discapacidad en México. Se advierte como, además de una demanda insatisfecha en términos de oportunidades de inclusión, existe un problema de medición de los tipos de discapacidades. Con los datos con los que se cuenta se hace una caracterización de la situación de las personas con discapacidad en México. Se presenta un recuento de las experiencias de las políticas públicas en materia de atención a personas con discapacidad a nivel internacional. Los insumos presentados dan pie al sustento del árbol de problemas.

La cuarta sección presenta la evolución del árbol de problemas a árbol de objetivos donde se observan las alternativas de atención a la problemática identificada. Con las alternativas, se delinean los objetivos de la intervención y se hace un recuento de la alineación de estos a compromisos, metas y objetivos nacionales e internacionales.

La quinta sección presenta la identificación de la población potencial y de la población objetivo. De estas poblaciones se hace un análisis de sus características demográficas y socioeconómicas y se presenta la determinación de cuantificación. Adicional a esto, se presentan las previsiones para la actualización de cifras y fuentes de información.

La sexta sección corresponde al análisis de alternativas del Programa además de la factibilidad y riesgos de este.

En la séptima sección se puntualiza su diseño, se establece su modalidad, así como las previsiones y el mecanismo mediante el cual se integra el padrón de beneficiarios. Asimismo, se establece la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se ofrece un análisis de involucrados y un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y

amenazas) derivado de los resultados de la última evaluación de consistencia y resultados realizada al Programa, identificando aquellos aspectos que este programa ha atendido.

En el apartado octavo, se realiza un análisis de las similitudes y complementariedades del Programa en relación con los programas de la administración pública federal y se identifican sus coincidencias.

La novena sección presenta un análisis del presupuesto del Programa y del sector en el que está inmerso, esto con el objetivo de dimensionar la importancia y alcance de la atención. Se presenta su fuente de financiamiento y su impacto presupuestario.

En el apartado décimo, se exponen las conclusiones a las que llega el presente diagnóstico. Se realiza un análisis de involucrados y un análisis FODA derivado del estudio y análisis de este diagnóstico.

El presente diagnóstico pretende ser el instrumento que permita al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) planear, diseñar y ejecutar acciones que contribuyan a la atención de las personas con discapacidad en el país.

Actualmente, el Programa contribuye a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social otorgando subsidios anuales a los Sistemas Estatales (SEDIF) y/o Municipales (SMDIF, mediante los SEDIF), para la ejecución de Proyectos que cumplan con las Reglas de Operación, en tres vertientes, con diversas acciones cada una: **A) Acciones en salud** [A1. Adquisición de ayudas funcionales y equipo de rehabilitación; A2. Atención especializada]; **B) Acciones de infraestructura y equipamiento** [B1. Remodelación y rehabilitación; B2. Construcción de infraestructura;



B3. Operación y equipamiento]; y **C) Acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social** [C1. Inclusión laboral; C2. Desarrollo educativo, cultural, recreación, deporte y arte; C3. Desarrollo social integral], a fin de contribuir al bienestar social y la igualdad ampliando el acceso a medios que permitan la inclusión social de las personas con discapacidad.

El Programa coadyuva al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en el Eje General 2.- Política Social, donde se establece que el Estado no será gestor de oportunidades, sino garante de derechos, cuya diferencia entre una y otra es que las oportunidades son circunstancias azarosas y temporales, o concesiones discrecionales sujetas a término que se le presentan a un afortunado entre muchos y que pueden ser aprovechadas o no. En cambio, los derechos son inmanentes a la persona, irrenunciables, universales y de cumplimiento obligatorio.

Está alineado al Objetivo 3 del PROSESA 2020-2024: Incrementar la capacidad humana y de infraestructura en las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Salud, especialmente, en las regiones con alta y muy alta marginación para corresponder a las prioridades de salud bajo un enfoque diferenciado, intercultural y con perspectiva de derechos, específicamente a la Estrategia 3.3 Mejorar y ampliar la infraestructura y equipamiento de salud, generando condiciones adecuadas y accesibles para brindar servicios de calidad a toda la población en todos los niveles de atención. En este sentido se aborda la Acción Puntual 3.3.8 Fortalecer la infraestructura y equipamiento para los servicios de asistencia social y rehabilitación no hospitalaria, garantizando la accesibilidad para personas con discapacidad.

El Programa se alinea también con el cumplimiento de diversos Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano forma parte y considerados de la misma manera en



nuestra Carta Magna, y en diversas leyes federales y locales, principalmente, en la Ley de Asistencia Social.

Sustancialmente, el Programa coadyuva al ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad ampliando el acceso a medios que proporcionan oportunidades de inclusión (los medios de inclusión son bienes o servicios –terapias de rehabilitación, sillas de ruedas, auxiliares auditivos-) derivados de la ejecución de proyectos.

Es importante reiterar que este Programa se lleva a cabo con la participación de los Sistemas Estatales y Sistemas Municipales DIF, quienes en el marco del Programa se determinan como beneficiarios del Programa o como Instancias Ejecutoras.

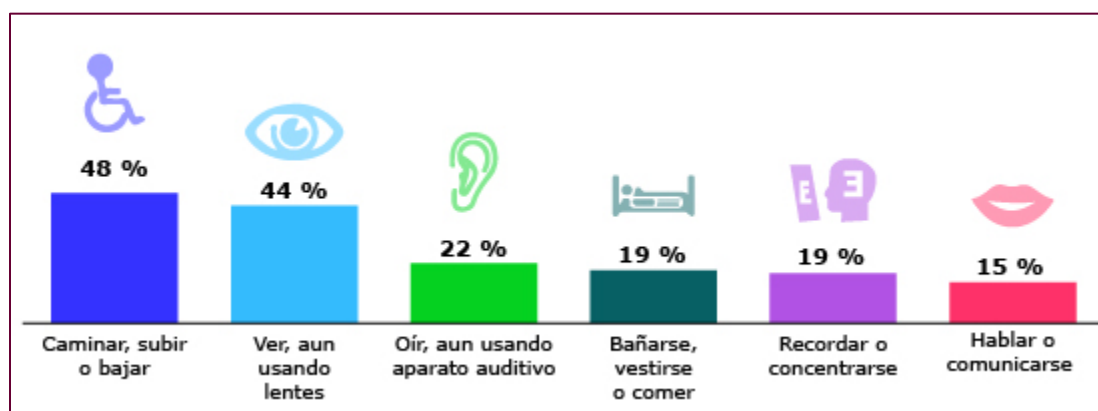
En el marco integral conformado por lo anteriormente expuesto, se presenta el Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad a cargo del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

II. ANTECEDENTES

Aspectos generales de las personas con discapacidad en México.

En el año 2020, conforme a los resultados del Censo General de Población y Vivienda del INEGI, en nuestro país existían 6 millones 179 mil 890 personas con alguna discapacidad, de ellas el 53% son mujeres (3.3 millones) y el 47% hombres (2.9 millones); la mitad del total de la población que presenta alguna discapacidad son personas adultas mayores de 60 años (50.05%).

De conformidad con los resultados del Censo 2020, las discapacidades reportadas por las personas fueron: caminar, subir o bajar usando sus piernas (48%); ver (aunque use lentes) (44%); escuchar (aunque use aparato auditivo) (22%); bañarse, vestirse o comer (19%); aprender, recordar o concentrarse (19%); hablar o comunicarse (15%):



Es altamente significativo el número de personas con discapacidad que demandan el otorgamiento de servicios que coadyuven a promover el ejercicio pleno de sus derechos.



Sin duda el derecho a la salud es uno de los derechos más importantes para este grupo de población que vive con alguna discapacidad.

Los servicios que se otorgan en el país para la atención a personas con discapacidad tendrán que fortalecerse para su mejora, ampliar la cobertura y brindar las ayudas funcionales que ese grupo de población requiere, con el propósito de aumentar, mantener o mejorar sus habilidades y capacidades, que promuevan su desplazamiento o mejoren la comunicación, en el caso de los auxiliares auditivos.

Por lo anterior, para el Sistema Nacional DIF es una prioridad atender la problemática consistente en la falta de acceso a medios que promuevan oportunidades para fortalecer la inclusión social de las personas con discapacidad que viven en las zonas urbanas y rurales del país, en un entorno de respeto, igualdad y equiparación de oportunidades, considerando las diferentes discapacidades de las personas.

Las pocas oportunidades para la inclusión de las personas con discapacidad impide su pleno desarrollo y, por ende, su participación en las actividades diarias de la sociedad. La necesidad de contar con ayudas funcionales, la insuficiente infraestructura y equipamiento para ofrecer los servicios de rehabilitación, las pocas oportunidades para la capacitación y la participación en actividades productivas y, entre otros temas, las limitadas condiciones de accesibilidad en el país hacen que prevalezcan las condiciones de exclusión de este grupo de población.

En este tenor, el Sistema Nacional DIF, a través del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, impulsa una política pública que contribuye a facilitar y fortalecer la inclusión social de las personas con discapacidad en un marco de igualdad de oportunidades que promueva el ejercicio pleno de sus derechos. Así, con este Programa

se espera contribuir, en un mediano plazo, a que las personas con discapacidad tengan acceso a diversos medios que fortalezcan su inclusión social; considerando sus diferentes discapacidades.

Entorno de política pública en el que operará el programa presupuestario en la actualidad.

La ***Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y su Protocolo Facultativo*** se trata del primer instrumento internacional que supone un cambio de paradigma en las actitudes y enfoques respecto de las personas con discapacidad, ya que se adhiere al Modelo Social en el marco de los Derechos Humanos.

De acuerdo con lo establecido en la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, la discapacidad es un término genérico en el que se incluyen un conjunto diverso de deficiencias, limitaciones de actividad y restricciones que limitan la interacción en sociedad de aquellas personas que la padecen. En consecuencia, las personas con discapacidad son aquellas que presentan una o más de las siguientes condiciones: "deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás".

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas en su artículo 1º, establece como Propósito los principios y obligaciones generales que los Estados parte deben observar, aplicar y reconocer para "*promover, proteger y garantizar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos*



los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente".

En el ámbito nacional, el artículo 1º de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, reconoce el gozo de los derechos humanos para todas las personas y establece la obligación de todas las autoridades de "promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad".

En 2011 el Estado Mexicano publicó la **Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad**, la cual armoniza el marco jurídico con las disposiciones contenidas en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y reglamenta en lo conducente el artículo 1º Constitucional, reconociendo "a las personas con discapacidad sus derechos humanos y mandata el establecimiento de las políticas públicas necesarias para su ejercicio".

La Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad establece los principios rectores, obligaciones generales, facultades, dependencias y órganos responsables, así como el Programa Nacional y Sistema Nacional en la materia y previsiones económicas para la protección y promoción de los derechos de las personas con discapacidad.

Asimismo, establece como prioridad de la Administración Pública la adopción de acciones afirmativas para las personas con discapacidad que sufren un mayor grado de discriminación, personas con discapacidad con grado severo, como son las personas que viven en el área rural y/o que no pueden representarse por sí mismas.

La situación económica, social, cultural y de salud en la que se encuentran las personas con discapacidad, constituye un fenómeno concreto y complejo determinado por la relación recíproca entre ellas y las condiciones materiales y sociales que limitan o permiten su desarrollo integral y el pleno disfrute de los derechos y libertades fundamentales.

De acuerdo con el Informe mundial sobre la discapacidad publicado en 2011 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en 2010, más de mil millones de personas padecían algún tipo de discapacidad, cifra cercana a 15 % de la población mundial. Tal cifra representa un incremento de 5 puntos porcentuales respecto a la medición realizada en 1970, cuando las personas con discapacidad representaban el 10% de la población Mundial.

Por otra parte, el mismo Informe indica que el estudio Carga Mundial de Morbilidad 2004 detecta una prevalencia de la condición de discapacidad a nivel mundial en niñas, niños y adolescentes de cero a catorce años equivalente a 5.2% y en la población con discapacidad mayor a quince años se ubica entre 785 millones y 975 millones, es decir, entre 15% y 19% de la población de dicho grupo de edad.

Asimismo, prevé en los próximos años una alta incidencia de la población con discapacidad a nivel mundial, resultado de la dinámica poblacional, el envejecimiento de la sociedad, al incremento de los problemas crónicos de la salud asociados a la discapacidad, así como, por factores ambientales y sociales.

La discapacidad afecta de manera desproporcionada a las poblaciones vulnerables. Los resultados de la Encuesta Mundial de Salud en el año 2002 indican que la prevalencia de la discapacidad es mayor en los países de ingresos bajos que en los de ingresos más elevados. Las personas en el quintil más pobre, las mujeres y las personas adultas

mayores, también presentan una mayor prevalencia de la discapacidad. Las personas con pocos ingresos, la población económicamente activa no empleada, con nula o escasa formación educativa, infantes de familias pobres y los pueblos indígenas, presentan un riesgo significativamente mayor de discapacidad.

Como se expresó anteriormente, el fundamento normativo que faculta al Estado Mexicano a atender a las personas con discapacidad emana de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), artículos primero, segundo y cuarto. El primero refiere a los derechos humanos y a la no discriminación motivada por discapacidad; el segundo norma el acceso a los servicios de salud; y el cuarto norma sobre la protección a la salud.

Asimismo, el Estado Mexicano se ha sumado a compromisos internacionales en la materia, entre ellos la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPCD), los Objetivos de Desarrollo del Milenio para las Personas con Discapacidad (ODM), el Informe Mundial sobre la Discapacidad y las Recomendaciones del Consejo de Derechos Humanos de la ONU.

La siguiente cronología documenta someramente los antecedentes de la atención a las personas con discapacidad. En ésta se podrá advertir el contexto nacional de desarrollo y los avances en materia de atención a las personas con discapacidad hasta llegar a la actualidad.

El mapeo histórico pretende dar un panorama general de la evolución que ha tenido el sector salud y la atención a las personas con discapacidad. Estos antecedentes guardan relación con lo documentado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010a)

en *“Las personas con discapacidad en México: una visión al 2010”* y en el *“Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018”*.

1945-1960.

Al concebirse el Estado como garante de derechos sociales, en las décadas 50 y 60 se atribuyó al sector público un papel esencial en el crecimiento económico del país. Durante esta etapa, conocida como la etapa del desarrollo estabilizador, la inversión en infraestructura básica social aumentó sustancialmente.

La epidemia de poliomielitis, que afectó en esta década a un contingente importante de la población, hizo visibles las necesidades de atención médica rehabilitatoria para los afectados por el virus. Dado que la poliomielitis daña el sistema nervioso y provoca que los músculos dejen de cumplir su función motriz, ésta fue una de las razones del impulso en medicina de rehabilitación en México.

En 1951 el Hospital Infantil de México inicia la formación de terapeutas físicos y médicos. Un año después se instituye el Centro de Rehabilitación número 5, que se transforma en el Centro de Rehabilitación del Sistema Músculo Esquelético, y que más tarde se denominará Instituto Nacional de Medicina de Rehabilitación (INEGI, *Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010*, 2013).

La Secretaría de Salubridad y Asistencia, hoy Secretaría de Salud (SS) comprometida con la situación de salud pública, en 1950 crea el Centro Nacional de Rehabilitación "Francisco de P. Miranda", dedicado a la atención de pacientes con poliomielitis en etapas de convalecencia o afectaciones crónicas. Más tarde se transforma en el Hospital de

Ortopedia y Rehabilitación para Niños y Ancianos Teodoro Gildred y en el mismo año, cambia su nombre a Instituto Nacional de Ortopedia, dedicado a la atención de afecciones del sistema neuro-músculo-esquelético (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

Cabe resaltar que, a partir de la creación de la Dirección de Rehabilitación de la Secretaría de Salubridad y Asistencia en 1952, las personas con discapacidad son definidas como un grupo de atención prioritaria en México.

1960-1970.

Se advierte en esta década que continúa un gran impulso para la seguridad social en nuestro país con la creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE); el cual contribuyó a atender las necesidades a través del cuidado médico de los trabajadores (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

La atención de otros grupos vulnerables como la niñez se incluyó en la agenda gubernamental durante el sexenio de Adolfo López Mateos. El gobierno impulsó en 1961 la creación del Instituto Nacional para la Protección a la Infancia (INPI); el cual tendría como propósito primordial la protección de la niñez a través del suministro de servicios asistenciales, como la distribución de desayunos. Su labor fue más allá, al grado de ofrecer servicios de “atención escolar en los niveles de jardín de niños, primaria y secundaria, tratamiento médico especializado, terapias de integración social, apoyo en el servicio de transporte, alimentación y elaboración de aparatos ortopédicos” (SNDIF, Manual de Procedimientos de la DGR, 2012).

Otra acción gubernamental que se consolidaría con el fin de brindar atención médica especializada a los menores en situación de desamparo fue la constitución de la Institución Mexicana de Asistencia a la Niñez (IMAN). Igualmente se crea el Hospital Pediátrico, hoy conocido como el Instituto Nacional de Pediatría (INP) en 1968.

Posteriormente el INPI se reestructuró, por decreto presidencial del 2 de enero de 1976, para incorporar un eje más integral de atención a las familias al pasar a ser el Instituto Mexicano para la Infancia y la Familia (IMPI).

1970-1980.

Durante esta época signada por eventos económicos adversos, los esfuerzos por consolidar una institución que brindara asistencia social a los más vulnerables se hizo evidente a través de la creación en 1977 del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF). Tras la fusión de las atribuciones del IMPI y el IMAN, se fortalecen las acciones nacionales para la atención de personas en situación de desamparo y aquellas con discapacidad. En esta década se suman a los esfuerzos gubernamentales, organizaciones sociales formadas por padres de familia y profesionales de la rehabilitación (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

1980-1990.



Si bien esta es una década que se identifica por las fluctuaciones económicas que sufre América Latina y la disminución del gasto social, los esfuerzos por integrar un sistema de atención rehabilitatoria para las personas con discapacidad siguieron en pie. Muestra de esto es que durante los años ochenta se crean más centros de rehabilitación.

El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 incorpora el compromiso de realizar acciones encaminadas a impulsar la protección social a las personas menores de 18 años, a las personas con discapacidad y a la familia en general. Lo anterior da origen a que en 1987 se implementara el Programa de Rehabilitación, con servicios de atención i) al sistema neuromúsculo-esquelético, ii) a la comunicación humana, iii) a la ceguera o debilidad visual, y iv) a trastornos que afecten la salud mental.

Oficialmente este programa es el inicio de las políticas públicas de tipo asistencial para las personas con discapacidad. El Sistema DIF desarrolla el Programa de Asistencia a Minusválidos de 1988 a 1994, que en la actualidad se denomina Programa Nacional de Atención a las Personas con Discapacidad. Este programa con el propósito de facilitar su integración a la familia y a la sociedad proporciona servicios de rehabilitación no hospitalaria a personas con discapacidad que son sujetos de asistencia social. (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

1990-2000.

La importancia de la atención a las personas con discapacidad cobra gran relevancia durante esta década. La Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de la Asamblea General declara en 1992, el 3 de diciembre como el Día Internacional de las

Personas con Discapacidad. Este impulso internacional lleva a incrementar los esfuerzos para la atención y el reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad.

En México, en 1991 se constituye el Consejo Nacional Ciudadano de Personas con Discapacidad, A.C.; el cual promovió la unidad de decenas de organizaciones sociales en el país y con ello se constituyeron Consejos Estatales similares en las 32 entidades federativas (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

A partir de las propuestas del Consejo Nacional Ciudadano, se incorporó en el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000 el objetivo de promover una política de Estado para la población con discapacidad, que es la referencia para elaborar en 1995 el "Programa Nacional para el Bienestar e Incorporación al Desarrollo de las Personas con Discapacidad (CONVIVE)", coordinado por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

El Programa estableció lineamientos institucionales para generar políticas públicas transversales, con el propósito de prestar una mayor atención de la población y transformar el modelo médico asistencial en un modelo de desarrollo social. A partir de ello se visibiliza que la discapacidad no es sólo un asunto de las instituciones de asistencia social, sino el conjunto de acciones de diversas instituciones que generen un ambiente de inclusión para el desarrollo integral (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

2000-2006.



A partir de esta década el gasto social aumentaría considerablemente para paliar los problemas que las fluctuaciones económicas desde los años ochenta han impactado en el bienestar de la población.

Durante esta década tuvo gran influencia la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad que se firma en 1999 en la ciudad de Guatemala y entra en vigor en 2001. A partir de esta convención comenzará un nuevo rumbo para las acciones de atención a las personas con discapacidad. Los países miembros se comprometieron a adoptar medidas de tipo legal, administrativo, social y laboral para atender a este grupo vulnerable, así como trabajar para erradicar cualquier tipo de discriminación hacia las personas con alguna discapacidad.

Derivado de lo anterior, el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 buscó impulsar la ampliación de cobertura para la integración social de las personas con discapacidad. Así que el Gobierno de la República, crea la Oficina de Representación para la Promoción e Integración Social para Personas con Discapacidad (ORPISPCD) y fomenta la organización del órgano honorífico Consejo Nacional Consultivo para la Integración de las Personas con Discapacidad, como responsables de la política en la materia.

Durante este periodo se orienta la política de atención, a través de la organización de acciones con los sectores de la administración pública. Muestra de esto es la promulgación de la primera Ley General de las Personas con Discapacidad, que se publica el 5 de junio de 2005 con el propósito de orientar la política de estado y establecer programas y acciones (INEGI, Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010, 2013).

La transversalidad de las políticas públicas del Sistema Nacional DIF y los trabajos de la Oficina de Representación para la Promoción e Integración Social para Personas con Discapacidad, así como de la Secretaría de Educación Pública, jugarían un papel importante en la atención médica rehabilitatoria integral. Bajo este eje se ejecutan un conjunto de acciones que buscaron y continúan brindando atención integral en las primeras etapas de vida de los niños mediante la educación especial, además de abordar desde el nivel educativo la inclusión y la no discriminación de las personas con discapacidad.

2006-2012.

En el marco de la conmemoración de los 60 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, además de una serie de ordenamientos internacionales surgidos desde los años setenta en materia de derechos para las personas con discapacidad, los países se obligaron a renovar y reforzar las labores para luchar por la dignidad y justicia de todas las personas, lema de dicha declaración.

Con base en la Ley General de las Personas con Discapacidad de 2005, en 2007 se instala en el Sector Salud el "Secretariado Técnico del Consejo Nacional para las Personas con Discapacidad", con el fin de implementar las disposiciones de la citada Ley (PNDIPD 2014-2018).

Más adelante el Secretariado Técnico elabora el "Programa Nacional para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad 2009-2012", que atiende las recomendaciones de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, se reconocen los avances obtenidos en el país en esta materia y se reorientan las estrategias para transitar



del modelo asistencialista hacia un modelo social centrado en el ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad (PNDIPD 2014-2018).

Con la finalidad de incorporar las mejoras en la recolección de información sobre la población que presenta discapacidad, su tipo y temporalidad, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) instala en 2011 el Comité Técnico Especializado en Información sobre Discapacidad. Entre los objetivos del Comité se encuentran: integrar el Sistema de Información sobre Discapacidad (SIDIS) y asegurar su vinculación con el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, con el fin de obtener información importante para dar paso a la implementación de acciones orientadas a personas con discapacidad (PNDIPD 2014-2018).

En diciembre de 2007 se ratificó la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo, los cuales dieron paso al proceso de armonización de la legislación nacional, y como resultado de esto el 30 de mayo de 2011 se publica la nueva Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad (PNDIPD 2014-2018).

La Ley estableció la creación del organismo público descentralizado denominado "Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad" (CONADIS), sectorizado a la Secretaría de Salud, con personalidad jurídica y patrimonio propio. El Consejo cuenta con autonomía técnica y de gestión para formular políticas, acciones, estrategias y programas, encargado de promover, fomentar y evaluar la participación del sector público y privado en las acciones, estrategias, políticas públicas y programas derivados de la Ley y demás ordenamientos. El Consejo se da por instalado oficialmente el 31 de mayo de 2011 (PNDIPD 2014-2018).

2013-2014.

Con el objeto de dar seguimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), el 23 de septiembre de 2013, la Asamblea General de las Naciones Unidas convocó por primera ocasión a una Reunión de Alto Nivel de la Asamblea General sobre discapacidad y desarrollo, la cual tuvo por objeto ratificar su compromiso con las personas con discapacidad en torno a romper las barreras de accesibilidad y abrir la puerta hacia la inclusión. Con la finalidad de alcanzar los ODM así como otros compromisos convenidos para las personas con discapacidad hasta 2015, se listó una serie de compromisos necesarios para los países miembros.

Los esfuerzos de los actores interesados en la atención de las personas con discapacidad en México a lo largo de más de 50 años han sido grandes. La inclusión y la no discriminación han sido temas clave. Con la finalidad de que la atención a las personas con discapacidad deje de ser de carácter asistencial, el Gobierno de la República promueve la reforma de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF) y en enero de 2013 se publica el decreto mediante el cual se faculta a la Secretaría de Desarrollo Social como responsable de la política de estado para las personas con discapacidad, además se sectoriza el Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad al sector de Desarrollo Social (PNDIPD 2014-2018).

2015-2020.

En el último lustro, se ha fortalecido el diseño institucional de programas, estrategias y acciones enfocadas en la atención de las personas con discapacidad en el país, en lo



particular, se ha dado continuidad y se busca el permanente fortalecimiento del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

En el contexto anterior, es importante mencionar que el Gobierno Federal ha puesto en marcha el Programa de Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad; contribuyendo al cumplimiento de los compromisos que el Estado Mexicano tiene con las personas con discapacidad y sus familias; enfocando éste en el ejercicio de los derechos humanos, inherentes a las personas, universales e irrenunciables.

En la cronología expuesta se identifica la importancia histórica del tema de la salud y de la atención de la población con discapacidad lo largo de las décadas. Uno de los temas más importantes en la atención a la población con discapacidad es la Rehabilitación, éste ha sido y es actualmente un polo de desarrollo en materia de atención a este grupo de población. A continuación, se expone de manera general el histórico de su presencia en la política pública de atención a la discapacidad en México.

Los Centros de Rehabilitación.

En el marco del Programa de Atención a las Personas con Discapacidad, la creación de los Centros de Rehabilitación fue un esfuerzo importante por brindar atención integral a quienes padecen algún tipo de discapacidad. La principal preocupación durante los años 60 fue la falta de personal capacitado en áreas de atención a menores con discapacidad.

El primer centro se funda el 4 de junio de 1964, ahora llamado Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para la Rehabilitación e Integración Educativa “Gaby Brimmer”. Además del componente de atención, el objetivo del centro es la generación de capital humano para contribuir a la formación de licenciados especialistas capaces de atender a las personas con discapacidad, y prevenir y detectar aquellas personas con riesgo de presentarla.

Entre los servicios que otorga el centro hasta el día de hoy se encuentran: i) consulta médica especializada (rehabilitación, ortopedia, neurología), ii) consulta paramédica (que implica la atención psicológica, de trabajo social y pedagogía), iii) los servicios de apoyo diagnóstico (como los rayos X, los electroencefalogramas, audiometría y timpanometría), iv) terapia rehabilitatoria (física, ocupacional y de lenguaje), v) órtesis y prótesis, además de contar con una cámara de estimulación multisensorial.

Debido a la demanda de instituciones para la atención rehabilitatoria, especialmente para niños, surgen los llamados Centros de Rehabilitación y Educación Especial (CREE) con el fin de brindar atención a quienes padecen alguna discapacidad o se encontraban en riesgo de padecerla. La fundación de estos centros fue un esfuerzo interinstitucional que conjuntó las acciones de la denominada Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA), la Secretaría de Educación a través de la Dirección General de Educación Especial y el SNDIF, con las acciones médicas, pedagógicas y administrativas, respectivamente (SEP, 2010, p.107).

En 1973 a través de la firma de convenios entre la Secretaría de Salubridad y Asistencia y el actual SNDIF con las entidades federativas se crean 8 centros CREE estatales.

Un año después, en 1974 se crea el primer centro en Campeche y el mismo año en Chetumal.



En 1975 abrierían sus puertas los centros en Veracruz, Zacatecas, Estado de México y Puebla, en 1976 Nayarit y en 1979 en Yucatán.

En la década de 1980 se crearon el mayor número de centros. Entre Centros de Rehabilitación Integral (CRI) y Centros de Rehabilitación y Educación Especial (CREE), sumaron nueve más a los previamente mencionados. Éstos están ubicados en San Luis Potosí, Ensenada, Chihuahua, La Paz, Cd. Victoria, Cuernavaca, Guadalajara, y 2 en Distrito Federal, hoy Ciudad de México (Centro de Atención, Investigación y Capacitación para la Rehabilitación e Integración Laboral “Iztapalapa”, y el CRI Tlazocihualpilli).

En la década de los 90 se crea un centro más, el Centro de Rehabilitación Integral (CRI) en Cuautla, Morelos. En 2002 inicia labores el Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para la Rehabilitación e Integración de “Personas Ciegas y Débiles Visuales”.

La creación de los Centros de Rehabilitación y Educación Especial, así como los Centros de Rehabilitación Integral han sido parte de un gran esfuerzo del Estado Mexicano para brindar atención a las personas con algún tipo de discapacidad y a sus familias.

Adicional a esto, los servicios brindados en los centros se han combinado con programas de formación de recursos humanos especialistas en discapacidad. A partir de 2010, el Sistema Nacional DIF opera en modalidad centralizada con 21 centros de rehabilitación, cuatro Centros Metropolitanos y 17 Centros Foráneos. En las entidades federativas donde no se operan Centros del Sistema Nacional DIF se cuenta con Centros de Rehabilitación del más alto nivel de atención a cargo de las propias entidades federativas. Estos Centros

conforman el segundo y tercer nivel de atención a la población con discapacidad en el país.

Por otra parte, la infraestructura de atención a la población con discapacidad en el país también se conforma con lo que, en lo general, se denominan Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) quienes integran el primer nivel de atención y son las más cercanas a las comunidades.

Un aspecto fundamental por considerar, en el marco de los antecedentes, es la puesta en marcha de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, que constituye el primer tratado internacional sobre derechos humanos del siglo XXI. Su entrada en vigor inició formalmente una nueva etapa en la comunidad internacional.

Ante los cambios mundiales, la Convención alerta sobre el hecho de que las personas con discapacidad siguen encontrando barreras para participar en la vida social, sus derechos humanos son vulnerados en cualquier parte del mundo, se trata de una verdad dolorosa y la Convención busca dar luz sobre el camino que debemos tomar para cambiarla.

El Estado mexicano entiende y establece que las personas con discapacidad son más que sujetos de asistencia y programas públicos y que sea cual sea su condición, son sujetos plenos de derechos y miembros activos de la sociedad. Tienen derecho a tener derechos, a exigir su cumplimiento y a tomar decisiones sobre sus propias vidas.

Es de subrayar que con lo expuesto anteriormente se visualiza el cambio de paradigma en la atención de las Personas con discapacidad; pasando de un enfoque médico asistencial a un enfoque de derechos.

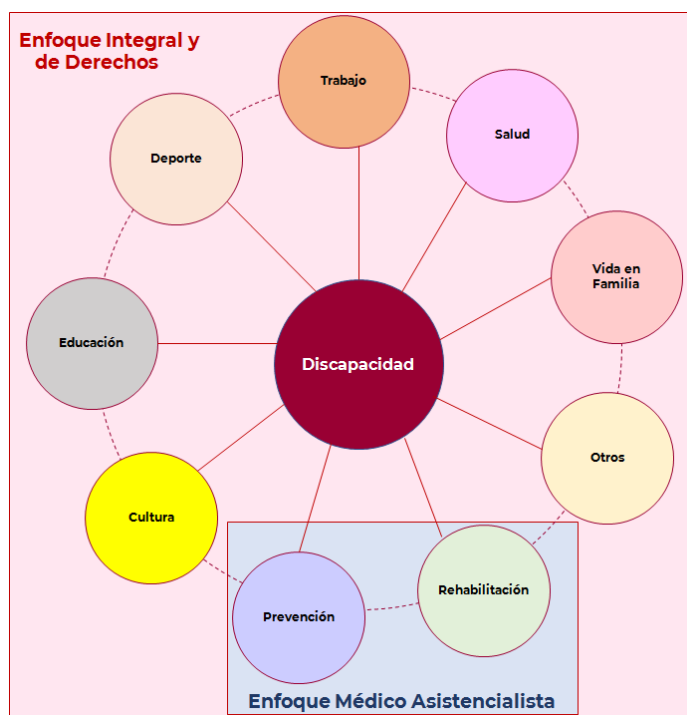


Es de subrayar además que en el mundo y en México, la familia continúa su histórica búsqueda de libertad, igualdad, justicia y bienestar. Las sociedades, cada vez más complejas, requieren transformar paradigmas, mentalidades, actitudes y herramientas.

El Programa de Atención a Personas con Discapacidad coadyuva a fortalecer la inclusión plena al desarrollo social, económico, cultural, deportivo y familiar de las personas con discapacidad. Cabe hacer mención que el Programa con el paso del tiempo ha sido el resultado de una muy amplia colaboración interinstitucional con diversas instancias de gobierno.

Es de subrayar que el Programa incluyó en sus estrategias de atención, los resultados de *la Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias*, emanada del compromiso asumido por el Estado Mexicano, al ratificar su firma en la *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo*, el cual entró en vigor el 3 de mayo de 2008 (SNDIF, Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias, 2008).

A raíz de la Convención, la atención a las personas con discapacidad en el país mostró un avance sustantivo al cambiar el enfoque de una atención médico asistencialista a una atención en la que se busca el ejercicio pleno de los derechos humanos de las personas con discapacidad.



Fuente: Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias

La Estrategia se llevó a cabo a nivel nacional mediante diversas acciones, entre ellas, la celebración de cuatro reuniones regionales en las cuales se buscó la captación de propuestas ciudadanas que buscaron aportar elementos para la inclusión de las personas con discapacidad y sus familias, en seis temas sustanciales, 1.- *Legislación y Derechos*; 2.- *Desarrollo Social y Familiar*; 3.- *Desarrollo Económico*; 4.- *Salud, Rehabilitación, Asistencia y Seguridad Social*; 5.- *Accesibilidad*; 6.- *Hacia una Nueva Cultura de Integración de las Personas con Discapacidad*; mismos que fueron abordados conforme a los principios y obligaciones establecidos en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (SNDIF, Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias, 2008).



Los resultados de la Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias, mostraron entre otras necesidades, la creación de Modelos de atención con las mejores prácticas de atención a las personas con discapacidad; Centros de Rehabilitación modernos y equipados en todo el país; e inclusión plena al desarrollo social, económico, cultural, deportivo y familiar de las personas con discapacidad.

III. IDENTIFICACIÓN, DEFINICIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

Comprendiendo la discapacidad.

La Organización de las Naciones Unidas en el preámbulo de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad establece lo siguiente:

- a) Recordando los principios de la Carta de las Naciones Unidas que proclaman que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad y el valor inherentes y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana,
- b) Reconociendo que las Naciones Unidas, en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los Pactos Internacionales de Derechos Humanos, han reconocido y proclamado que toda persona tiene los derechos y libertades enunciados en esos instrumentos, sin distinción de ninguna índole,
- c) Reafirmando **la universalidad, indivisibilidad, interdependencia e interrelación de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, así como la necesidad de garantizar que las personas con discapacidad los ejerzan plenamente y sin discriminación,**
- d) Recordando el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra

la mujer, la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, la Convención sobre los Derechos del Niño y la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares,

- e) Reconociendo que **la discapacidad es un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás,**
 - f) Reconociendo la importancia que revisten los principios y las directrices de política que figuran en el Programa de Acción Mundial para los Impedidos y en las Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad como factor en la promoción, la formulación y la evaluación de normas, planes, programas y medidas a nivel nacional, regional e internacional destinados a dar una mayor igualdad de oportunidades a las personas con discapacidad,
 - g) Destacando la importancia de incorporar las cuestiones relativas a la discapacidad como parte integrante de las estrategias pertinentes de desarrollo sostenible,
 - h) Reconociendo también que **la discriminación contra cualquier persona por razón de su discapacidad constituye una vulneración de la dignidad y el valor inherentes del ser humano,**
 - i) Reconociendo además la diversidad de las personas con discapacidad,
-



- j) Reconociendo **la necesidad de promover y proteger los derechos humanos de todas las personas con discapacidad**, incluidas aquellas que necesitan un apoyo más intenso,
- k) **Observando con preocupación que**, pese a estos diversos instrumentos y actividades, **las personas con discapacidad siguen encontrando barreras para participar en igualdad de condiciones con las demás en la vida social y que se siguen vulnerando sus derechos humanos** en todas las partes del mundo,
- l) Reconociendo la importancia de la cooperación internacional para mejorar las condiciones de vida de las personas con discapacidad en todos los países, en particular en los países en desarrollo,
- m) Reconociendo el valor de las contribuciones que realizan y pueden realizar las personas con discapacidad al bienestar general y a la diversidad de sus comunidades, y que la promoción del pleno goce de los derechos humanos y las libertades fundamentales por las personas con discapacidad y de su plena participación tendrán como resultado un mayor sentido de pertenencia de estas personas y avances significativos en el desarrollo económico, social y humano de la sociedad y en la erradicación de la pobreza,
- n) Reconociendo **la importancia que para las personas con discapacidad reviste su autonomía e independencia individual**, incluida la libertad de tomar sus propias decisiones,



- o) Considerando que las personas con discapacidad deben tener la oportunidad de participar activamente en los procesos de adopción de decisiones sobre políticas y programas, incluidos los que les afectan directamente,
 - p) Preocupados por **la difícil situación en que se encuentran las personas con discapacidad que son víctimas de múltiples o agravadas formas de discriminación** por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional, étnico, indígena o social, patrimonio, nacimiento, edad o cualquier otra condición,
 - q) Reconociendo que las mujeres y las niñas con discapacidad suelen estar expuestas a un riesgo mayor, dentro y fuera del hogar, de violencia, lesiones o abuso, abandono o trato negligente, malos tratos o explotación,
 - r) Reconociendo también que **los niños y las niñas con discapacidad deben gozar plenamente de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales en igualdad de condiciones con los demás niños y niñas**, y recordando las obligaciones que a este respecto asumieron los Estados Partes en la Convención sobre los Derechos del Niño,
 - s) Subrayando la necesidad de incorporar una perspectiva de género en todas las actividades destinadas a promover el pleno goce de los derechos humanos y las libertades fundamentales por las personas con discapacidad,
 - t) Destacando el hecho de que **la mayoría de las personas con discapacidad viven en condiciones de pobreza** y reconociendo, a este respecto, la necesidad
-



fundamental de mitigar los efectos negativos de la pobreza en las personas con discapacidad,

- u) Teniendo presente que, para lograr la plena protección de las personas con discapacidad, en particular durante los conflictos armados y la ocupación extranjera, es indispensable que se den condiciones de paz y seguridad basadas en el pleno respeto de los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y se respeten los instrumentos vigentes en materia de derechos humanos,
- v) Reconociendo **la importancia de la accesibilidad al entorno físico, social, económico y cultural, a la salud y la educación y a la información y las comunicaciones, para que las personas con discapacidad puedan gozar plenamente de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales,**
- w) Conscientes de que las personas, que tienen obligaciones respecto a otras personas y a la comunidad a la que pertenecen, tienen la responsabilidad de procurar, por todos los medios, que se promuevan y respeten los derechos reconocidos en la Carta Internacional de Derechos Humanos,
- x) Convencidos de que la familia es la unidad colectiva natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a recibir protección de ésta y del Estado, y de que **las personas con discapacidad y sus familiares deben recibir la protección y la asistencia necesarias para que las familias puedan contribuir a que las personas con discapacidad gocen de sus derechos plenamente y en igualdad de condiciones,**

- y) Convencidos de que una convención internacional amplia e integral para promover y proteger los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad contribuirá significativamente a paliar la profunda desventaja social de las personas con discapacidad y promoverá su participación, con igualdad de oportunidades, en los ámbitos civil, político, económico, social y cultural, tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados, ...

Lo anteriormente expuesto permite visualizar que el preámbulo recoge derechos de carácter civil, político, social, económico y cultural, lo que muestra los enormes retos de los Estados para lograr que las personas con discapacidad, en un ámbito de inclusión, puedan ejercer sus derechos humanos y sus libertades fundamentales.

La discapacidad es una condición que afecta de manera transitoria o permanente a un porcentaje de la población. De acuerdo con diferentes estimaciones internacionales, como la del Informe mundial sobre la discapacidad que realizó la Organización Mundial de la Salud en 2011, se estima que entre 12 y 15% de la población mundial tiene algún tipo de limitación en el desarrollo de actividades básicas que forman parte de su vida diaria, como pueden ser caminar o ver, o que les representan barreras para tener una participación plena en la sociedad (WG, 2009; OMS, 2011). Sin embargo, conocer el número exacto de personas con discapacidad no es sencillo, pues cada país utiliza diferentes metodologías en la medición de este fenómeno y la variación en la calidad de la medición resulta significativa. Una dificultad adicional relacionada a la medición de este problema consiste en el hecho de que existen diferentes definiciones del concepto de discapacidad, ya que a lo largo del tiempo han surgido diferentes acercamientos teóricos respecto a esta condición.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en el Artículo Primero que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en ella y en los

tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte, por otro lado, marca los principios fundamentales para el reconocimiento y protección de los derechos humanos, mismos que son contemplados en las Garantías Individuales y Sociales, las primeras se localizan dentro de los 28 artículos primeros (Oca, 2005).

Las Garantías Individuales están contempladas en los primeros 29 artículos de la Constitución, en este sentido, las garantías individuales son un conjunto de facultades y prerrogativas que le corresponden al individuo por su naturaleza misma y establecen los derechos básicos del ser humano (Medina, 2001).

Por otra parte, las Garantías Sociales son aquellas “...disposiciones constitucionales que establecen y regulan los derechos y prerrogativas de los grupos humanos o de la nación en su conjunto, conforme a criterios de justicia y bienestar colectivos” (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2021).

Por lo anterior, la Carta Magna, considera que “todas las personas somos iguales” y que no debe de haber distinciones de raza, credo, idioma, sexo o cualquier otra condición, por lo tanto, debemos de gozar los derechos inherentes a su naturaleza denominados *Derechos Humanos*.

Promover el ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad es una tarea insoslayable del Estado Mexicano, por lo que el *Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024)*, determina las prioridades a las que habrán de enfocarse los programas sectoriales, especiales, institucionales y regionales, específicamente el *Eje General II. Política Social*, establece que *el Estado no será gestor de oportunidades, sino garante de derechos, cuya diferencia entre una y otra es que las oportunidades son circunstancias azarosas y temporales, o concesiones discrecionales sujetas a término que se le presentan a un*

afortunado entre muchos y que pueden ser aprovechadas o no. En cambio, los derechos son inseparables a la persona, irrenunciables, universales y de cumplimiento obligatorio.

Sin embargo, la realidad dista del fin de estos objetivos, en consideración a que la discapacidad es un problema de salud pública, de impacto y relevancia social que se incrementa considerablemente, y que limita la participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás.

El Informe Mundial sobre Discapacidad aporta información sustantiva de los obstáculos a que se enfrenta la población con discapacidad (Organización Mundial de la Salud, 2011):

- a) El diseño de políticas no siempre tiene en cuenta las necesidades de las personas con discapacidad, o bien no cumplen las normas existentes.
 - b) Las creencias y prejuicios constituyen obstáculos para la educación, el empleo, la atención de salud y la participación social.
 - c) Las personas con discapacidad son particularmente vulnerables a las deficiencias que presentan los servicios tales como la atención de salud, la rehabilitación, la asistencia y apoyo.
 - d) La falta de coordinación, personal insuficiente y mínima competencia, pueden afectar la calidad y accesibilidad de los servicios para las personas con discapacidad.
-



- e) Los recursos asignados para políticas públicas y planes son insuficientes. Un análisis de la Encuesta Mundial de Salud de 2002-2004 en 51 países, señaló que las personas con discapacidad tenían más dificultades que las personas sin discapacidad para obtener exenciones o reducciones de los costos de atención de salud.
- f) El entorno público, y los sistemas de transporte y de información no son accesibles a todas las personas.
- g) Muchas personas con discapacidad están excluidas de la toma de decisiones en cuestiones que afectan directamente a su vida.
- h) La falta de datos rigurosos y comparables sobre la discapacidad y la falta de pruebas objetivas sobre los programas pueden dificultar la comprensión e impedir que se adopten medidas.

Se estima que alrededor de mil millones de personas en el mundo tienen algún tipo de discapacidad, lo que representa el 15% de la población, este número se incrementa debido a que la pirámide poblacional, presenta en la actualidad, un periodo de transición, lo cual generará en los próximos años más personas con discapacidad debido al envejecimiento. (Mundial Banco -Discapacidad-, 2019).

En el ámbito nacional, en el año 2020, en México existían 6 millones 179 mil 890 personas con alguna discapacidad, de ellas el 53% son mujeres (3.3 millones) y el 47% hombres (2.9 millones); la mitad del total de la población que presenta alguna discapacidad son personas adultas mayores de 60 años (50.05%).

En el marco anterior, las discapacidades reportadas por las personas fueron: caminar, subir o bajar usando sus piernas (48%); ver (aunque use lentes) (44%); escuchar (aunque use aparato auditivo) (22%); bañarse, vestirse o comer (19%); aprender, recordar o concentrarse (19%); hablar o comunicarse (15%):

III. 1. Definición del problema.

La definición del problema público es el proceso mediante el cual un problema, previamente seleccionado del universo de problemas sociales, es estudiado, explorado, organizado, cuantificado y delimitado por la autoridad pública, en términos de sus probables causas, componentes y consecuencias, a efecto de persuadir sobre la relevancia de su atención, e identificar medidas efectivas de acción. Su definición debe ser tanto cualitativa (características y atributos del fenómeno), como cuantitativa (magnitud y gravedad, en términos de quiénes y cuántos son los que presentan el problema, y en qué medida lo presentan) (Auditoría Superior de la Federación, 2018).

En este marco, el presente diagnóstico identifica el problema público que atiende el programa como:

“Las personas con discapacidad carecen de medios para fortalecer su inclusión social por lo que tienen limitadas oportunidades de inclusión”

En el siguiente análisis se identifican las características cualitativas y cuantitativas del problema público de la carencia de medios para fortalecer la inclusión social que redunda

en limitadas oportunidades de inclusión de las personas con discapacidad; así como sus causas y efectos.

El apoyo a los grupos más desfavorecidos es una de las tareas más sensibles y antiguas de la humanidad. Si bien, en sus principios se utilizó el término de “asistencia” para referirse a ella, la labor de proteger a la población vulnerable ha sido objeto de atención tanto de sociedad como de gobiernos a lo largo de la historia. México no escapa a esta realidad. Dado el contexto histórico-religioso del país, el cuidado de los más indefensos constituyó una de las primeras tareas que el Estado abrigó desde sus orígenes. En este sentido, se fue configurando por diversos enfoques como la caridad, la beneficencia, la filantropía, la solidaridad, la justicia social, entre otros.

Si bien, el propósito de los programas sociales es reducir los efectos que la vulnerabilidad tiene en las personas para lograr su plena integración en familia y en sociedad, lo cierto es que las políticas asistenciales en México han estado alejadas del principal sujeto de atención, que es la persona misma. Por encima de ella se han erigido intereses particulares, institucionales, políticos y económicos que, más que impulsar el desarrollo de la persona, la inhiben y la han hecho dependiente de las estructuras políticas, sociales.

Uno de los mayores retos que México enfrenta día con día, es el alcanzar una mayor equidad, y ésta sólo se alcanza si el Estado Mexicano actúa solidaria y subsidiariamente con los grupos de la población que se encuentran en alguna condición vulnerable.

La identificación de las personas con discapacidad se centra en el reconocimiento de las limitaciones para llevar a cabo una o varias funciones corporales. Así, el enfoque para identificar las discapacidades se aleja de las causas de éstas y se centra en su impacto, de tal suerte que la definición de las discapacidades de una persona se basa en lo que ella o él pueden o no pueden hacer, cualquiera que sea la razón de ello.

La carencia de oportunidades de inclusión se sustenta en las limitaciones de acceso a la salud, la educación, el trabajo, a la rehabilitación, entre otras.

En la actualidad la Organización Mundial de la Salud (OMS) la define como:

“Un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones en la participación”.

De acuerdo con la definición de la OMS, la discapacidad abarca un modelo biopsicosocial, que tiene tres componentes importantes:

- Las deficiencias (problemas que afectan a una estructura o función corporal).
- Limitaciones de la actividad (dificultades para ejecutar acciones o tareas).
- Restricción de la participación en la sociedad (problemas para participar en situaciones vitales).

En este contexto, la discapacidad es un término complejo que refleja una interacción, también complicada, entre las características del organismo humano y de la sociedad en la que vive. La mayoría de las personas experimentan durante su vida algún tipo de discapacidad y ésta, puede ser transitoria o permanente, y las personas que lleguen a la ancianidad presentarán deficiencias del funcionamiento.

La discapacidad es difícil de superar, y las desventajas son demasiadas y alteran según el contexto (Organización Mundial de la Salud, 2011).

En el ámbito nacional, la Ley General para la Inclusión y el Desarrollo de las Personas con Discapacidad define a las personas con discapacidad como:

“Toda persona que por razón congénita o adquirida presenta una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás”.

Aquí es importante reiterar que es altamente significativo el número de personas con discapacidad que demandan el otorgamiento de servicios que coadyuven a promover el ejercicio pleno de sus derechos. Sin duda el derecho a la salud es uno de los derechos más importantes para este grupo de población que vive con alguna discapacidad y que los servicios que se otorgan en el país para la atención a personas con discapacidad tendrán que fortalecerse para su mejora, ampliar la cobertura y brindar las ayudas funcionales que ese grupo de población requiere, con el propósito de aumentar, mantener o mejorar sus habilidades y capacidades, que promuevan su desplazamiento o mejoren la comunicación, en el caso de los auxiliares auditivos.

Ahora bien, dado que el problema definido es que *las personas con discapacidad carecen de medios para la inclusión social por lo que tienen limitadas oportunidades de inclusión*, es importante acercarnos al concepto de inclusión. La publicación denominada *“Inclusión Social: clave de la prosperidad para todos”* del Banco Mundial la define como *“El proceso de mejorar la habilidad, la oportunidad y la dignidad de las personas que se*

encuentran en desventaja debido a su identidad, para que puedan participar en la sociedad".

La misma publicación comparte que la inclusión social es importante por sí misma, pero también es importante porque es la base para la prosperidad compartida y porque la exclusión social es sencillamente demasiado costosa. Hay costos considerables, de carácter social, político y económico, cuando no se aborda la exclusión de grupos completos de personas.

Además, la exclusión tiene consecuencias desastrosas para el desarrollo del capital humano. Por ejemplo, el Censo General de Población y Vivienda del INEGI identificó que el porcentaje de población de 3 años y más sin escolaridad fue del orden del 11.5% mientras que en la población con discapacidad el porcentaje fue de 23.4%.

Cómo se cuantificará el problema público.

En el marco de la carencia de acceso a medios que fortalezcan la inclusión social de las personas con discapacidad, es importante mencionar la amplia gama de medios de inclusión que pueden ser identificados como tales, algunos ejemplos de los medios que fortalecen la inclusión son:

- Otorgamiento de auxiliares auditivos.
 - Otorgamiento de sillas de ruedas.
 - Otorgamiento de muletas y otros apoyos funcionales.
 - Otorgamiento de prótesis y órtesis.
 - Terapias de rehabilitación físicas (para las cuales se requiere equipamiento adecuado en Centros y Unidades de Rehabilitación).
-

- Terapias de rehabilitación de lenguaje (para las cuales se requiere equipamiento adecuado en Centros y Unidades de Rehabilitación).
- Entre otros.

Entendiendo que la discapacidad se suscribe a una concepción bio-psico-social, el problema público se cuantificará tomando en consideración lo establecido en el Censo General de Población y Vivienda del INEGI del año 2020, el cual identifica la población con discapacidad en el país.

Asimismo, se cuantificará identificando a la población con discapacidad en situación de pobreza que presenta bajas tasas de inclusión social por la limitación en el ejercicio pleno de sus derechos. Específicamente, habrá de considerarse la población con discapacidad en situación de pobreza. Es importante subrayar que las dimensiones de la pobreza, de acuerdo con el CONEVAL consideran indicadores de carencia social tales como: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, acceso a la alimentación, acceso a los servicios básicos de la vivienda y calidad y espacios de la vivienda.

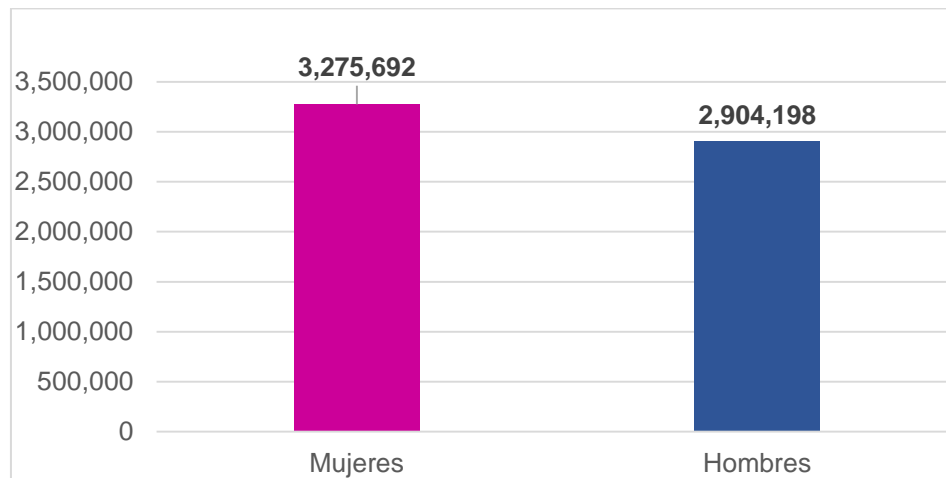
III. 2. Estado Actual del problema.

En México, el Censo General de Población y Vivienda 2020 del INEGI es la fuente de información estadística más actual que permite identificar a la población con discapacidad en las entidades federativas del país.

Así, el Censo 2020, identificó a 6 millones 179 mil 890 personas que viven con alguna discapacidad, representado 4.9% de la población total del país, de las cuales 53% son

mujeres y 47% hombres, donde el que presenta mayor porcentaje de personas con discapacidad es de grupo de 60 y más años (50.0%).

Número de Personas con Discapacidad en México, 2020



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2020.

Por otra parte, la siguiente distribución corresponde a las personas con discapacidad en México según grupo de edad:

Grupo de Edad	Población Total	Población con Discapacidad
00-04 años	10,047,365	223,027
05-09 años	10,764,379	201,055
10-14 años	10,943,540	213,031
15-19 años	10,806,690	215,199
20-24 años	10,422,095	201,884



Grupo de Edad	Población Total	Población con Discapacidad
25-29 años	9,993,001	191,477
30-34 años	9,420,827	190,573
35-39 años	9,020,276	199,104
40-44 años	8,503,586	251,282
45-49 años	7,942,413	328,216
50-54 años	7,037,532	415,540
55-59 años	5,695,958	455,713
60-64 años	4,821,062	529,243
65-69 años	3,645,077	541,475
70-74 años	2,647,340	526,315
75-79 años	1,814,582	494,341
80-84 años	1,175,364	439,243
85 años y más	1,039,551	562,920
No especificado	273,386	252
Total	126,014,024	6,179,890

En el marco metodológico y conceptual del Censo 2020, el INEGI expone que, en la actualidad, el tema de las personas con discapacidad es de relevancia debido a los cambios y las transformaciones demográficas que vive gran parte del mundo, entre las que se encuentra el proceso de envejecimiento de la población, el cual se intensificará en las próximas décadas; aunado al incremento de las enfermedades crónicas como la diabetes, las enfermedades cardiovasculares, el cáncer y los trastornos de la salud mental,

entre otros factores, que han contribuido al aumento de la prevalencia de personas con discapacidad o limitación.¹

En México, hoy en día se considera a la población con discapacidad como un grupo de atención por el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, priorizando acciones para que ejerzan sus derechos de manera efectiva. Asimismo, conforma la población objetivo de programas sociales de la Secretaría de Bienestar.²

Para identificar a la población con discapacidad en el Censo 2020, se toma como base la metodología del Grupo de Washington (WG, por sus siglas en inglés)³ y como marco conceptual de referencia la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) para la recopilación de datos estadísticos sobre la discapacidad aprobada desde 2001 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que propone un enfoque biopsicosocial, incorporando conceptos desde una perspectiva biológica, individual y social⁴, en donde el funcionamiento de una persona es el resultado de la interacción entre su condición de salud (trastorno o enfermedad) y los factores contextuales (ambientales y personales) que le rodean.⁵

Debido a lo anterior, la CIF define el concepto funcionamiento como un término global, que hace referencia a todas las funciones y estructuras corporales, la capacidad de desarrollar actividades y la participación social del ser humano; y el concepto

¹ Vid., OMS-BM, Informe mundial sobre la discapacidad, pp. 37 y 38

² Vid., BIENESTAR, “Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad”, en: Gobierno de México

³ Vid., UN, op. cit., p. 208.

Vid., WG, The Washington Group. Short Set on Functioning (WG-SS)

⁴ Vid., OMS-OPS, Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Versión abreviada, p. 33.

⁵ Vid., Ibid., p. 12.

discapacidad engloba las deficiencias en las funciones y estructuras corporales, las limitaciones en la actividad y las restricciones en la participación social del ser humano.⁶

Para el Censo de Población y Vivienda 2020, este tema se aborda a partir de las variables: Tipo de limitación en la actividad, Grado de dificultad (que determina la Condición de discapacidad y Condición de limitación) y Problema o condición mental; las cuales se obtienen a través de la pregunta Discapacidad incluida tanto en el Cuestionario Básico como en el Cuestionario Ampliado. Además, en este último, se incluye la pregunta Causa de la discapacidad, a partir de la cual se obtiene la variable Causa de la dificultad o del problema o condición mental.

Para obtener datos sobre las variables Tipo de limitación en la actividad y Grado de dificultad, en este proyecto se retomó la lista breve de preguntas sobre la discapacidad del WG (WG Short Set on Functioning, WG-SS, por sus siglas en inglés), misma que fue recomendada por Naciones Unidas ⁷, con el objetivo de determinar la Condición de discapacidad a partir de seis dominios del funcionamiento, de los cuales, “caminar”, “ver”, “oír” y “cognitivo” son esenciales para determinar la condición de discapacidad, mientras que el “autocuidado” y la “comunicación” se consideran dominios adicionales para obtener una medida más integral en la medición de la discapacidad. Las preguntas censales sobre discapacidad recomendadas por el WG incluyen grados de la dificultad que corresponden a cuatro opciones de respuesta, incluidas en el Censo como 1. No tiene dificultad, 2. Lo hace con poca dificultad, 3. Lo hace con mucha dificultad, y 4. No puede hacerlo.

⁶ Cfr., Ibid., p. 4

⁷ Vid., UN, op. cit., pp. 206-209. Vid., WG, op. cit.



Este diseño permite distinguir a la población con condición de discapacidad (personas que declararon tener mucha dificultad o no pueden hacerlo), de la población con limitación (aquellas que declararon tener poca dificultad) y de la población que no tiene dificultad para realizar actividades de la vida diaria.

Adicionalmente, para el Censo 2020, tanto en el Cuestionario Básico como en el Cuestionario Ampliado, se retoma la pregunta que aborda el dominio de limitación mental del Censo 2010 con respuestas dicotómicas, pero con una adaptación debido al cambio conceptual del marco de referencia, definiéndolo como problema o condición mental. Esto permite conocer si las personas tienen o no algún problema o condición mental, identificada como “limitación mental” en el Censo 2010.

La causa de la discapacidad se indaga con la finalidad de identificar el origen de la dificultad o dificultades por cada tipo de limitación en la actividad, así como la causa del problema o condición mental declaradas por la o el informante.

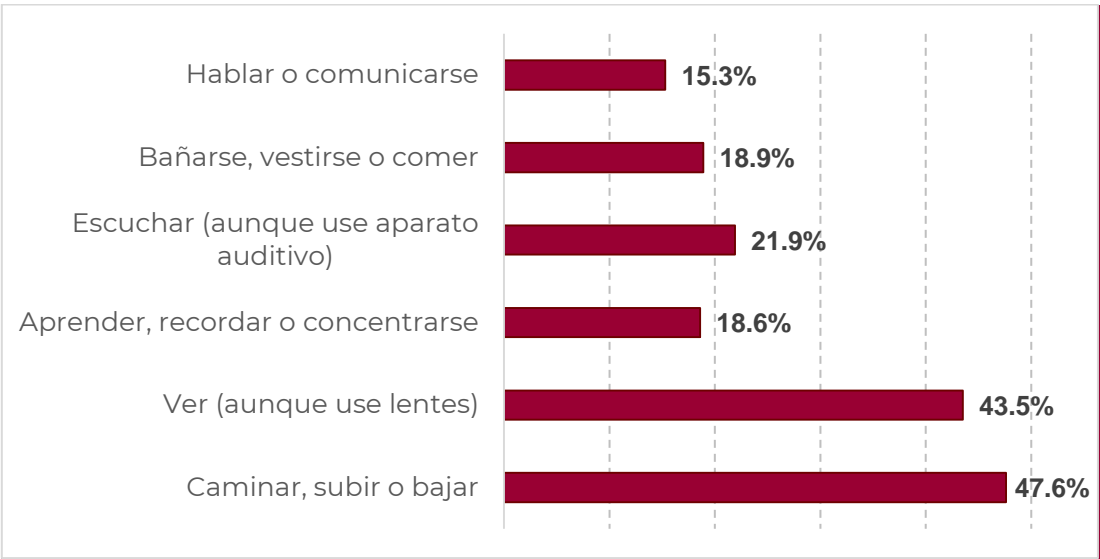
Al disponer de esta información se contribuye a la generación de estadísticas sobre la población con discapacidad, de acuerdo con los mandatos del artículo 22 de la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad⁸ y del artículo 31 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad⁹. Asimismo, es insumo para diseñar programas y políticas públicas de salud para la orientación, prevención, detección y atención para los diferentes tipos de limitación; esto en concordancia con la legislación nacional y la atención a la Agenda 2030, en la que se inscribe la Meta 17.18 de los ODS, donde se plantea aumentar la disponibilidad de datos desglosados por sexo,

⁸ Vid., Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, art. 22, p.13

⁹ Vid., ONU, Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo, pp. 26 y 27.

edad, discapacidad, ubicación geográfica, entre otras características pertinentes en los contextos nacionales.¹⁰

Porcentaje de población con discapacidad, por tipo de discapacidad



Nota: El porcentaje es con respecto al total de la población con discapacidad; una persona puede tener más de una discapacidad, por lo que la suma de los tipos de discapacidad supera el 100%.

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2020.

Por otro lado, en el marco de las causas que originan la discapacidad los principales detonantes entre la población del país son las enfermedades y la edad avanzada. Entre ambas son la causa de prácticamente tres de cada cuatro discapacidades registradas. Las siguientes causas de discapacidad más reportadas por la población, son los

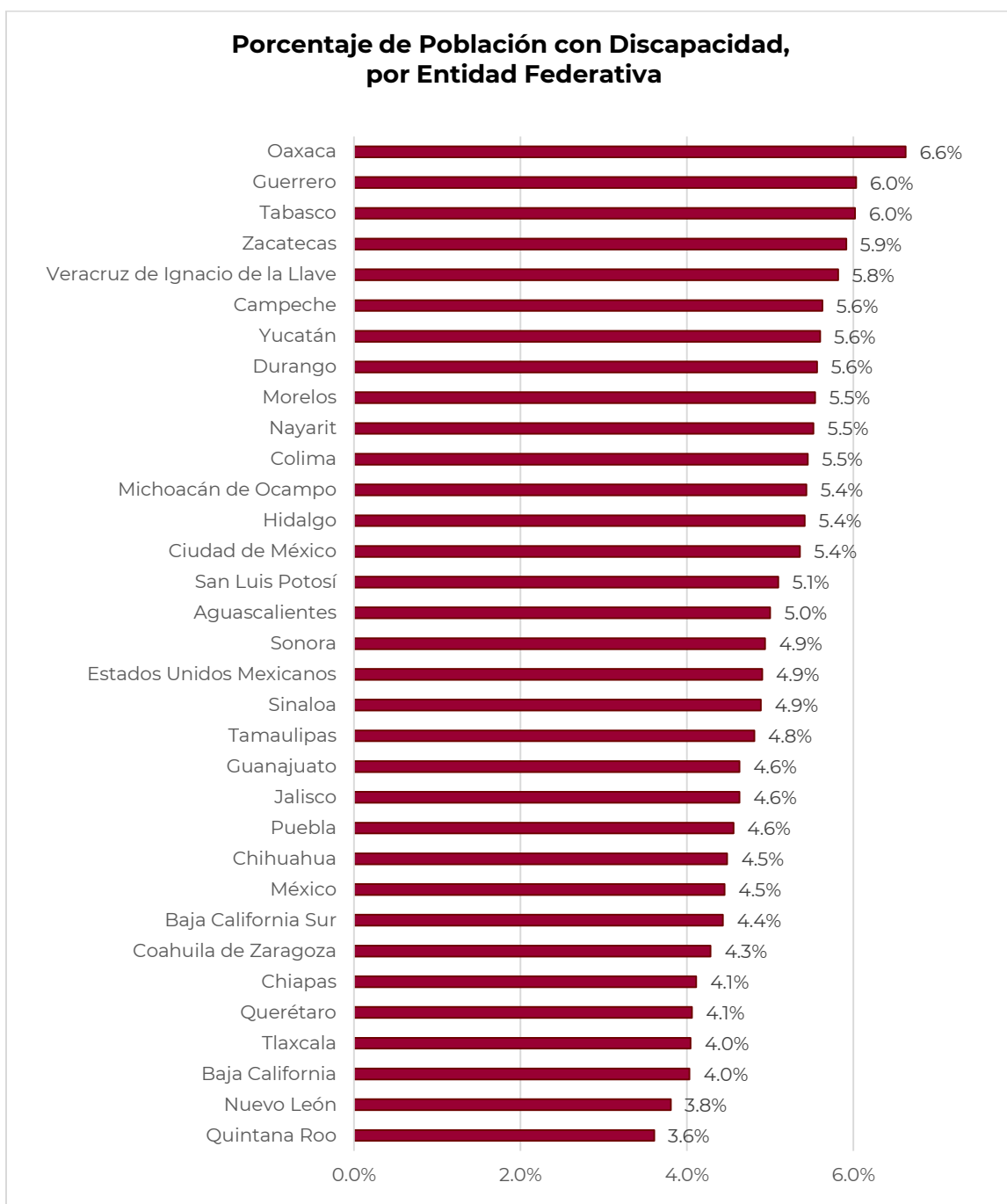
¹⁰ Cfr., ONU, “Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”, en: Objetivos de Desarrollo Sostenible.



problemas originados durante el nacimiento y los accidentes, mientras que la violencia es el detonante de discapacidad menos frecuente.

Ahora bien, los datos de la discapacidad de la población por Entidad Federativa reflejan que más de la mitad de los estados del país se encuentran por arriba de la media nacional (4.9 %).

El gráfico siguiente proporciona un panorama del porcentaje de la población con discapacidad por entidad federativa y la media nacional.



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2020.

En el año 2020, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) llevó a cabo la medición multidimensional de la pobreza, donde identificó que 49.5% de las personas con discapacidad se encontraba en situación de pobreza, de las cuales el 10.2% en pobreza extrema, por otro lado, detectó que este grupo tiene dificultades para ejercer sus derechos sociales, donde el rezago educativo, el acceso a la seguridad social, a la alimentación nutritiva y a la salud son las principales carencias que presenta este grupo de población:

Cuadro 17 Medición multidimensional de la pobreza*						
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, según presencia de discapacidad, ¹ 2020						
Indicadores	Con discapacidad			Sin discapacidad		
	Porcentaje	Millones de personas	Carencias promedio	Porcentaje	Millones de personas	Carencias promedio
Pobreza						
Población en situación de pobreza	49.5	4.1	2.5	43.5	51.5	2.4
Población en situación de pobreza moderada	39.3	3.3	2.2	35.1	41.5	2.1
Población en situación de pobreza extrema	10.2	0.9	3.8	8.4	9.9	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	28.1	2.3	1.9	23.4	27.7	1.9
Población vulnerable por ingresos	7.0	0.6	0.0	9.0	10.6	0.0
Población no pobre y no vulnerable	15.3	1.3	0.0	24.1	28.5	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	77.7	6.5	2.3	66.9	79.1	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	30.2	2.5	3.6	22.5	26.6	3.5
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	45.9	3.8	2.6	17.3	20.5	2.9
Carencia por acceso a los servicios de salud	24.8	2.1	3.2	28.4	33.6	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	46.0	3.8	2.9	52.5	62.1	2.4
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	8.3	0.7	3.7	9.4	11.1	3.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	21.7	1.8	3.4	17.7	20.9	3.1
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	31.8	2.6	2.8	21.9	25.9	2.7
Bienestar económico						
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	18.6	1.6	2.7	17.1	20.3	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	56.5	4.7	2.2	52.5	62.1	2.0

*De acuerdo con los Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza (2018) que se pueden consultar en el Diario Oficial de la Federación (https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5542421&fecha=30/10/2018) y la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, tercera edición (<https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>).

¹A partir de 2020, la ENIGH capta el grado de dificultad que la población tiene para realizar algunas actividades, por lo que, en seguimiento a las recomendaciones del Grupo Washington, se identifica a la población con presencia de discapacidad como aquella que reportó "no puedo hacerlo" o "lo hace con mucha dificultad" en al menos alguna de las siguientes actividades: caminar, subir o bajar usando sus piernas; ver (aunque use lentes); mover o usar brazos o manos; aprender, recordar o concentrarse; escuchar (aunque use aparato auditivo); bañarse, vestirse o comer; hablar o comunicarse (por ejemplo, entender o ser entendido por otros); realizar sus actividades diarias por problemas emocionales o mentales (con autonomía e independencia). Para más información se sugiere consultar "Disability Measurement and Monitoring using the Washington Group Disability Questions". Disponible en: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/732254/Disability-Measurement-Monitoring-Washington-Group_Disability-Questions.pdf (consultado el 2 de agosto de 2021).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

Fuente: Medición de la Pobreza 2018-2020.

Si bien, la imagen describe un avance en las carencias sociales de las personas con discapacidad en el país, el CONEVAL recomienda canalizar mayores recursos y esfuerzos en materia de prevención, capacitación, rehabilitación y reincorporación laboral en pro de las personas con discapacidad (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2018).

Lo anterior, expresa con claridad el problema que el Programa pretende atender. Éste se sustenta en información sobre el número de personas con discapacidad en el país y la situación de pobreza donde aspectos tales como el acceso a los servicios de salud impiden el ejercicio pleno de sus derechos; todo ello se materializa en las limitadas oportunidades para fortalecer la inclusión social de las personas con discapacidad.

Es subrayable que, precisamente el Programa considera a las personas con discapacidad como un grupo social que se encuentra en desventaja por su propia condición de discapacidad; por lo cual es inherente la necesidad de mejorar sus condiciones y el ejercicio pleno de sus derechos con el propósito de que estén en posibilidad de participar en cualquier ámbito de la sociedad.

III. 3. Evolución del problema.

Existen cuatro instrumentos estadísticos con los que actualmente se cuenta para establecer en un marco reciente de la evolución del problema, éstos son el Censo General de Población y Vivienda 2010 el Censo General de Población y Vivienda 2020, la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del año 2014 y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2018; todos ellos instrumentos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Con base en lo anteriormente mencionado, es posible identificar la evolución cuantitativa de la población con discapacidad en el país, la cual es la siguiente:



Variable	Censo INEGI 2010	Censo INEGI 2020	ENADID INEGI 2014	ENADID INEGI 2018	Variaciones de 2010 a 2020 y de 2014 y a 2018
Personas con Discapacidad en México	4,527,784	6,179,890	7,184,064	7,877,802	+36.49% y +9.66%
Prevalencia de la Discapacidad (Porcentaje)	4.0 %	4.9 %	6.0 %	6.3 %	+22.5% y +5%
Población Total	112,336,538	126,014,024	119,990,073	124,994,566	+12.18% y +4.17%

Tomando información de las dos últimas encuestas de la dinámica demográfica del INEGI, se pudo establecer la evolución de la población con discapacidad por actividad con dificultad, de acuerdo con lo siguiente:



Porcentaje de población con discapacidad, por actividad con dificultad¹, 2014 y 2018

Actividad con dificultad	2014 (%)	2018 (%)
Caminar, subir o bajar usando sus piernas	50.2	52.7
Ver (aunque use lentes)	39.2	39.0
Mover o usar brazos o manos	17.0	17.8
Aprender, recordar o concentrarse	19.0	19.1
Escuchar (aunque use aparato auditivo)	19.0	18.4
Bañarse, vestirse o comer	14.0	13.8
Hablar o comunicarse	11.4	10.5
Problemas emocionales o mentales	11.7	11.9

Nota: Una persona pudo reportar dificultad (discapacidad) en más de una actividad.
¹ Se refiere a las personas que tienen como respuesta mucha dificultad o no puedo hacerlo en cada una de las actividades por las cuales se indaga.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014, 2018. Base de datos. SNIEG, Información de Interés Nacional.

En este mismo sentido, el CONEVAL establece las siguientes comparativas:

Año	Personas con discapacidad en situación de pobreza	Indicador de carencia social de acceso a los servicios de salud	Indicador de carencia social de rezago educativo	Indicador de carencia social de acceso a la seguridad social
2010	50.2 %	30.2 %	58.5 %	49.5 %
2020	49.5 %	24.8 %	45.9 %	46.0 %

Es pertinente establecer que los indicadores de carencia social necesariamente implican la ausencia del ejercicio de un derecho, es decir el indicador de carencia social de acceso a la alimentación, necesariamente implica el no ejercicio del derecho a la alimentación.

La misma situación se infiere en el indicador de carencia social a los servicios de salud dado que la carencia implica el no ejercicio del derecho a la salud.

Si bien es cierto, los indicadores de carencia social han disminuido entre los años 2010 y 2020, esta disminución puede considerarse muy limitada y marginal, dado que es deseable que estos indicadores deban equiparse a los valores obtenidos cuando se realizan en la totalidad de la población del país.

III. 4. Experiencias de atención

En el marco nacional, lo expuesto en el apartado de antecedentes, señala las diversas experiencias de atención que se han puesto en marcha en las últimas décadas, por lo que en este apartado se considera importante presentar de manera particular otras experiencias de atención en el ámbito nacional e internacional que de alguna manera han coadyuvado a fortalecer la inclusión de las Personas con Discapacidad.

La responsabilidad del Estado, significa asumir la factibilidad del país en función del bienestar de su población, de esta manera, la Ley de Asistencia Social en su Artículo 5º, menciona que: *la rectoría de la asistencia social pública y privada corresponde al Estado, el cual, en forma prioritaria, proporcionará servicios asistenciales encaminados al desarrollo integral de la familia, entendida como la célula de la sociedad que provee*

a sus miembros de los elementos que requieren en las diversas circunstancias de su desarrollo, y también a apoyar, en su formación y subsistencia, a individuos con carencias familiares esenciales no superables en forma autónoma. (Ley de Asistencia Social, 2018)

En este mismo tenor, la Ley General de Salud alude que: *se entiende por Asistencia Social el conjunto de acciones tendientes a modificar y mejorar las circunstancias de carácter social que impidan al individuo su desarrollo integral, así como la protección física, mental y social de personas en estado de necesidad, desprotección o desventaja física y mental, hasta lograr su incorporación a una vida plena y productiva (Ley General de Salud, 2020).*

La institución encargada de coordinar el Sistema Nacional de Asistencia Social Pública y Privada es el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (Sistema Nacional DIF), por lo que uno de los servicios básicos en salud en materia de la Asistencia Social es *la prevención de la discapacidad, la habilitación y la rehabilitación e integración a la vida productiva o activa de personas con algún tipo de discapacidad (Ley de Asistencia Social, 2018).*

Como se mencionó en el párrafo anterior, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia es el rector de la Asistencia Social, en consideración a que desde su creación en 1977, su finalidad ha sido brindar asistencia social, como obligación del Estado y en beneficio de la población con discapacidad, coordinando acciones encaminadas a lograr una inclusión social y familiar más oportuna de la persona con discapacidad o en riesgos de padecerla, promoviendo el ejercicio pleno de sus derechos, por medio del establecimiento del Programa de Rehabilitación, comenzando con la operación el Centro de Rehabilitación, el Instituto Nacional para la Rehabilitación de los Niños Ciegos y Débiles Visuales, la Escuela Nacional para Ciegos, el Centro de Adaptación Laboral, los

Centros de Rehabilitación y Educación Especial, los Centros de Rehabilitación Integral y en Coordinación con la Secretaría de Educación Pública, los Centros Psicopedagógicos (SNDIF, Historia de los Centros de Rehabilitación, 1995).

En la actualidad la demanda de las personas con discapacidad que solicitan servicios que coadyuven a promover el pleno ejercicio de sus derechos, es altamente significativa. A continuación, se ofrece un panorama general de los servicios que, en materia de atención a personas con discapacidad, se proporcionan en el país.

El Gobierno Federal, en coordinación con los Gobiernos Estatales y Municipales establecieron la Red Nacional de Servicios de Rehabilitación, misma que está dividida con base en los niveles de atención en la prestación de los servicios de rehabilitación, los cuales se conforman por los siguientes tres niveles de atención:

- 1) Primer nivel en la atención en rehabilitación: es aquel cuyo objetivo es proveer atención, prevención y la detección precoz de la discapacidad mediante recursos de personal existente no especializado, utilizando tecnología apropiada para alcanzar la máxima cobertura y es conformado por las *Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR)* que son las más cercanas a la comunidad. Estas Unidades son dependientes de los Sistemas Municipales DIF y actualmente existen 1,528 en todo el país.
- 2) Segundo nivel: es aquel cuyo objetivo es proveer atención mediante recursos de personal especializado, actuando con criterios y base epidemiológica y utilizando tecnología apropiada para el nivel y se integra por los *Centros de Rehabilitación Integral (CRI)* que se encuentran en el rango intermedio de servicios. Estos

Centros son dependientes de los Sistemas Estatales y Municipales DIF y se cuenta con 83 en todo el País.

- 3) Tercer nivel de atención: es aquel cuyo objetivo es proveer atención, mediante recursos humanos especializados y materiales estructurados, con diverso grado de complejidad, para atender la demanda de los distintos niveles con necesidad de tecnología desarrollada, se conforma por los *Centros de Rehabilitación y Educación Especial (CREE)* y se proporcionan servicios médicos especializados y operan con un equipo interdisciplinario. Algunos de estos interactúan con escuelas de educación especial circunvecinas. Estos centros son dependientes del Sistema Nacional DIF o Sistemas Estatales DIF, y en la actualidad operan en el país 27 (DGR, 2019).

La siguiente tabla muestra la Red Nacional de Centros de Rehabilitación, operada coordinadamente por el Sistema Nacional DIF, Sistemas Estatales DIF y Sistemas Municipales DIF, y coadyuva con las personas con discapacidad en la prevención y rehabilitación integral.

Entidad Federativa	Municipios por Entidad Federativa			Unidades de Rehabilitación		
	Con Unidades de Rehabili-tación	Sin Unidades de Rehabili-tación	Total	CREE	CRI	UBR
Aguascalientes	11	0	11		1	12
Baja California	5	0	5		3	5
Baja California Sur	5	0	5	1		11
Campeche	11	0	11	1	1	29
Coahuila	37	1	38	1	4	37
Colima	10	0	10	1		14
Chiapas	105	19	124		1	119
Chihuahua	67	0	67	1	4	76



Entidad Federativa	Municipios por Entidad Federativa			Unidades de Rehabilitación		
	Con Unidades de Rehabili-tación	Sin Unidades de Rehabili-tación	Total	CREE	CRI	UBR
Ciudad de México	10	6	16	3	1	8
Durango	39	0	39	4		51
Guanajuato	46	0	46		1	54
Guerrero	41	40	81		3	38
Hidalgo	61	23	84		7	59
Jalisco	125	0	125		1	128
Estado de México	94	31	125	1	5	92
Michoacán	60	53	113	1	5	56
Morelos	34	3	37	1	2	33
Nayarit	20	0	20	1		22
Nuevo León	47	4	51	1	10	66
Oaxaca	43	527	570	1		42
Puebla	105	112	217	1	18	91
Querétaro	18	0	18		4	22
Quintana Roo	10	1	11		1	9
San Luis Potosí	54	4	58	1	1	55
Sinaloa	18	0	18	1	2	57
Sonora	44	28	72	1		46
Tabasco	6	11	17	1		5
Tamaulipas	42	1	43	1	7	49
Tlaxcala	41	19	60		1	41
Veracruz	82	130	212	1		81
Yucatán	72	34	106	1		72
Zacatecas	47	11	58	1		48
Totales	1,410	1,058	2,468	27	83	1,528

Fuente: Dirección General de Rehabilitación e Inclusión del Sistema Nacional DIF (actualizado a febrero de 2019).

En este mismo sentido de experiencias de atención y con base en pruebas científicas disponibles sobre cómo pueden superarse los obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad en cuestiones tales como la salud, rehabilitación, apoyo y asistencia, entorno, educación y empleo, la Organización Mundial de la Salud formuló las siguientes recomendaciones para que los países adapten esas medidas a sus contextos específicos:

1. La primera recomendación señala que es prioritario posibilitar el acceso a todos los sistemas y servicios convencionales, ya que las personas con discapacidad tienen necesidades ordinarias de salud y bienestar, de seguridad económica y social, de aprendizaje y desarrollo de aptitudes. Esas necesidades pueden -y deberían- quedar satisfechas por los programas y servicios convencionales;
2. Es necesario invertir en programas y servicios específicos para las personas con discapacidad, pues algunas de ellas requieren el acceso a medidas específicas, como rehabilitación, servicios de apoyo o formación. La rehabilitación -incluidos los dispositivos auxiliares, como sillas de ruedas o audífonos- mejoran el funcionamiento y hacen posible que las personas con discapacidad vivan autónomamente, participando en la vida económica, social y cultural de su comunidad;
3. Se debe adoptar una estrategia y un plan de acción nacionales sobre discapacidad;
4. Es importante asegurar la participación de las personas con discapacidad, pues las personas con discapacidad tienen derecho a controlar su vida, y, por tanto, deben ser consultadas sobre cuestiones que les incumban directamente, bien sea salud, educación, rehabilitación o vida comunitaria;



5. Debería mejorarse la capacidad de recursos humanos a través de una educación y formación en materia de la discapacidad, que incluya los principios de los derechos humanos;
6. Proporcionar financiación suficiente y sostenible de los servicios prestados por el sector público para asegurar que éstos lleguen a todos los beneficiarios potenciales y sean de buena calidad;
7. Fomentar la sensibilización pública y la comprensión de la discapacidad;
8. Mejorar la recopilación de datos sobre discapacidad, normalizando los datos para compararlos internacionalmente y para medir y vigilar los progresos realizados en las políticas sobre discapacidad y en la aplicación de la CDPD en los ámbitos nacional e internacional; y
9. Finalmente resulta de gran importancia reforzar y apoyar la investigación sobre discapacidad, ya que ésta es esencial para aumentar la comprensión pública acerca de la problemática, informar las políticas y programas sobre discapacidad y asignar recursos de manera eficiente. (OMS, 2011).

Sin duda, las experiencias de atención mencionadas coadyuvan a convertir en estrategias y acciones las recomendaciones internacionales para la atención a personas con discapacidad.

En este mismo orden de ideas, son muchas y muy variadas las experiencias de diversos países por atender a la población con discapacidad, algunos países cuentan con planes y programas para el desarrollo y la inclusión de las personas con discapacidad, otros han reenfocado sus programas preexistentes hacia el cumplimiento de los Derechos Humanos, algunos más están en la búsqueda de propuestas y soluciones, pero en el ámbito mundial, esto no ha sido suficiente para cambiar de manera significativa el escenario y la situación de la población con discapacidad en el mundo. Por esta razón en este documento se han incluido, más allá de planes y programas de otros países, aspectos mucho más puntuales que la OMS y el Banco Mundial en su Informe Mundial sobre la Discapacidad, sugieren deberían considerar los gobiernos, los entes internacionales, las organizaciones de la sociedad civil, todo esto en estrecha colaboración, para paliar la situación de la población con discapacidad en el mundo:

El Informe Mundial sobre Discapacidad del año 2011 de la Organización Mundial de la Salud y el Banco Mundial expone que, *traducir las recomendaciones en la adopción de medidas para poner en práctica las recomendaciones, requiere que una amplia gama de partes interesadas adopte un compromiso y unas medidas firmes. Aunque los gobiernos nacionales desempeñan la función más significativa, otros agentes también tienen papeles importantes. En los siguientes apartados se destacan algunas de las medidas que pueden adoptar las diversas partes interesadas.*

Los gobiernos pueden:

- *Examinar y revisar las leyes y políticas existentes para cerciorarse de que sean coherentes con la CDPD; examinar y revisar los mecanismos de cumplimiento y aplicación coercitiva.*
- *Examinar las políticas, sistemas y servicios convencionales y específicos para la discapacidad, con el fin de identificar lagunas y obstáculos y planificar la adopción de medidas para superarlos.*

- *Formular una estrategia y un plan de acción nacionales sobre discapacidad, estableciendo líneas claras de responsabilidad de los distintos sectores y mecanismos de coordinación, vigilancia y notificación entre ellos.*
- *Reglamentar la prestación de servicios introduciendo normas y vigilar y asegurar su cumplimiento.*
- *Asignar recursos suficientes a los servicios existentes de financiación pública, y financiar de forma apropiada la aplicación de la estrategia y el plan de acción nacionales sobre discapacidad.*
- *Fijar normas nacionales de accesibilidad y asegurar su cumplimiento en los nuevos edificios, en el transporte y en la información y comunicación.*
- *Introducir medidas para asegurar que las personas con discapacidad estén protegidas contra la pobreza y se beneficien adecuadamente de los programas convencionales de mitigación de la pobreza.*
- *Incluir la discapacidad en los sistemas nacionales de recopilación de datos y presentar, en la medida de lo posible, datos desglosados por discapacidad.*
- *Emprender campañas de comunicación para aumentar el conocimiento y la comprensión públicos de la discapacidad.*
- *Establecer mecanismos para que las personas con discapacidad y terceras partes presenten denuncias sobre cuestiones de derechos humanos y sobre leyes que no se aplican o cumplen.*

Los organismos de las Naciones Unidas y las organizaciones de las Naciones Unidas para el desarrollo pueden:

- *Incluir la discapacidad en los programas de ayuda para el desarrollo, utilizando un enfoque de doble vía.*

- *Intercambiar información y coordinar acciones con el fin de acordar prioridades en las iniciativas para adquirir enseñanzas y reducir la duplicación de esfuerzos.*
- *Proporcionar asistencia técnica a los países para que generen capacidad y refuercen las políticas, sistemas y servicios existentes; por ejemplo, compartiendo prácticas buenas y prometedoras.*
- *Contribuir al desarrollo de metodologías de investigación comparables internacionalmente.*
- *Introducir periódicamente datos pertinentes sobre discapacidad en las publicaciones estadísticas.*

Las organizaciones de personas con discapacidad pueden:

- *Apoyar a las personas con discapacidad para que sean conscientes de sus derechos, vivan de forma autónoma y desarrollen sus aptitudes.*
- *Apoyar a los niños con discapacidad y sus familias para asegurar su inclusión en el sistema educativo.*
- *Representar las opiniones de sus miembros ante los proveedores de servicios y los responsables de tomar decisiones de los ámbitos internacional, nacional y local, y abogar públicamente por sus derechos.*
- *Contribuir a la evaluación y vigilancia de los servicios, y colaborar con investigadores para apoyar investigaciones aplicadas que puedan contribuir al desarrollo de servicios.*
- *Fomentar la sensibilización y comprensión públicas acerca de los derechos de las personas con discapacidad; por ejemplo, mediante campañas y formación sobre discapacidad e igualdad.*
- *Realizar auditorías de entornos, transporte y otros sistemas y servicios con el fin de promover la eliminación de obstáculos.*

Los proveedores de servicios pueden:

- *Llevar a cabo auditorías sobre acceso, en colaboración con grupos locales de personas con discapacidad, para identificar barreras físicas y de información que puedan contribuir a su exclusión.*
- *Asegurar que el personal esté convenientemente cualificado en cuestiones de discapacidad, proporcionando la formación necesaria e incluyendo a los usuarios de los servicios en la preparación y realización de actividades de capacitación.*
- *Elaborar planes de servicios individuales en consulta con las personas con discapacidad y sus familias, cuando sea necesario.*
- *Introducir sistemas de gestión de casos, derivación y mantenimiento electrónico de registros para coordinar e integrar la prestación de servicios.*
- *Asegurar que las personas con discapacidad estén informadas de sus derechos y de los mecanismos para formular denuncias.*

Las instituciones docentes pueden:

- *Eliminar obstáculos para la contratación y participación de estudiantes y personal con discapacidad.*
 - *Asegurar que los cursos de formación profesional incluyan información adecuada sobre la discapacidad, basada en los principios de los derechos humanos.*
 - *Efectuar investigaciones sobre la vida de las personas con discapacidad y sobre los obstáculos discapacitantes, en consulta con organizaciones de personas con discapacidad.*
-

El sector privado puede:

- *Facilitar el empleo para las personas con discapacidad, asegurando que la contratación sea equitativa, que se ofrezcan adaptaciones razonables y que los empleados que resulten discapacitados en el desempeño de su trabajo cuenten con apoyo para reintegrarse al mundo laboral.*
- *Eliminar los obstáculos al acceso a la microfinanciación, de modo que las personas con discapacidad puedan desarrollar sus propios negocios.*
- *Desarrollar una serie de servicios de calidad que apoyen a las personas con discapacidad y sus familias en diferentes etapas de su ciclo vital.*
- *Asegurar que los proyectos de construcción, como espacios públicos, oficinas y viviendas, incluyan un acceso adecuado para las personas con discapacidad.*
- *Asegurar que los productos, sistemas y servicios de la tecnología de la información y comunicación sean accesibles para las personas discapacitadas.*

Las comunidades pueden:

- *Poner en entredicho y mejorar sus propias creencias y actitudes.*
- *Promover la inclusión y participación de las personas con discapacidad en la comunidad.*
- *Asegurar que los entornos comunitarios (como escuelas, áreas recreativas y centros culturales) sean accesibles para las personas con discapacidad.*
- *Oponerse a la intimidación y violencia contra las personas con discapacidad.*

Las personas con discapacidad y sus familias pueden:

- *Ayudar a otras personas con discapacidad mediante el apoyo entre pares, formación, información y asesoramiento.*

- *Promover los derechos de las personas con discapacidad dentro de sus comunidades locales.*
- *Participar en campañas de sensibilización y marketing social.*
- *Participar en foros (internacionales, nacionales, locales) dirigidos a establecer prioridades para el cambio, influir en las políticas y configurar la prestación de servicios.*
- *Participar en proyectos de investigación.*

El siguiente análisis es parte de lo establecido en el *Diagnóstico y Propuesta de Atención del Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente* a cargo de la Secretaría de Bienestar y se ha retomado considerando que 1.- Es un análisis realizado por el Programa insignia del Gobierno Federal para la atención de la población con discapacidad y 2.- El análisis realizado consideró experiencias internacionales y nacionales no solo de entrega de montos económicos si no en general de acciones de atención a las personas con discapacidad.

Experiencias internacionales de atención.

En el panorama internacional, existen experiencias de atención similares a la problemática que busca atender el “Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente. A continuación, se exponen los programas que brindan atención a las personas con discapacidad en los casos de Ecuador, Nicaragua y Argentina.

Caso de experiencia de atención en Ecuador:

Bono "Joaquín Gallegos Lara"			
Objetivo del Programa ¹¹	Población Objetivo	Criterios y requisitos de elegibilidad ¹²	Tipos y montos de apoyo
Dar seguimiento a los casos de discapacidad severa, enfermedades catastróficas, raras o huérfanas; además de brindar atención a menores con VIH-SIDA, conocer su estado de salud y requerimientos, tanto sociales como médicos, y agilizar el pago del bono que se asigna mensualmente al familiar encargado de su cuidado, para de esta manera garantizar el bienestar de todo el núcleo familiar.	<ul style="list-style-type: none"> Personas con discapacidad severa. Personas con enfermedades catastróficas, raras o huérfanas. Menores con VIH-SIDA. 	Personas con discapacidad severa: • Copia del pago de uno de los servicios básicos (luz, agua o teléfono). Cédula de identidad del beneficiario y de la persona cuidadora. • Deberá poseer una cuenta de ahorros en el "BanEcuador" y contar con una copia de la libreta. • Copia del carné del CONADIS. • Certificado de la última atención médica de la persona con discapacidad. Personas con enfermedades catastróficas, raras o huérfanas: • Copia del pago de uno de los servicios básicos (luz, agua o teléfono). • Copia de cédula de identidad del beneficiario y de la persona cuidadora • Deberá poseer una cuenta de ahorros en el "BanEcuador" y contar con una copia de la libreta. • Certificado médico actualizado emitido por el Ministerio de Salud Pública, en el que se indique el diagnóstico. • Certificado de no recibir pensiones del IESS, ISFA o ISSPOL.	Ayuda económica de \$240 dólares mensuales. <ul style="list-style-type: none"> Entrega medicinas, capacitación en áreas como salud, higiene, rehabilitación, nutrición, derechos y autoestima. • Seguro exequial totalmente gratuitos en caso del fallecimiento de la persona con discapacidad, además, la persona cuidadora puede contar con un Seguro de Vida por un valor de 500 dólares

¹¹ Arturo Cabrera. Implementación de la Agenda 2030 bajo la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad: El Futuro que queremos, [en línea:

https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Poverty/2016SF/Speakers/ArturoCabrera_SF_05102016.doc], República del Ecuador.

¹² Educar Plus.com. Solicité el Bono Joaquín Gallegos Lara- Pasos y Requisitos, [en línea: <https://www.vicpresidencia.gob.ec/programa-joaquin-gallegoslara-inicia-fase-obligatoria-de-actualizacion-de-datos/>], República del Ecuador.



		Menores de 14 años con VIH-SIDA: <ul style="list-style-type: none">• Copia del pago de uno de los servicios básicos (luz, agua o teléfono).• Copia de cédula de identidad del beneficiario y de la persona cuidadora.• Copia de la libreta de ahorros del Banco Nacional de Fomento.• No es necesario especificar si el menor tiene VIH-SIDA.	
--	--	--	--

- Antecedentes: Su creación se remonta a julio del 2009, cuando la Vicepresidencia de la República del Ecuador emprendió la Misión Solidaria Manuela Espejo, el primer estudio biopsicosocial clínico genético para estudiar y registrar georeferencialmente a todas las personas con discapacidad a escala nacional. Por su parte, el programa Joaquín Gallegos Lara nace en 60 2010 luego de que la Misión Manuela Espejo detectó los casos más críticos de personas con discapacidad física o intelectual severa que viven en un entorno de pobreza, siendo en muchas veces abandonadas en largas jornadas¹³.

- Diseño: El diseño del Programa consiste en la entrega de una ayuda económica de 240 dólares a un familiar cuidador o persona que se haga responsable del cuidado de una persona que padece de discapacidad física o intelectual severas, dicha ayuda es pagada a través del Banco Nacional de Fomento. También se entrega medicinas, capacitación en áreas como salud, higiene, rehabilitación, nutrición, derechos y autoestima y se compromete además a cumplir con un seguimiento permanente por parte del Seguro Social Campesino y el Ministerio de Salud, en coordinación con la Vicepresidencia de la República.

¹³ Vicepresidencia, República del Ecuador. MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”, [en línea: <https://web.archive.org/web/20120708225535/http://www.vicepresidencia.gob.ec/programas/joaquingallegoslara/jgl.html>], República del Ecuador

- Principales resultados: Desde el año 2012 el programa brinda atención a personas con enfermedades catastróficas, raras, huérfanas y casos de menores de 14 años con VIH-SIDA, además de la población con discapacidad atendida desde el inicio de sus operaciones. Hasta mayo de 2018, aproximadamente 29,000 personas eran beneficiadas con esta transferencia económica a nivel nacional¹⁴.

- Retos: Si bien el apoyo recibido por parte del Bono representa la oportunidad de mejorar las condiciones de vida de las personas beneficiadas, también se reconoce la importancia de avanzar en acciones para promover el derecho a decidir que tienen las personas con discapacidad, que requiere de un trabajo sostenido y el cambio de actitud de la sociedad, reformas legislativas y la formulación de políticas públicas. De igual forma, la creación de entornos adecuados donde la comunidad y las instituciones pongan en práctica la inclusión con el fin de no dejar a nadie atrás³⁰

Caso de experiencia en Nicaragua.

Programa “Todos con voz”

¹⁴ Ministerio de Inclusión Económica y Social. MIES verifica información para inclusión de nuevos usuarios del Bono Joaquín Gallegos Lara, [en línea: <https://www.inclusion.gob.ec/mies-verifica-informacion-para-inclusion-de-nuevos-usuarios-del-bono-joaquin-gallegos-lara/>], República del Ecuador.

Objetivo del Programa ¹⁵	Población Objetivo	Criterios y requisitos de elegibilidad ¹⁶	Tipos y montos de apoyo
Brindar atención integral a todas las personas con discapacidad a nivel nacional, a través de mecanismos que involucren la participación del individuo, la familia, la comunidad y la sociedad en su conjunto.	Personas con algún tipo de discapacidad.	Las personas con discapacidad que requieren la atención del Programa se detectan a través de Censos que lleva a cabo el Ministerio de Salud de Nicaragua. Posteriormente reciben la visita de las brigadas médicas para su diagnóstico y atención	Visita de la persona beneficiaria y su familia en casa para hacerle llegar atención médica a su casa. • Entrega de medios auxiliares como sillas de ruedas, bastones, muletas, etc. • Entrega de medicamentos. • Realización de exámenes especiales a domicilio.

- Antecedentes: El programa “Todos con Voz”, comenzó en febrero del año 2010 después de la realización de un diagnóstico de la situación de este sector en el país. Posteriormente, con la publicación de la ley 763 para los derechos de las personas con discapacidad, promulgada en el año 2011, se da impulso a la atención integral para este segmento de la población y así integrar el programa al Modelo de Salud Familiar y Comunitaria.

- Diseño: El Modelo de Salud Familiar y Comunitario de Nicaragua está basado en la estrategia de atención primaria en salud cuya aplicación en dos programas principales, disminuyeron considerablemente la mortalidad infantil:

¹⁵ Álvaro Herrera. ESTUDIO DIAGNÓSTICO DEL SECTOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA REPÚBLICA DE NICARAGUA, [en línea: https://www.jica.go.jp/nicaragua/espanol/office/others/c8h0vm000001q4bc-att/ESTUDIO_DISCAPACIDAD.pdf], Agencia de Cooperación Internacional del Japón.

¹⁶ Educar Plus.com. Solicité el Bono Joaquín Gallegos Lara- Pasos y Requisitos, [en línea: <https://www.vicepresidencia.gob.ec/programa-joaquin-gallegoslara-inicia-fase-obligatoria-de-actualizacion-de-datos/>], República del Ecuador.

Casa Base: Es una forma de organización comunitaria que tiene como propósito impulsar el autocuidado de la salud, implementando acciones permanentes de prevención, promoción y asistencia básica a los principales problemas de salud, a través de voluntarios de la comunidad y en coordinación con los equipos de salud familiar de los Puestos de Salud Familiar y Comunitarios.

Casa Materna: Es un establecimiento de salud comunitario que tiene como propósito acercar a la mujer que reside en zonas distantes a servicios de salud con complejidad adecuada para atender con personal calificado el embarazo, parto, recién nacido y puerperio de bajo riesgo, para su debida atención segura con calidad y respeto a su condición socioeconómica, cultural, étnica y otras características de estas mujeres y sus familias¹⁷. El diseño del Programa se desarrolla en el marco del Modelo de Salud Familiar y Comunitario, en el que se brinda atención integral a las personas con discapacidad y a través de la estrategia Rehabilitación Basada en la comunidad, se realizan las visitas médicas. Sus objetivos principales son promover estilos de vida saludable para prevenir la discapacidad, así como fortalecer la inclusión social de las personas con discapacidad en todos los ámbitos. Con la atención que se otorga a domicilio, ayuda a que las familias aprendan a desarrollar la rehabilitación basada en la comunidad organizada en los Consejos de la Familia, la Salud y la Vida.

- Principales resultados: Para el año 2019, el Ministerio de Salud de Nicaragua, refuerza la ejecución de sus Programas, de manera que estiman que en las casas maternas se albergarán 60 mil 434 mujeres embarazadas, se atenderán a 154 mil personas con discapacidad a través del programa Todos Con Voz, se atenderán a

¹⁷ 2 Revista Científica de FAREM-Estelí. Modelo de persona, familia y comunidad en salud (MINSA) en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) de Nicaragua, [en línea:
<https://rcientificaesteli.unan.edu.ni/index.php/RCientifica/article/download/718/656/>], República de Nicaragua.



91 mil 741 familias nuevas y 303 mil 611 familias subsecuentes con el programa Amor Para los Más Chiquitos¹⁸.

- Retos: Como principales retos del Programa, se encuentra la demanda del sector salud sobre la adquisición de equipos modernos para diagnosticar y evaluar en edad temprana los problemas auditivos, así como la falta de técnicos especialistas en prótesis que contribuyan a mejorar la atención y capacitar al personal involucrado. En lo laboral, la mayoría de las empresas y aún las instituciones públicas siguen sin cumplir con lo definido por la Ley 763, sumado a los prejuicios de los empleadores y la falta de capacitación de una buena parte de las personas con discapacidad, hace que los desempleados tengan un peso significativo en el sector¹⁹.

Caso de experiencia de atención en Argentina.

“Programa de Asignación por hijo con discapacidad”

¹⁸ Ministerio de Salud. ESTOS SON LOS PROGRAMAS ESPECIALES QUE EJECUTARÁ EL MINSA EN 2019, [en línea: <http://www.minsa.gob.ni/index.php/component/content/article/109-noticias-2019/4405-programas>], República de Nicaragua

¹⁹ Herrera Pineda A. INFORME FINAL DIAGNOSTICO PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN NICARAGUA, [en línea: https://www.jica.go.jp/nicaragua/espanol/office/others/c8h0vm000001q4bc-att/ESTUDIO_DISCAPACIDAD.pdf], Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Objetivo del Programa ²⁰	Población Objetivo ²¹	Criterios y requisitos de elegibilidad ²²	Tipos y montos de apoyo ²³
Extender la cobertura de asignaciones familiares a hogares cuyos jefes o cónyuges son trabajadores informales o desocupados, y de esta forma disminuir la vulnerabilidad social vinculada a la desprotección social característica de estos grupos.	Trabajadores registrados. • Titulares de la prestación por desempleo. • Titulares de la prestación de una Aseguradora de Riesgos del Trabajo. • Titulares de la pensión honorífica de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur. • Trabajadores de temporada en relación de dependencia que se encuentren con reserva de puesto de trabajo a mes completo y que no perciban ninguna suma de dinero durante ese período. • Monotributistas. • Jubilados y pensionados del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).	Personas con algún tipo de discapacidad. • Partida de nacimiento. • Documento nacional de identidad y constancia de CDI-CUIL o CUIT. • Partida de nacimiento o testimonio de sentencia judicial si es adopción simple. • Certificado o testimonio expedido por autoridad judicial si es guarda, tenencia o tutela; certificación médica de la incapacidad expedida por hospital público, organismos especializados públicos o por el complejo médico de la Policía Federal Churrucavísca, debiendo constar el grado de la misma (total, parcial, transitoria o permanente).	Se otorga las siguientes sumas: • \$400 para los trabajadores que perciban remuneraciones inferiores a \$2.000,01; • \$300 para los trabajadores que perciban remuneraciones desde \$2.000,01 e inferiores a \$3.000,01; • \$200 para los que perciban remuneraciones desde \$3.000,01.

- Antecedentes: En Argentina, se introduce a fines de 2009 la Asignación Universal por Hijo para Protección Social (AUH), un programa masivo de transferencia monetaria para

²⁰ Martínez Correa J. G. Evaluación del impacto de la asignación universal por hijo para protección social sobre la formalidad laboral: profundización del caso argentino, [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/cajaderetiroPFA/asignaciones-familiares/asignacion-por-hijo-con-discapacidad>], Asociación Argentina de Economía Política.

²¹ Administración Nacional de la Seguridad Social. Tramitar asignación familiar por hijo o hijo con discapacidad, [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/tramitar-asignacion-familiar-por-hijo-o-hijo-con-discapacidad>], República Argentina.

²² Administración Nacional de la Seguridad Social. Asignación por hijo con discapacidad, [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/cajaderetiroPFA/asignaciones-familiares/asignacion-por-hijo-con-discapacidad>], República Argentina.

²³ Honorable Congreso de la Unión Argentina. Ley 24.714/1996, [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24714-39880/actualizacion>], República Argentina.



niños y adolescentes, cuyo objetivo es extender la cobertura de asignaciones familiares a hogares cuyos jefes o cónyuges son trabajadores informales o desocupados.²⁴

Actualmente, la Ley 24.714, establece en su artículo séptimo, que la asignación por hijo con discapacidad consistirá en el pago de una suma mensual que se abonará al trabajador por cada hijo que se encuentre a su cargo en esa condición, sin límite de edad, a partir del mes en que se acredite tal condición ante el empleador.²⁵

- Diseño del Programa: Esta asignación se paga a uno solo de los padres, priorizando a la mamá. Se cobra 80% de manera mensual y para percibir 20% restante y seguir cobrando, una vez por año, es necesario presentar la Libreta Asignación Universal que acredita asistencia a la escuela y controles de salud. Los requisitos del hijo con discapacidad, necesario para acceder al apoyo que otorga el programa son los siguientes • Contar con Autorización por Discapacidad vigente emitida por la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES). • Sin límite de edad. • Ser hijo matrimonial o extramatrimonial, adoptado o estar bajo guarda, tutela, curatela, o estar a cargo de un pariente por consanguinidad hasta 3º grado (abuelo, tío, hermano). • Si es mayor de edad y no tiene madre ni padre ni curador se abona la AUH al pariente por consanguinidad o afinidad cuya obligación alimentaria esté declarada o reconocida por autoridad judicial competente, a través de sentencia o información sumaria. • Tener Documento Nacional de Identidad (DNI) (la constancia de DNI en trámite no acredita identidad). • Residir en el país. • Ser argentino nativo o naturalizado o con residencia legal en el país mínima de 3

²⁴ Martínez Correa J. G. Evaluación del impacto de la asignación universal por hijo para protección social sobre la formalidad laboral: profundización del caso argentino, [en línea:

https://www.researchgate.net/publication/319967297_Evaluacion_del_impacto_de_la_asignacion_universal_por_hijo_para_proteccion_social_sobre_la_formalidad_laboral_profundizacion_del_caso_argentino], Asociación Argentina de Economía Política.

²⁵ Honorable Congreso de la Unión Argentina. Ley 24.714/1996, [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24714-39880/actualizacion>], República Argentina.

años. • Figurar en la Base de Personas de ANSES relacionado con quien lo tiene a cargo y con el otro progenitor.²⁶

- Principales resultados: El Programa condiciona la entrega de los montos a la acreditación del cumplimiento de los controles sanitarios y el plan de vacunación, en el caso de los niños menores de cinco años; la certificación que acredite, el cumplimiento del ciclo escolar lectivo correspondiente para los niños en edad escolar. Estas condicionantes fueron incorporadas para garantizar la atención de las necesidades de menores y adolescentes en situación de vulnerabilidad social, y su objetivo declarado es generar incentivos a la acumulación de capital humano en forma de educación y salud centrada en niñas, niños y adolescentes como mecanismo para la superación de la reproducción intergeneracional de la pobreza”²⁷.

- Retos: Aunado al requisito de cumplimiento en la corresponsabilidad de la salud y la educación del niño para la recepción del beneficio, es importante avanzar en la ampliación de los servicios de educación y salud para estos sectores, pues en muchos casos el problema es la falta de opciones y oportunidades de asistencia a centros educativos o de salud.

Experiencias nacionales.

²⁶ Administración Nacional de la Seguridad Social. Tramitar la Asignación Universal por Hijo (AUH), [en línea: <https://www.argentina.gob.ar/tramitar-laasignacion-universal-por-hijo-auh>], República Argentina

²⁷ Colombo, P. C. Evaluación de Diseño de la Asignación Universal por Hijo para Protección Social, [en línea: https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1739/0272_Colombo.pdf;jsessionid=63AD51D914BDD6A9F2A560415BA68943?sequence=1], Universidad Internacional de Andalucía.

En México, los programas dirigidos a la atención de la población con discapacidad permanente representan un antecedente en el otorgamiento de un monto mensual para asegurar un ingreso a este sector de la población. Asimismo, se relacionan con la entrega de ayudas funcionales, así como el equipamiento necesario para la atención de las personas con discapacidad permanente. En este sentido, se revisarán una experiencia de atención de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, así como los casos de la Ciudad de México y el Estado de Morelos.

En el gobierno federal.

Servicios de Asistencia Social Integral ²⁸			
Objetivo del Programa	Población Objetivo	Criterios y requisitos de elegibilidad	Tipos y montos de apoyo
Su objetivo es contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social integral.	Personas que solicitan servicios de asistencia social que ofrece el Programa y que cuentan con alguna característica de elegibilidad.	Personas con discapacidad y en riesgo potencial de presentarla. • Personas adultas mayores, niñas, niños y adolescentes en estado de vulnerabilidad y sujetas de asistencia social. • Personas con problemas de exclusión y vulnerabilidad por carencia de empleo en la zona de	Se proporcionan servicios de rehabilitación en forma directa a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla a través de los Centros de Rehabilitación. ²⁹

²⁸ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Ficha de Monitoreo 2017-2018, [en línea: http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/transparencia_focalizada/planeacion_institucional/documentos/E040_FichaMonitoreoEvaluacion_2017-2018.pdf], Secretaría de Salud.

²⁹ Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. Opinión Institucional Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016, [en línea: http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/transparencia_focalizada/planeacion_institucional/documentos/E040_PAE16_FMyE_PL.pdf], Secretaría de Salud.

- Antecedentes: El Programa comienza sus actividades a partir del 2014 con cuatro componentes principales: Atención Integral en rehabilitación, Atención Integral a población Albergada en los Centros Asistenciales y de Esparcimiento en los Campamentos Recreativos, Formación de talleres para oficios y Asistencia Social y Jurídica. Su cobertura es nacional.³⁰

- Diseño del programa: El Programa se alinea al de Salud 2013-2018, “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país” y la Estrategia 4.3 Fortalecer los servicios de promoción y atención brindados a la población indígena y otros grupos en situación de vulnerabilidad. Tiene asociado el Indicador Sectorial “Tasa de mortalidad infantil”.⁷³³¹ El Programa de Servicios de Asistencia Social Integral constituye uno de los instrumentos para contribuir a la atención de las necesidades de la población sujeta de asistencia social, a través de la operación de cuatro componentes: 1. Centros de Asistencia Social a Niñas, Niños y Adolescentes y Centros Gerontológicos. 2. Centros de Rehabilitación. 3. Campamentos Recreativos 4. Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli”.

- Principales resultados: El Programa tiene presencia en 21 entidades. Durante el año 2017 reporta una población atendida de un millón 518 mil 371 personas lo que representa 39.38% en relación a la población objetivo planteada que es de tres millones 856 mil 180 personas. A su vez, esta cifra corresponde a casi el doble de la planteada para 2016, por lo

³⁰ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Ficha de Monitoreo 2015-2016, [en línea: http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/transparencia_focalizada/planeacion_institucional/documentos/E040_PAE16_FMyE_IF.pdf], Secretaría de Salud.

³¹ Idem



que puede considerarse que el incremento esperado para 2017 no se alcanzó debido a los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo de septiembre de 2017.³²

- Retos: Persiste la ambigüedad e inconsistencia en las definiciones formales y legales de vulnerabilidad y asistencia social, lo que impide focalizar con precisión los grupos prioritarios de atención. Asimismo, el programa ha recibido la recomendación de Apegarse a la Ley de Asistencia Social para la definición de poblaciones, lo que le permitiría determinar una metodología para la cuantificación de la población, que permita un padrón de beneficiarios.³³

Caso de experiencia de atención en la Ciudad de México.

Apoyo Económico a Personas con Discapacidad ³⁴			
Objetivo del Programa	Población Objetivo	Criterios y requisitos de elegibilidad	Tipos y montos de apoyo
Contribuir a que aproximadamente 81,614 personas con discapacidad permanente residentes en la Ciudad de México	Está constituida por el total de personas con discapacidad que se encuentran en situación de pobreza y habitan en la Ciudad de México, la	Documentación original: 1. Acta de nacimiento. 2. Identificación Oficial vigente (en caso de ser mayor de edad). 3. Clave Única de Registro de Población (CURP). 4. Comprobante de domicilio no	Apoyos económicos, por un monto de \$800.00 mensuales.

³² Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Ficha de Monitoreo 2017-2018, [en línea: http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/transparencia_focalizada/planeacion_institucional/documentos/E040_FichaMonitoreoEvaluacion_2017-2018.pdf], Secretaría de Salud.

³³ Ibidem.

³⁴ Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. Evaluación Interna Integral 2016- 2018 del Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad Permanente, [en línea: http://intranet.dif.cdmx.gob.mx/transparencia/new/_evaluaciones/2018/12%20Evaluacion%20Interna%20Integral%202018%20PAEPcD.P.pdf], Ciudad de México.

preferentemente en situación de pobreza o con Índice de Desarrollo Social (IDS) bajo y muy bajo, menores de 68 años de edad mejoren sus ingresos económicos para sufragar los gastos relacionados con su discapacidad, coadyuvando así al bienestar de la calidad de vida a través de la entrega de un apoyo económico mensual fijo y vinculación con servicios complementarios.	cual asciende a 169,104 personas con base en las estimaciones del CONEVAL (Módulo de Condiciones Socioeconómicas, 2014).	mayor a 3 meses. 5. Certificado de discapacidad permanente, no mayor a 1 año de expedición. En caso de nombrar una persona responsable para efecto de los trámites del programa, ésta deberá presentar los siguientes documentos: 1. Identificación oficial vigente. 2. Clave Única de Registro de Población (CURP).	
--	--	--	--

- Antecedentes: Con la publicación en 1995 de la Ley para las Personas con Discapacidad en el Distrito Federal comenzó el camino hacia el reconocimiento en el marco normativo local de sus derechos. En marzo de 2001 se implementó el Programa de Becas en Apoyo Económico de Personas con Discapacidad que se encontraban privadas de cuidado y en situación de pobreza, con una cobertura inicial de 40 mil derechohabientes, otorgándoles un monto mensual por persona de 600 pesos .³⁵

- Diseño del programa: La intervención se encuentra alineada al Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018, con respecto al Eje 1. “Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano, Área de oportunidad 1. “Discriminación y Derechos Humanos”, Objetivo 2: “Disminuir de manera sustancial el 2.2% de la población que se

³⁵ Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. Reglas de Operación del Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad Permanente 2019, [en línea: <https://www.dif.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5d0/2dc/6ed/5d02dc6ed0df1755707072.pdf>], Ciudad de México.

encuentra en pobreza extrema en el Distrito Federal”, Meta 1: Aplicar estrategias para disminuir de manera sustancial el 2.2% de la población que se encuentra en pobreza extrema, aplicando programas integrales que atiendan a todos los grupos de edad con la corresponsabilidad de la sociedad civil organizada. Para ello desde su creación, otorga un apoyo monetario mensual a las personas beneficiarias del Programa.³⁶

- Principales resultados: La cobertura inicial del programa en el año 2001 fue de 40 mil personas beneficiarias, a las que se otorgaba un monto mensual de 600 pesos. En años subsecuentes, el programa incorpora un enfoque de derechos humanos, no discriminación y género, así como el incremento de la cobertura y del monto del apoyo económico otorgado. En el ejercicio 2017, la población atendida fue de 82 mil 409 personas beneficiarias, con una atención promedio mensual de 81 mil 614 personas y monto mensual de 800 pesos.³⁷

- Retos:

El marco normativo local en el que se basa el Programa plantea la universalidad y progresividad del apoyo económico otorgado para todas las personas con discapacidad permanente de la CDMX, sin embargo, el Programa cuenta con recursos presupuestales insuficientes para aumentar su cobertura.³⁸

³⁶ Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. Evaluación Interna Integral 2016- 2018 del Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad Permanente, [en línea: http://intranet.dif.cdmx.gob.mx/transparencia/new/_evaluaciones/2018/12%20Evaluacion%20Interna%20Integral%202018%20PAEPcD P.pdf], Ciudad de México.

³⁷ Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México. Evaluación Interna del Programa Apoyo Económico a Personas con Discapacidad 2019, [en línea: <https://www.dif.cdmx.gob.mx/storage/app/media/12-ficha-sintetica-de-informacion-de-los-programas-socialesfinal2019apoyo-economico-a-personas-con-discapacidad.pdf>], Ciudad de México.

³⁸ Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. Evaluación Interna Integral 2016- 2018 del Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad Permanente, [en línea:

Caso de experiencia de atención en Morelos.

Entrega de Dispositivos de Asistencia Personal			
Objetivo del Programa ³⁹	Población Objetivo ⁴⁰	Criterios y requisitos de elegibilidad ⁴¹	Tipos y montos de apoyo ⁴²
Se realizan entregas de aparatos de asistencia para personas con discapacidad, con la finalidad de favorecer la movilidad de las personas con discapacidad, a través del uso de dispositivos de asistencia personal que proporcione su inclusión social y mejore su calidad de vida.	Sistemas DIF Municipales. • Unidades Básicas de Rehabilitación Municipales. • Ciudadanos en forma particular o por medio de terceros (asociaciones). • Cuando la persona con discapacidad requiere Dispositivo de Asistencia Personal.	Solicitud de apoyo y/o fomento único de solicitud (original). • Identificación (copia). • Valoración médica de por Médico Especialista en Rehabilitación (original). • Comprobante de domicilio (copia). • Autorización de visita domiciliaria (copia). • Estudio socioeconómico (original). • CURP (copia).	<ul style="list-style-type: none"> • Sillas de ruedas • Carriolas ortopédicas • Andaderas • Bastones • Muletas • Prótesis

- Antecedentes: El Sistema DIF Morelos creó la Dirección de Atención a la Discapacidad que posteriormente se modificó a Coordinación de Atención a la Discapacidad, con dicha acción cambió radicalmente la atención a este sector de la sociedad. Una Sociedad de

http://intranet.dif.cdmx.gob.mx/transparencia/new/_evaluaciones/2018/12%20Evaluacion%20Interna%20Integral%202018%20PAEPcD P.pdf, Ciudad de México.

³⁹ Desarrollo Integral de la Familia de Morelos. Dispositivos de Asistencia Personal, [en línea:

<http://dif.morelos.gob.mx/discapacidad/dispositivos-deasistencia-personal>], Gobierno del Estado de Morelos

⁴⁰ Comisión Nacional de Mejora Regulatoria. Solicitud de Dispositivos de Asistencia Personal para Personas con Discapacidad, [en línea: <http://tramites.morelos.gob.mx/tramites/ver.php?idTramite=DIF/CAD/01>], Gobierno del Estado de Morelos.

⁴¹ Ibidem

⁴² Desarrollo Integral de la Familia de Morelos. Dispositivos de Asistencia Personal, [en línea:

<http://dif.morelos.gob.mx/discapacidad/dispositivos-deasistencia-personal>], Gobierno del Estado de Morelos.

Derechos se basa en atender de manera eficaz las necesidades de las personas que tienen alguna discapacidad, por lo que la creación de esta coordinación ha permitido diseñar programas de prevención y atención; otorgar apoyos y fomentar una cultura de inclusión social y laboral para personas con discapacidad.⁴³

- Diseño del programa: El diseño del programa permite las personas con discapacidad pueden solicitar los siguientes apoyos en el DIF Estatal: • Credencial Nacional para Personas con Discapacidad en Morelos. • Rehabilitación Basada en la Comunidad. • Inclusión Laboral y Educativa de Personas con Discapacidad. • Inclusión Recreativa, Cultural y Deportiva de Personas con Discapacidad. • PREVIDIF. • Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE Morelos). • Centro de Rehabilitación Integral CRI (CUAUTLA Y JOJUTLA).⁴⁴

- Principales resultados: Durante el primer semestre de 2018 se entregaron 515 apoyos de asistencia personal a los 33 municipios del estado, se gestionaron y entregaron 518 credenciales de discapacidad, y se otorgaron 221 mil 145 terapias en los centros de rehabilitación del estado ubicados en los municipios de Cuautla, Emiliano Zapata y Jojutla.⁴⁵

⁴³ Desarrollo Integral de la Familia de Morelos. DISCAPACIDAD, [en línea: <http://dif.morelos.gob.mx/discapacidad>], Gobierno del Estado de Morelos.

⁴⁴ Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. Sexto Informe de Gobierno 2013-2018, [en línea: https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu_planeacion/planea_estrategica/informesYanexos/Sexto_Informe_de_Gobierno.pdf], Gobierno del Estado de Morelos.

⁴⁵ Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. Sexto Informe de Gobierno 2013-2018, [en línea: https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu_planeacion/planea_estrategica/informesYanexos/Sexto_Informe_de_Gobierno.pdf], Gobierno del Estado de Morelos

- Retos: De acuerdo con estadísticas del Estado de Morelos, entre otros apoyos, durante el primer semestre de 2018 se han entregado cuatro mil 055 despensas a personas con discapacidad permanente y se ha realizado la entrega de seis mil 496 dispositivos a través de la Unidad de la Beneficencia Pública^{98.46} Sin embargo, es importante considerar que para el año 2010 se estimó que 100 mil 449 personas contaban con algún tipo de discapacidad en el estado, de acuerdo con cifras del censo 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Lo anterior refleja que los esfuerzos en materia de atención a este segmento de la población brindan algún tipo de apoyo a aproximadamente 6.4% de la población estimada de personas con discapacidad por lo que el Programa presenta retos y áreas de oportunidad en materia de cobertura.

III. 5. Árbol de Problemas

La información documental y estadística que se presentó anteriormente nos permitió identificar y describir las principales dimensiones del problema de la discapacidad en México. Con el fin de presentar de manera más clara los elementos de esta problemática a resolver, a continuación, se elaborarán de forma esquemática los encadenamientos de causas y efectos a partir de un árbol de problemas. Éste es una estructura causal que presenta de manera explícita las causas estructurales, causas intermedias y efectos del problema que pretende atender el Programa.

La problemática central es que *las personas con discapacidad carecen de medios para su inclusión social por lo que tienen limitadas oportunidades para su inclusión*, identificando los principales efectos:

⁴⁶ Ibidem

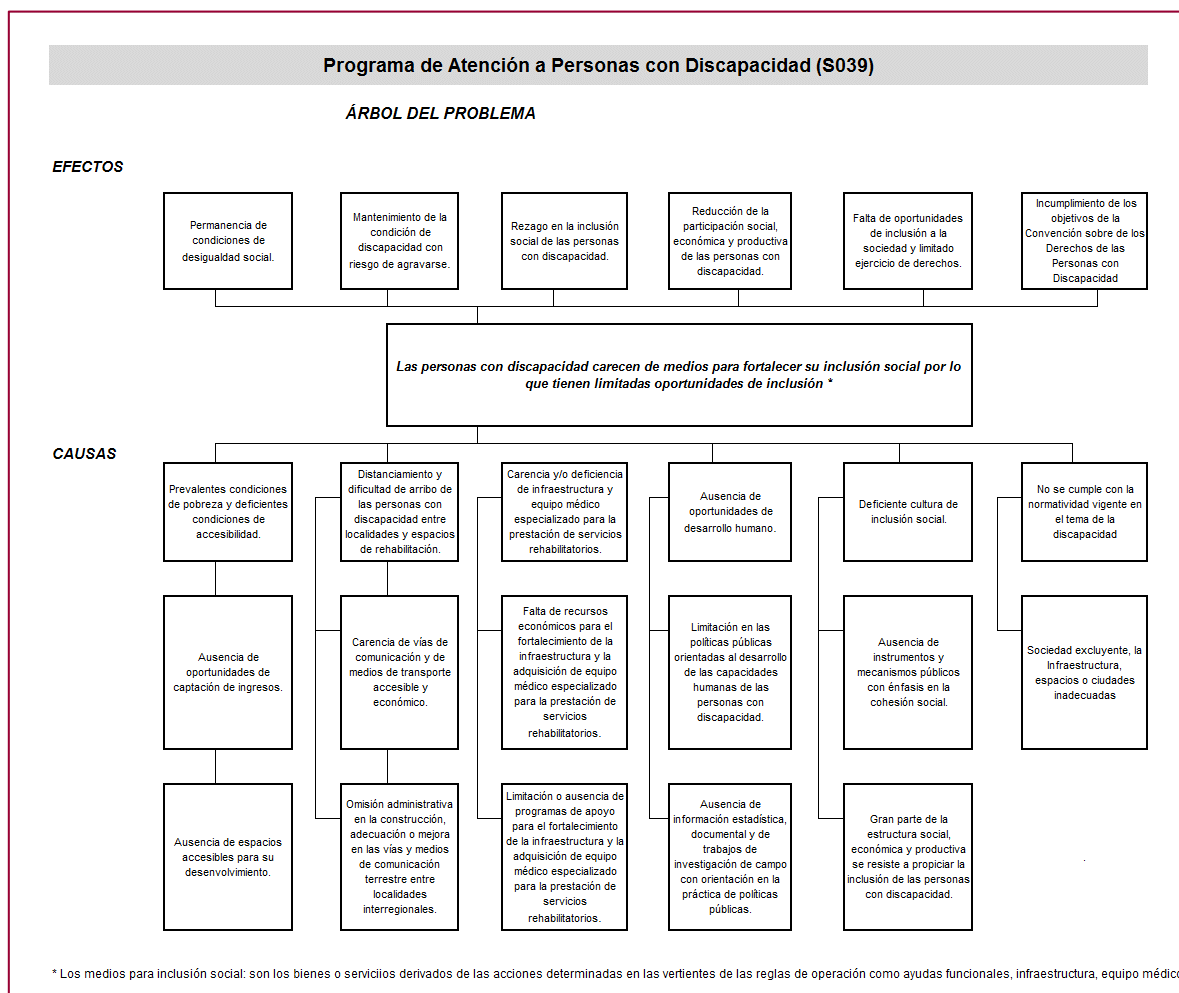


1. Permanencia de condiciones de desigualdad social.
2. Mantenimiento de la condición de discapacidad con riesgo de agravarse.
3. Rezago en la inclusión social de las personas con discapacidad.
4. Reducción de la participación social, económica y productiva de las personas con discapacidad.
5. Falta de oportunidades de inclusión a la sociedad y limitado ejercicio de derechos.
6. Incumplimiento de los objetivos de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Por otro lado, se muestran como las principales causas de la problemática las siguientes:

- a. Prevalentes condiciones de pobreza y deficientes condiciones de accesibilidad.
 - b. Distanciamiento y dificultad de arribo de las personas con discapacidad entre localidades y espacios de rehabilitación.
 - c. Carencia y/o deficiencia de infraestructura y equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios.
 - d. Ausencia de oportunidades de desarrollo humano.
 - e. Deficiente cultura de inclusión social.
 - f. No se cumple con la normatividad vigente en el tema de discapacidad.
-

Lo anterior, se traduce en que las personas con discapacidad tienen que enfrentar barreras físicas, sociales y económicas, lo cual les excluye de participar como miembros iguales de la sociedad mexicana; por lo que se estructura el siguiente árbol de problemas:



Cabe reiterar que la perspectiva de atención hacia las personas con discapacidad en México ha cambiado durante los últimos años, de un enfoque médico asistencialista a un enfoque de inclusión y derechos de las personas con discapacidad, en concordancia con

convenciones, pactos y tratados internacionales, lo que ha llevado al país a realizar cambios en la política pública. (INNP, 2018)

Análisis de las causas y efectos del problema.

Prevalentes condiciones de pobreza y deficientes condiciones de accesibilidad ➡ Permanencia de condiciones de desigualdad social.

La permanencia de condiciones de desigualdad social en las personas con discapacidad se traduce en que no cuentan con los mecanismos idóneos para ejercer sus derechos sociales, políticos y económicos, lo cual es fundamental para que gocen del derecho a una vida en igualdad de condiciones (sin distinción de clase social, raza, cultura, género, edad y condición económica).

Debido a la carencia de medios para hacer efectivos sus derechos sociales, las personas con discapacidad aumentan su situación de vulnerabilidad, la cual no se limita por el hecho de tener una discapacidad, si no es seguida de las situaciones de exclusión, aislamiento y carencia de oportunidades para un desarrollo en condiciones de equidad.

Si se realiza un comparativo de las personas con discapacidad con el resto de la sociedad, se presentan resultados de salud y académicos bajos, aunados a la baja participación económica, lo que conlleva a una pobreza más alta en consideración a las personas sin discapacidad. Lo anterior es el resultado de carencia de servicios básicos de educación, salud, empleo, vivienda, transporte, etc. (INNP, 2018).

La pobreza puede llevar a la discapacidad y la discapacidad puede llevar a la pobreza, esta composición de pobreza y discapacidad conlleva a que las personas con discapacidad y sus familias tengan una deficiente calidad de vida, en consideración a que la pobreza es a menudo una fuente que eleva el riesgo de enfermedades, aunadas a una mala atención de salud o a inadecuada rehabilitación, por otro lado la presencia de la discapacidad representa un cambio total en la familia, donde el gasto de recursos económicos por transformar la vivienda, así como el mejoramiento de la salud por intervenciones quirúrgicas o servicios de rehabilitación, con la finalidad de mejorar la calidad de vida es demasiado costoso, aunado a la baja participación en la vida social y económica, la discapacidad se transforma en pobreza (Eroski, 2010).

Cíclico negativo entre discapacidad y pobreza



Fuente: Departamento de Desarrollo Internacional. (2000). Pobreza, Discapacidad y Desarrollo.



La pobreza va de la mano con la falta de oportunidad en el ámbito laboral, ya que la ausencia de oportunidad en la captación de ingresos ocasiona que las familias con personas con discapacidad tengan problemas económicos permanentes.

En la actualidad el país cuenta con estímulos fiscales para quien contrata a personas con discapacidad; sin embargo, estos empleos hoy en día son limitados por la falta de concientización sobre el tema.

Por otro lado, en el ámbito productivo y de ingresos, la empresa incluyeme.com, dedicada a la colocación de personas con discapacidad en el ámbito laboral, identifica cuatro problemáticas por las que las personas con discapacidad tienen limitadas oportunidades en el campo laboral:

1. **Ideología:** Gran parte de las empresas no están preparadas mentalmente para el trato con las personas con discapacidad, al no sentirse familiarizados con el tema de la discapacidad y por ende no tener conocimiento de cuál es el trato, lo que lleva al rechazo.

Los empleadores piensan que, debido a su limitación por la discapacidad, el nivel de producción o calidad de trabajo es menor a una persona convencional.

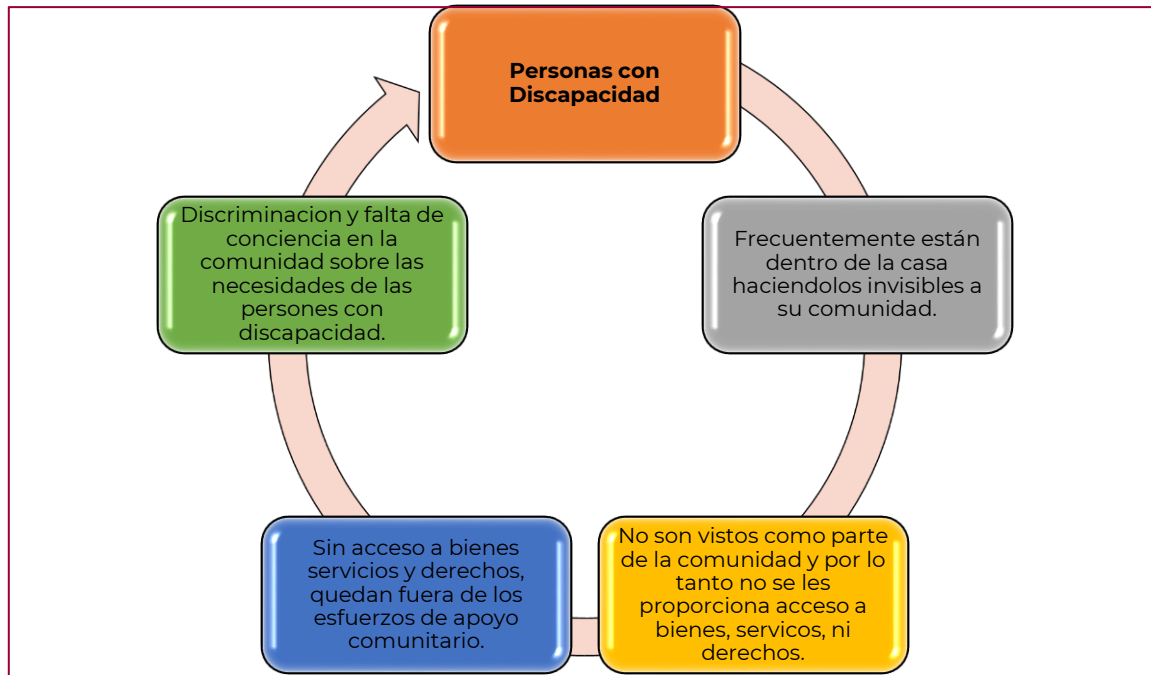
2. **Accesibilidad arquitectónica:** Los inmuebles, las calles y sistemas de transporte no cuentan con la suficiente accesibilidad para las personas con discapacidad, lo que hace una limitante para no conseguir empleo.

3. **Capacitación:** La falta de capacitación de las personas con discapacidad para la integración en el ámbito laboral y social, así como en el desplazamiento fuera de su casa, es un impedimento en este ámbito.
4. **Autoestima:** La falta de confianza es uno de los mayores problemas de las personas con discapacidad, al no valorarse de acuerdo con sus capacidades para realizar alguna actividad laboral.

Cabe destacar que existe una minoría de personas con discapacidad desempeñando alguna actividad en el ámbito laboral, lo que representa que la discapacidad en muchos de los casos no es una limitante, ya que éstas pueden ser capaces de desarrollar algún trabajo, y solo se requiere aumentar la concienciación de la sociedad, la capacitación y la adecuación de los espacios (Incluyeme, 2020).

Además de lo anterior, las personas con discapacidad presentan la barrera de la accesibilidad, impidiendo su movilidad, su comunicación y la comprensión del entorno; con ello, se afecta su integración social y la posibilidad de ser personas autónomas. Existen dos tipos de barreras: la primera es la barrera personal derivada de las limitaciones que pueden ser del habla, audición, cognitivas, vista y física, el segundo tipo, son las barreras arquitectónicas, urbanísticas, de transporte y telecomunicaciones, las cuales no permiten la interacción de las personas con discapacidad con el entorno físico y social (Eroski, 2010); lo anterior, se traduce en que las personas con discapacidad son invisibles para la sociedad.

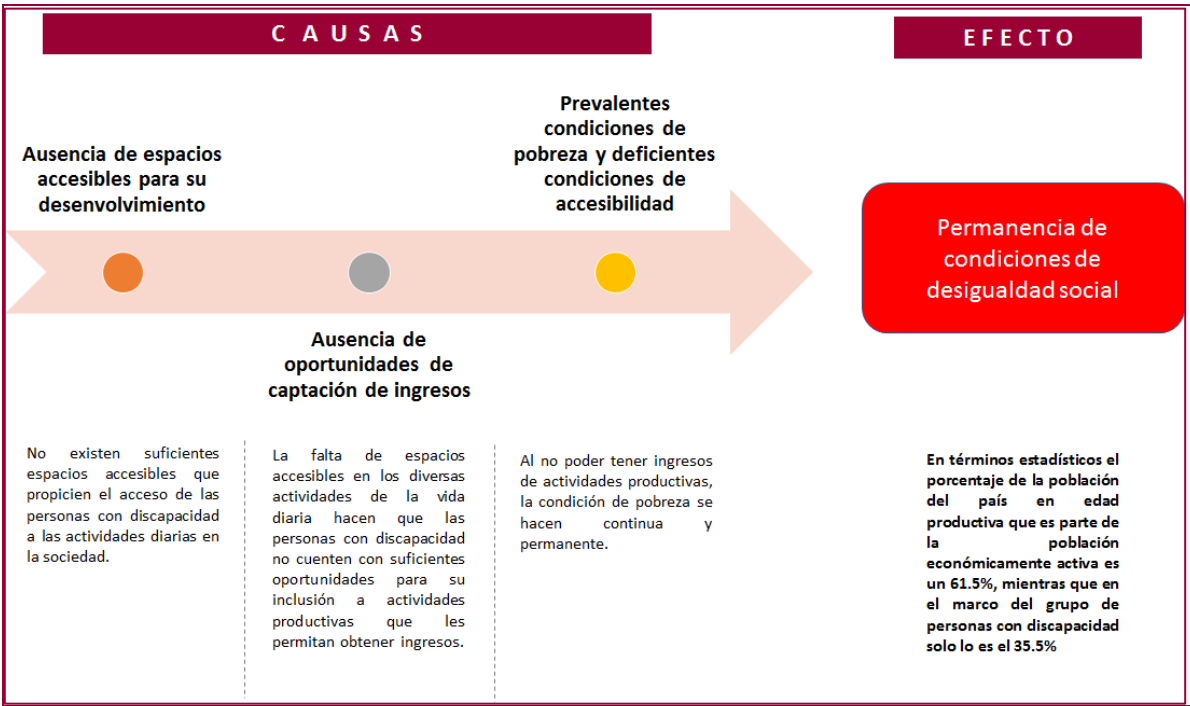
Ciclo de Invisibilidad



Fuente: Werneck, C. (2005). Manual sobre Desarrollo Inclusivo para los Medios y Profesionales de la Comunicación.

En la actualidad, la política pública del país cuenta con programas que coadyuvan en la atención de la problemática de la accesibilidad, ayudando a aminorar dichas barreras, mitigando las limitaciones en la actividad y restricciones en la participación social, por medio del uso de las tecnologías en el campo de la rehabilitación, educación y capacitación, así como el uso de las ayudas funcionales; sin embargo los recursos destinados a este tipo de programas no son suficientes para dar atención a toda la población con discapacidad (TrickleUP, 2014).

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:



Distanciamiento y dificultad de arribo de las personas con discapacidad entre localidades y espacios de rehabilitación ➡ Mantenimiento de la condición de discapacidad con riesgo de agravarse.

Una de las primeras barreras a que se enfrentan las personas con discapacidad y sus familias es la falta de accesibilidad, obstaculizando la integración a los centros de salud y rehabilitación principalmente, en consideración a que si bien, en el país se han abierto caminos para facilitar el desarrollo y la accesibilidad de las personas con discapacidad, el esfuerzo no ha sido del todo completo; y más en las zonas rurales, la accesibilidad es casi nula (SEDIF-Tlaxcala, 2014).

Pese a que la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, en su artículo 2, refiere que la accesibilidad son *“medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales”*, en la actualidad no existe la accesibilidad suficiente para que las personas con discapacidad cuenten con los medios para acudir a espacios de salud, por el distanciamiento y dificultad de trasladarse entre localidades y espacios de rehabilitación (CNDH, 2019).

A manera de ejemplo, tomaremos a la Ciudad de México, en donde residen los poderes de la Unión y la que cuenta con la economía de mayor peso en el Producto Interno Bruto (PIB) nacional, con 16.5% (economista, 2019). La asociación Libre Acceso, A.C. señala que la CDMX, en el transcurso de los años, ha tendido avances en materia de la accesibilidad; sin embargo, sigue sin ser completamente amigable con este sector de la población, en consideración a que sólo el 60% de la ciudad es accesible para las personas con discapacidad.

En este tenor, existe un Índice de Movilidad Urbana, el cual mide la competitividad en la movilidad con que cuentan las Ciudades, a través de las diversas opciones de transporte, las cuales deben de contar con el mínimo indispensable para que sean alcanzables por toda la población, algunos de los parámetros con que realiza esta medición, son la accesibilidad y funcionamiento de la infraestructura urbana (IMC, 2019).

El parámetro de accesibilidad y funcionamiento de la infraestructura urbana está considerado para realizar la medición de la red transporte público, mobiliario e infraestructura y se cuente con los elementos mínimos para una correcta movilidad. La siguiente tabla muestra los resultados de la opinión de los habitantes sobre la

accesibilidad en sus ciudades. Las opiniones arrojaron que la ciudad de León, Guanajuato, es la que cuenta con mejor accesibilidad y funcionamiento de la infraestructura urbana, en contraposición a la ciudad de Querétaro, Querétaro, que es la ciudad con más baja calificación.

Accesibilidad y funcionamiento de la infraestructura urbana

#	Ciudad	Nivel de Competitividad	#	Ciudad	Nivel de Competitividad
1	León	 Adecuada	11	Tampico-Pánuco	 Media baja
2	Chihuahua	 Adecuada	12	Veracruz	 Media baja
3	Guadalajara	 Adecuada	13	Villahermosa	 Media baja
4	Monterrey	 Adecuada	14	Tijuana	 Media baja
5	Aguascalientes	 Media alta	15	Cancún	 Media baja
6	Mérida	 Media alta	16	Morelia	 Media baja
7	San Luis Potosí-Soledad	 Media alta	17	Acapulco	 Baja
8	Valle de México	 Media alta	18	Toluca	 Baja
9	Saltillo	 Media alta	19	Cuernavaca	 Baja
10	Puebla-Tlaxcala	 Media alta	20	Querétaro	 Baja

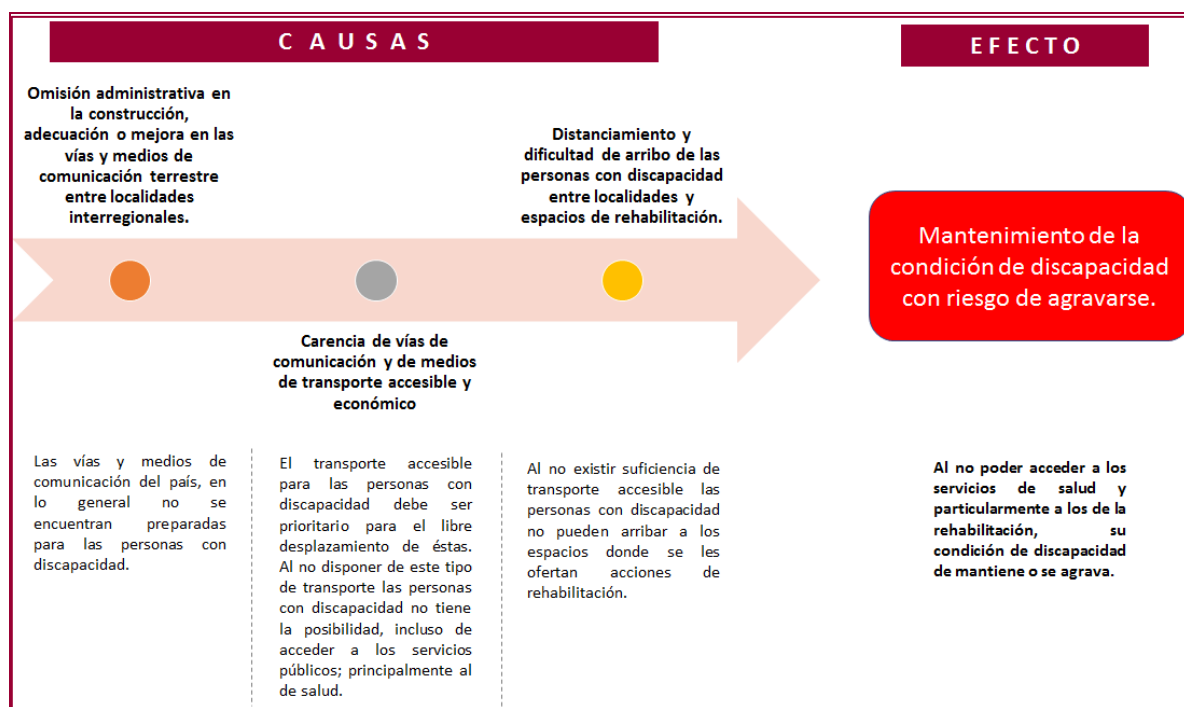
Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad.

En este sentido la entonces Secretaría de Desarrollo Social, hoy Secretaría de Bienestar, publicó el Diagnóstico sobre la Situación de las Personas con Discapacidad en México, en el cual se hace referencia a la incipiente accesibilidad a los sistemas públicos y privados y se menciona que las personas con discapacidad necesitan adecuaciones en la infraestructura con la finalidad de contar con una libre movilidad en las actividades productivas, sociales, culturales, de salud, etc., en consideración a que la barreras que enfrentan este grupo de población no es únicamente en el transporte, también lo son todas las barreras físicas a las que se enfrentan (SEDESOL, 2016).



Por otra parte, el INEGI en su publicación de las Personas con Discapacidad en México, datos al 2014, considera que entre las barreras que provocan la discapacidad se encuentran la falta de accesibilidad y las define como *“las construcciones (incluidos los espacios públicos), los sistemas de transporte y la información suelen ser inaccesibles. La falta de acceso al transporte es uno de los factores que, con más frecuencia, desalienta a las personas con discapacidad a la hora de buscar trabajo o les impide recibir atención de salud; En muchos casos, no se atienden las necesidades de comunicación de las personas con discapacidad; A menudo, la información no está disponible en formatos accesibles y algunas personas con discapacidad no logran acceder a TIC básicas, como teléfonos y televisores”* (INEGI, La Discapacidad en México (ENADID 2014), 2014).

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:

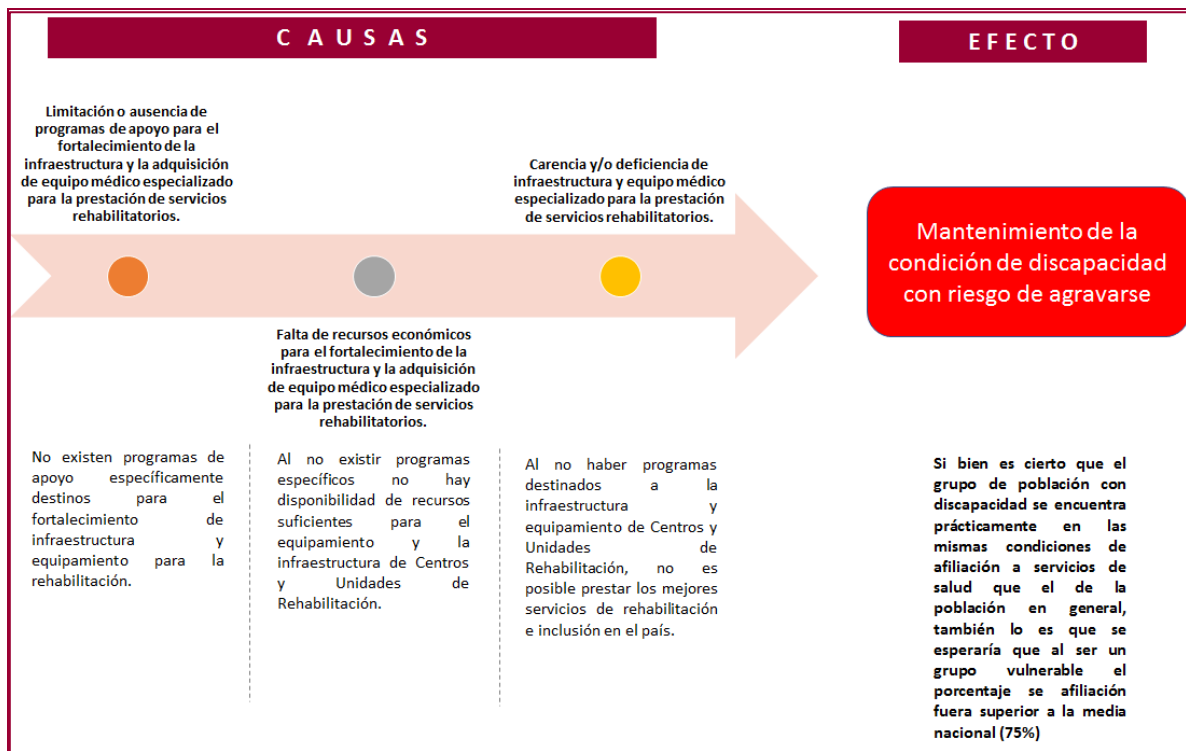


Carencia o deficiencia de infraestructura y equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios ➡ Mantenimiento de la condición de discapacidad con riesgo de agravarse.

Otra causa de la problemática presentada en el tema de la discapacidad, es la carencia y/o deficiencia de infraestructura y equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios. Como se mencionó anteriormente, en el país se cuenta con una red de servicios de rehabilitación a cargo del Sistema DIF (federación, estados y municipios), la cual cuenta con 1,638 espacios que otorgan los servicios de rehabilitación en el país, de los cuales el 1% están a cargo del Gobierno Federal a través del Sistema Nacional DIF; el 6% es operado por las Entidades Federativas por medio de los Sistemas Estatales DIF y el 93% es administrado por los Sistemas Municipales DIF (DGR, 2019); sin

embargo, esta Red debe ser continuamente modernizada tanto en infraestructura como en equipamiento dado el avance tecnológico en materia de atención en salud y rehabilitación para las personas con discapacidad.

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:



Ausencia de oportunidades de desarrollo humano ➡ Rezago en la inclusión social de las personas con discapacidad.

Si hablamos del desarrollo de las personas, éste debe de ser de una formación progresiva integrando los factores personales y ambientales que rodean al individuo, estimulando las condiciones y circunstancias externas e internas, propias de la sociabilización. La capacidad o limitaciones de las personas con discapacidad se amplía o disminuye de acuerdo con el entorno de desarrollo, donde de las fortalezas o debilidades de cada individuo dependerá el éxito de su adaptación.

La Declaración de la Sociedad Civil ante la Asamblea General de Naciones Unidas (octubre 2014) menciona que *“La desigualdad no es el resultado inevitable de la evolución del desarrollo. Si reconocemos el verdadero potencial transformador del nuevo marco conceptual del desarrollo sostenible tenemos que incorporar la equidad en su núcleo. Nadie debe quedarse atrás por motivos de género, edad, discapacidad, ingresos, geografía o etnicidad. Nosotras, las organizaciones firmantes, urgimos a la Secretaría General de Naciones Unidas a incluir en el Informe sobre la Agenda de Desarrollo Sostenible Post 2015 un compromiso explícito por el que se establezca la consideración de que ningún objetivo de desarrollo se podrá dar por cumplido, si no ha sido alcanzado para todos los grupos sociales y económicos.”* (Declaración de la Sociedad Civil ante la Asamblea General de Naciones Unidas, 2014).

El desarrollo de las personas con discapacidad debe concebirse como un proceso de las libertades con que cuentan todos los individuos, entre las que destacan la participación política, una educación inclusiva, centros de salud especializados en rehabilitación e inclusión social y participación en el mercado laboral. Derivado de la falta de inclusión de este grupo de población se les niegan sus libertades y por lo tanto frenen su desarrollo humano.

En este contexto, el Nobel de Economía Amartya Sen menciona por lo menos, cinco tipos distintos de libertad: 1) *las libertades políticas*, 2) *los servicios económicos*, 3) *las*



oportunidades sociales, 4) las garantías de transparencia y 5) la seguridad protectora. Estos derechos y oportunidades deberán contribuir a una mejor capacidad de las personas con discapacidad y sus familias (Sen, 2000).

Para que la teoría de la libertad tenga los efectos esperados, las personas con discapacidad deben de contar con suficientes programas sociales, con la finalidad de que puedan diseñar su propio destino y dejen de ser receptores pasivos de los programas sociales que otorgan solo ayudas económicas, al crear en las personas con discapacidad una impaciencia creativa, lo que será una forma más efectiva en la construcción de su desarrollo (Sen, 2000).

Las personas con discapacidad a menudo son vulneradas en sus derechos, en consideración a que un grupo considerable sufren de pobreza y pobreza extrema, carecen de oportunidades para acceder a los servicios sociales y educativos, donde la discapacidad es un resultado de su pobreza, por lo tanto, la ausencia de oportunidades de desarrollo humano está presente (Sen, 2000).

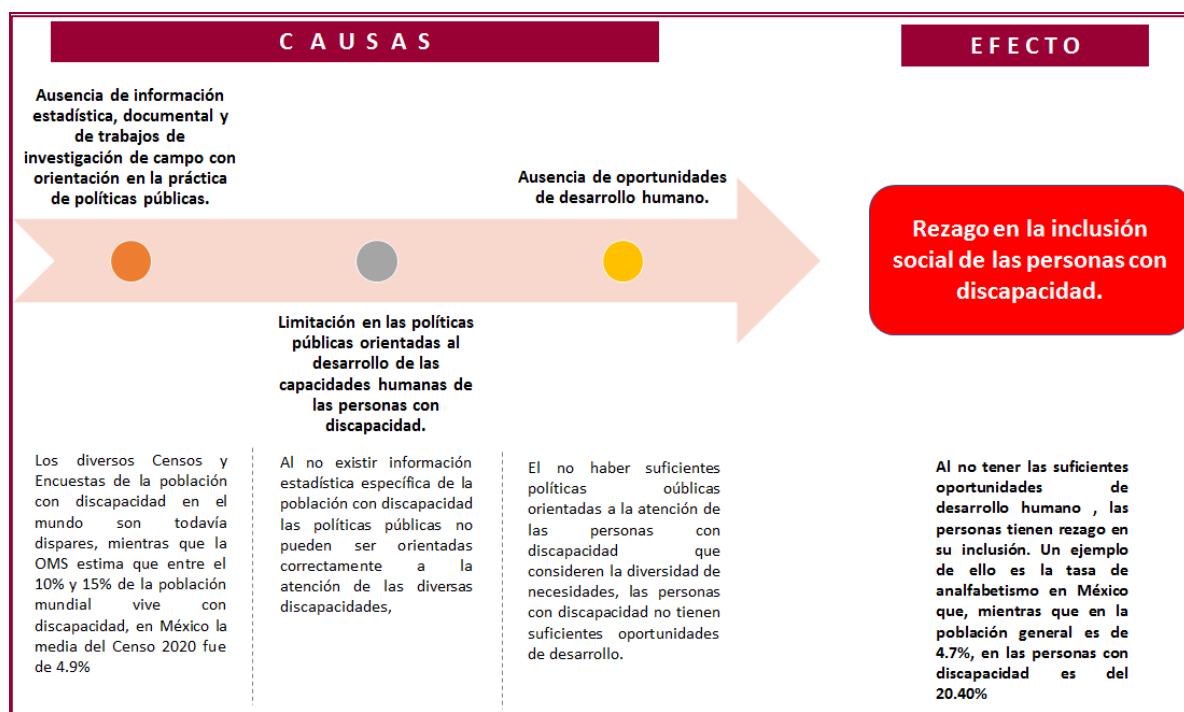
Sustancialmente es importante precisar que, la noción de desarrollo humano se ha entendido como:

El proceso a través del cual la sociedad busca la ampliación de las opciones de las personas y el aumento de sus capacidades para realizar los modos de vida que consideran deseables de acuerdo con sus valores, en el marco de sus opciones democráticamente definidas por la sociedad en que viven. Estas opciones deben estar siempre inspiradas por el respeto de los derechos (PNUD, 2009, p. 44).

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

La noción apunta a entregar centralidad a la construcción de bienes públicos en el espacio social que permita la realización, bienestar y transformación de las personas y colectivos. Entre las condiciones habilitantes para estos objetivos se encuentra el fortalecimiento de los vínculos sociales, el crecimiento de los bienes disponibles y la construcción y ampliación de la ciudadanía como medio de progresión social y política. Por tanto, Desarrollo Humano significa crear un entorno en que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses (PNUD, 2001).

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:



Deficiente cultura de inclusión social ➡ Reducción de la participación social, económica y productiva de las personas con discapacidad.

Incluir a personas con discapacidades en las actividades cotidianas y animarlas a que tengan roles similares a los de sus compañeros que no tienen una discapacidad es lo que, en términos no técnicos, se conoce como inclusión de personas con discapacidad. Esto implica más que simplemente animar a las personas; es necesario garantizar que haya políticas y prácticas adecuadas vigentes en una comunidad u organización.

La inclusión debería llevar a una mayor participación en roles y actividades de la vida que son socialmente previstos, como ser estudiante, trabajador(a), amiga(o), miembro de la comunidad, paciente, esposo(a), pareja, padre o madre.

Las actividades previstas también pueden incluir, utilizar recursos públicos como transporte y bibliotecas, desplazarse dentro de comunidades, recibir atención médica adecuada, relacionarse con otras personas y disfrutar otras actividades del día a día.

Un ejemplo de Inclusión de las personas con discapacidades en la salud permitiría que las personas con discapacidades aprovechen los beneficios de las mismas actividades de prevención y promoción relacionadas con la salud en que participan quienes no tienen una discapacidad. Los ejemplos de estas actividades incluyen:

- Programas de educación y consejería que promuevan la actividad física, mejoren la nutrición o reduzcan el consumo de tabaco, alcohol o drogas; y



- Mediciones de la presión arterial y del colesterol durante exámenes médicos anuales, y pruebas de detección de enfermedades como las cardíacas, el cáncer y la diabetes.
- La inclusión de personas con discapacidades en estas actividades comienza con la identificación y eliminación de los obstáculos para su participación.

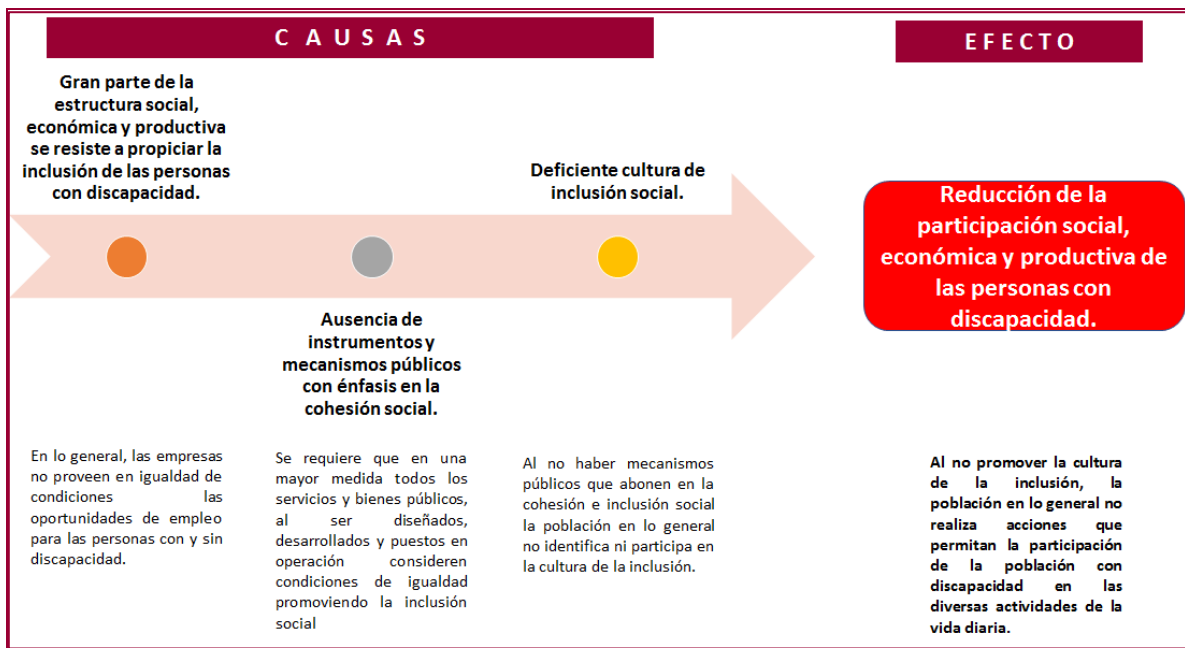
De acuerdo con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, “las personas con discapacidades incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales (como de audición o visión) a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás”.

La inclusión de personas con discapacidad significa entender la relación entre la manera en que las personas funcionan y cómo participan en la sociedad, así como garantizar que todas tengan las mismas oportunidades de participar en todos los aspectos de la vida al máximo de sus capacidades y deseos.

Así en los ámbitos laborales es primordial la generación de acciones y políticas públicas de inclusión al ámbito productivo.

La posibilidad de participar plenamente en el mercado de trabajo constituye uno de los principales factores para la inclusión social y el desarrollo de las personas, lo que a su vez fortalece el tejido social. Una sociedad justa e inclusiva se construye con empleos dignos para todos sus habitantes, por ello resulta trascendente que las personas tengan empleos que les permitan llevar el sustento diario a sus familias, además de la expectativa de un mejor futuro para sus hijas e hijos.

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:



Sociedad Excluyente y la infraestructura, espacios o ciudades inadecuadas ➡
Incumplimiento a los objetivos de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Falta de oportunidades de inclusión a la sociedad y limitado ejercicios de sus derechos

La inclusión social es un concepto estrechamente ligado a la equidad. El Banco Mundial (2014) define la inclusión social como el “proceso de empoderamiento de personas y grupos para que participen en la sociedad y aprovechen sus oportunidades. Da voz a las personas en las decisiones que influyen en su vida a fin de que puedan gozar de igual acceso a los mercados, los servicios y los espacios políticos, sociales y físicos”. Por su parte,

la CEPAL define a la inclusión social como el “proceso por el cual se alcanza la igualdad, y como un proceso para cerrar las brechas en cuanto a la productividad, a las capacidades (educación) y el empleo, la segmentación laboral, y la informalidad, que resultan ser las principales causas de la inequidad” (CEPAL, 2014).

La discapacidad y la falta de inclusión a la sociedad presentan una relación entre sí, por un lado, las personas con discapacidad tienen problemas de salud y por el otro lado, se encuentran los sectores de índole social, político y económico, los cuales no permiten satisfacer las necesidades elementales para acceder a sus derechos humanos. En este sentido, en la mayoría de los casos las personas con discapacidad presentan una limitación física, mental o sensorial y por los obstáculos que la sociedad le impone, presentan una falta de oportunidades de inclusión a la sociedad, con poco acceso al empleo, educación, accesibilidad, así como a otras desventajas sociales, lo que impide el pleno cumplimiento de sus derechos humanos.

Ahora bien, las personas con discapacidad, en la mayoría de los casos por su limitación física, mental o sensorial y por barreras que la misma sociedad les impone, presentan altos grados de exclusión social toda vez que presentan poco acceso a empleo, educación, accesibilidad a sitios públicos, entre otras desventajas sociales.

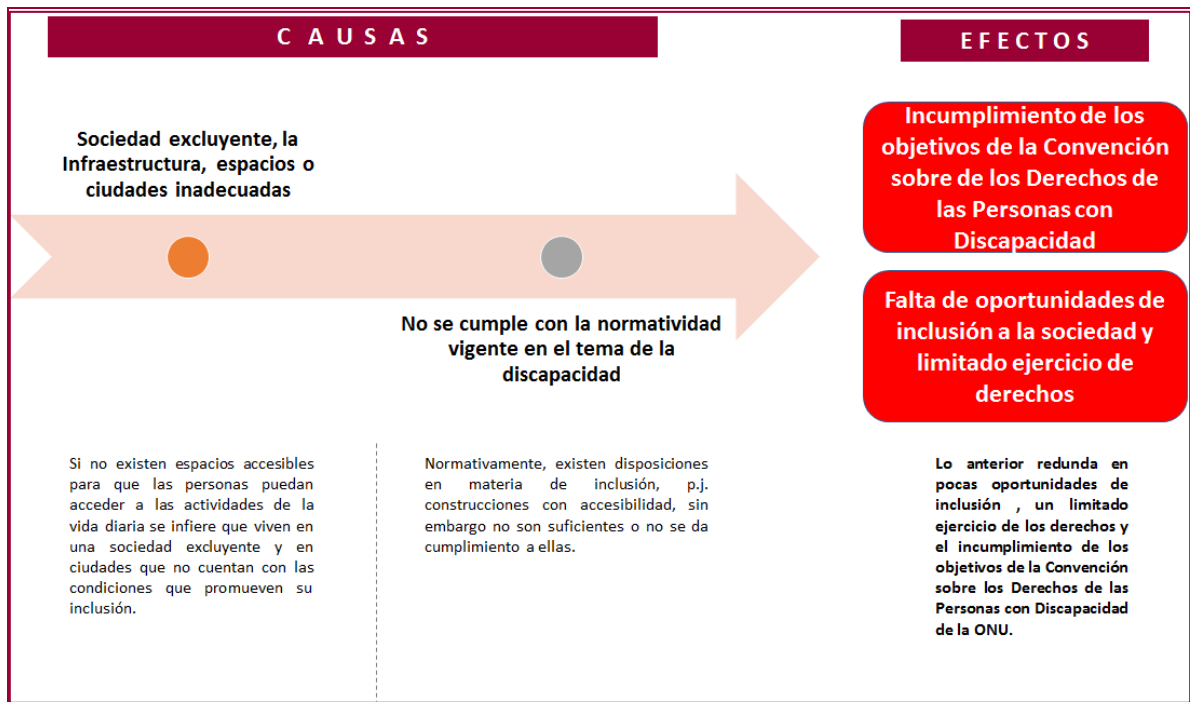
Las políticas públicas para la inclusión social de las personas con discapacidad han demostrado que la legislación en el país, así como las instituciones por sí solas no resuelven esta problemática, éstas deben ser acompañadas de una estrategia para llevarlas a cabo, se requiere lograr cerrar el círculo con instituciones con un alto grado de sensibilización y programas claramente enfocados a la inclusión social de las personas con discapacidad, así como con una sociedad que deberá jugar un papel primordial en la inclusión de las personas con discapacidad o en riesgo de presentarla, lo cual nos llevará a un verdadero desarrollo humano (Córdoba M., 2008).



En este sentido, es obligatorio para los Estados parte, tener en cuenta los preceptos de la *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, instrumento de derechos humanos destinado a promover y proteger los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad, en un marco de igualdad de oportunidades.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad fue creada en consideración a que a las personas con discapacidad a menudo se les niegan oportunidades de trabajo, escuela, así como su participación en la sociedad, obstaculizando su bienestar. Asimismo, pretende que la sociedad tenga una visión de derechos humanos y no como un problema médico, caritativo o de dependencia, tratando de reducir la estigmatización y discriminación, abarcando algunos aspectos para reducir los problemas sociales de las personas con discapacidad, tales como el acceso físico a los edificios, calles y transportes o el acceso a la información a través de los medios impresos y electrónicos, educación, el empleo, la salud y otros servicios (OMS, 2013).

En resumen, la relación causa y efecto se infiere de la siguiente forma:



IV. OBJETIVOS

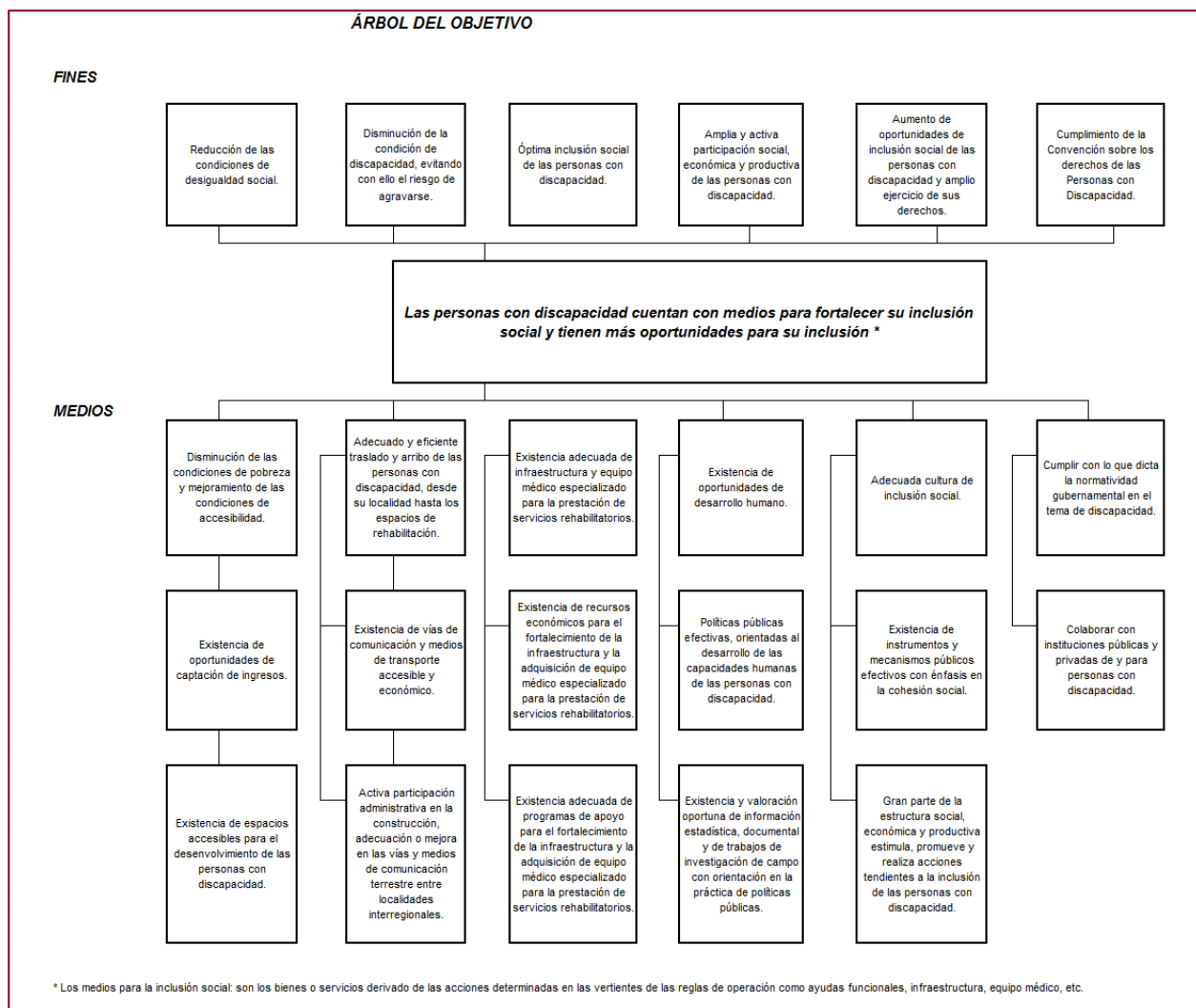
IV. 1. Árbol de Objetivos

La elaboración del Árbol de Objetivos del Programa de Atención a Personas con Discapacidad permite realizar una comparación con el Árbol de Problemas, con la finalidad de identificar la situación actual de las personas con discapacidad en el país, además ofrece una descripción de una situación futura en las problemáticas detectadas. En otras palabras, el Árbol de Objetivos, da la pauta para convertir las problemáticas detectadas en futuras soluciones.

Los efectos negativos fueron transformados en efectos positivos, los cuales pasan a convertirse en fines que se persiguen con la solución del problema y, por otro lado, las causas se convierten en medios con los que se debe contar para la adecuada solución del problema. En este contexto, a partir del Árbol de Problemas se identificó que *las personas con discapacidad carecen de medios para fortalecer su inclusión social*, en contraparte en el Árbol de Objetivos, este efecto pasará a determinarse como *que las personas con discapacidad cuentan con medios para fortalecer su inclusión social* el cual deberá ser un fin perseguido.

De la misma forma, el Árbol de Problemas expresó que una causa son las prevalentes *condiciones de pobreza y deficientes condiciones de accesibilidad*, ahora el Árbol de Objetivo, esta causa pasará a ser *la disminución de las condiciones de pobreza y mejoramiento de las condiciones de accesibilidad*, y será un medio para la solución del problema, y así sucesivamente, la aplicación de esta secuencia metodológica permite realizar una verificación de la lógica de ambos Árboles. A continuación, se presenta el Árbol de Objetivos.

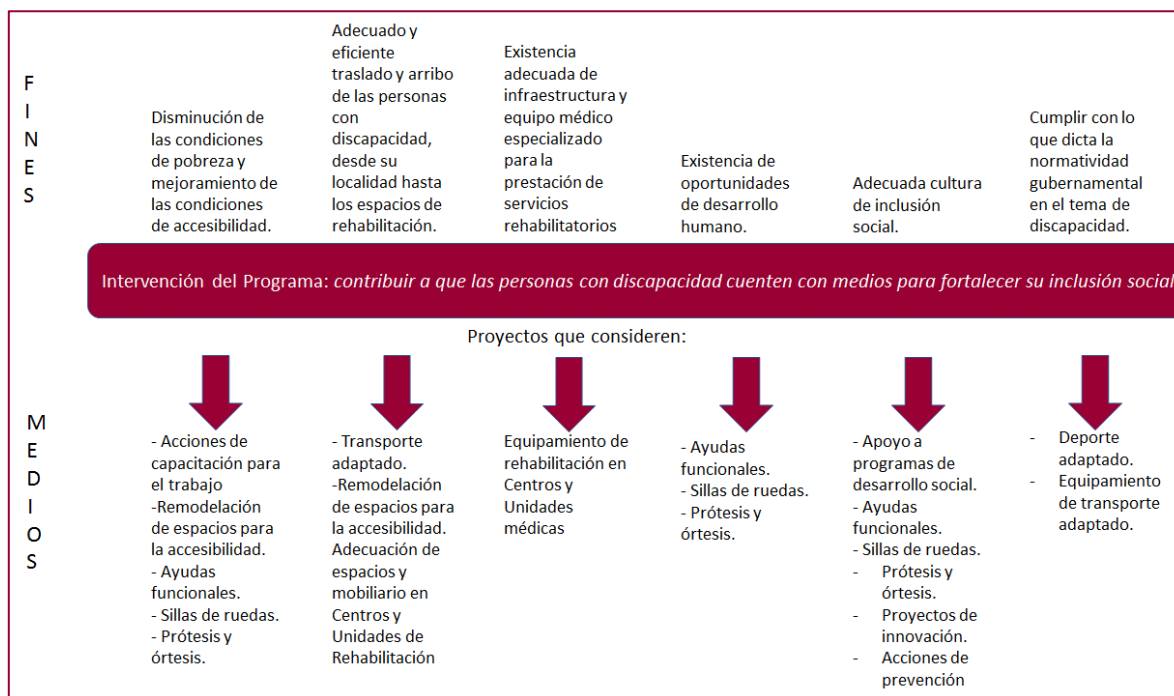
Árbol de Objetivos



IV. 2. Determinación de Objetivos.

De acuerdo a las Reglas de Operación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, el objetivo general del programa es *"contribuir a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social"* y el objetivo específico se determina como *"Fomentar la ejecución de obras y/o acciones enfocadas a que las personas con discapacidad cuenten con medios que fortalezcan su inclusión social, a través de la instrumentación de Proyectos"* (Diario Oficial de la Federación, 28 de diciembre de 2021).

Para ello y como ejemplo el programa infiere lo siguiente:





IV. 3. Aportaciones al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Institucional del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

El Programa de Atención a Personas con Discapacidad coadyuva al cumplimiento de diversos ejes de la política pública nacional establecidos en el PND 2019-2024, así como a diversos objetivos del Programa Sectorial de Salud y del Programa Institucional del Sistema Nacional DIF.

A continuación, se alinea el Programa a los diversos instrumentos de planeación y programáticos y es en éstos, donde el programa realiza aportaciones en el ámbito nacional.

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Programa Sectorial de Salud 2020-2024			Programa Nacional de Asistencia Social		
	Objetivo Prioritario	Estrategia Prioritaria	Acciones Puntuales	Objetivo Prioritario	Estrategias	Acciones Puntuales
Eje General 2 Política Social	OP 3. Capacidad y Calidad del Sistema Nacional de Salud	3.3. Infraestructura y Equipamiento en Salud	3.3.8. Fortalecer la infraestructura y equipamiento para los servicios de asistencia social y rehabilitación no hospitalaria, garantizando la accesibilidad para personas con discapacidad	2. Garantizar la vigencia efectiva de los derechos de las personas con discapacidad para que vivan en un entorno de bienestar.	2.1. Contar con la infraestructura necesaria para otorgar servicios de rehabilitación integral a personas con discapacidad.	2.1.1. Ampliar la Red Nacional de Centros y Unidades de Rehabilitación con el financiamiento conjunto de los órdenes de gobierno y los sectores privado y social.

V. COBERTURA

Identificación y caracterización de la población potencial y de la población objetivo del programa.

El CONEVAL determina que la Población potencial de un programa es *aquella población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención* (CONEVAL, <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Glosario-EVALUACION.aspx>).

El presente diagnóstico identifica que la población potencial se encuentra constituida por todas las personas con discapacidad en el país, de acuerdo con el Censo General de Población y Vivienda del INEGI en el año 2020.

Es importante destacar que el programa atiende a personas con discapacidad, por lo que la población potencial considera a todas aquellas que tengan tal condición, sin importar si carecen o no de medios para fortalecer su inclusión social.

Por otra parte, la población que pudiera ser elegible para su atención está constituida por las Personas con discapacidad, preferente aquellas en situación de pobreza, que habiten en zonas urbanas y rurales, atendidas por el SNDIF, SEDIF y/o SMDIF.

La inclusión social es un proceso sistemático y permanente de las sociedades para hacer cumplir, respetar y proteger los derechos humanos de todos los individuos de una sociedad por medio de la garantía de condiciones de igualdad, con independencia del

origen social de las personas (SNDIF, Reglas de Operación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, 2020).

En este sentido, la falta de una inclusión social en las personas con discapacidad, es multidimensional y multicausal, un claro ejemplo es la discriminación a este grupo de población causante por una sociedad que margina o segrega, misma que es influenciada por el contexto propio, por el grado de la falta de sensibilidad, igualdad y equidad, por la falta de acciones que promuevan el respeto de los derechos humanos. Cabe hacer mención que la exclusión se agrava por dimensiones personales y otros factores que aumentan la carencia de medios de inclusión social de las personas con discapacidad, son la falta de estudios, el desempleo, la carencia de recursos, la falta accesibilidad a bienes y servicios etc. (Jaén, 2016)

La población potencial se encuentra constituida por toda persona radicada en México que, por razón congénita o adquirida, tiene una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás (González, 2017).

Por otra parte, el mismo CONEVAL alude que la *Población Objetivo es la población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.*

En este entendido **la Población Objetivo serán todas las Personas con Discapacidad, preferentemente aquellas en situación de pobreza** y que eventualmente podrían recibir, del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, un subsidio que puede ser mediante una obra y/o acción a través de la ejecución de proyectos en el marco del

Programa y que son atendidas por el Sistema Nacional DIF, Sistema Estatal DIF o Sistema Municipal DIF en todo el territorio nacional (SNDIF, Reglas de Operación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, 2020).

Criterio a considerar para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo del programa.

La fuente de información considerada para establecer la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo fue el Censo General de Población y Vivienda del año 2020 del INEGI. En este sentido es relevante precisar que el Censo se llevó a cabo por medio de dos instrumentos de captación: el Cuestionario Básico aplicado en cada uno de los hogares mexicanos y, el Cuestionario Ampliado, que no se aplica en cada vivienda si no a una significativa muestra estadística que sustenta información nacional.

Por lo anterior, el Programa determinó calcular sus poblaciones tomando como referencia los tabulados resultantes de la aplicación del cuestionario básico del mencionado instrumento censal.

La identificación de la población potencial del Programa de Atención a Personas con Discapacidad relaciona la carencia de inclusión social en las personas con discapacidad a nivel nacional, la cual es, en suma: 6 millones 179 mil 890 personas, de las cuales 47% son hombres y 53% son mujeres. Por tipo de discapacidad, 2 millones 939 mil 986 personas no pueden caminar o moverse, 2 millones 691 mil 338 personas no pueden ver, 1 millón 350 mil 802 personas no pueden escuchar, 945 mil 162 no pueden hablar o comunicarse, 1 millón 168 mil 098 personas no pueden atender el cuidado personal, 1 millón 149 mil 257 personas no pueden poner atención o aprender.

Ahora bien, la población objetivo se constituye por toda persona radicada en México que, por razón congénita o adquirida, tiene una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás, que preferentemente estén en situación de pobreza y que sean atendidas por el SNDIF, los SEDIF o los SMDIF. Se estima que la Población Objetivo son 3'059,046 personas con discapacidad (De acuerdo con los tabulados básicos del Censo General de Población y Vivienda del INEGI en el año 2020 y el porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza del CONEVAL 2020).

A continuación, se determinan las precisiones de la identificación y cuantificación de las poblaciones arriba mencionadas.

V. 1. Identificación, caracterización y cuantificación y de la Población Potencial del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

Caracterización de la Población Potencial:

- Personas con discapacidad en México.

Descripción de la Población Potencial:

- Toda persona radicada en México que, por razón congénita o adquirida, tiene una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las



barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás.

Unidad de medida:

- Personas Físicas.

Frecuencia de Medición:

- Coincidente con los Censos o Conteos de Población oficiales.

Desagregación geográfica:

- Nacional, Estatal y Municipal.

Cuantificación de la Población Potencial:

- 6'179,890 (100%) personas con discapacidad.

Población Potencial por género

- 2'904,198 (47%) población con discapacidad del sexo masculino.
- 3'275,692 (53%) población con discapacidad del sexo femenino.

Instrumento fuente para la cuantificación:

- Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (tabulados básicos).

Población Potencial por tipo de limitación:

Tipo de Discapacidad	Personas con Discapacidad	Porcentaje
Caminar o moverse	2,939,986	47.6 %
Ver	2,691,338	43.5 %
Escuchar	1,350,802	21.9 %
Hablar o comunicarse	945,162	15.3 %
Atender el cuidado personal	1,168,098	18.9 %
Poner atención o aprender	1,149,257	18.6 %
Total	10,244,643	165.8 %

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020 (INEGI). La Suma es mayor al 100% en consideración a que pueden tener más de un tipo de discapacidad.

Distribución de la Población Potencial por entidad federativa:

Entidad	Núm. de PCD	Entidad	Núm. de PCD
Aguascalientes	71,294	Morelos	109,255
Baja California	151,945	Nayarit	68,216
Baja California Sur	35,383	Nuevo León	220,206
Campeche	52,259	Oaxaca	273,876
Coahuila	134,816	Puebla	300,150
Colima	39,880	Querétaro	96,160
Chiapas	227,878	Quintana Roo	67,005
Chihuahua	167,788	San Luis Potosí	143,861
Cd. de México	493,589	Sinaloa	147,958



Entidad	Núm. de PCD	Entidad	Núm. de PCD
Durango	101,953	Sonora	145,473
Guanajuato	285,615	Tabasco	144,653
Guerrero	213,615	Tamaulipas	169,649
Hidalgo	166,965	Tlaxcala	54,323
Jalisco	386,577	Veracruz	468,990
México	756,531	Yucatán	129,986
Michoacán	258,107	Zacatecas	95,934
Total		6'179,890	

Fuente: Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2020).

Método de recolección de datos:

- Consulta de los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda del INEGI (Tabulados básicos).

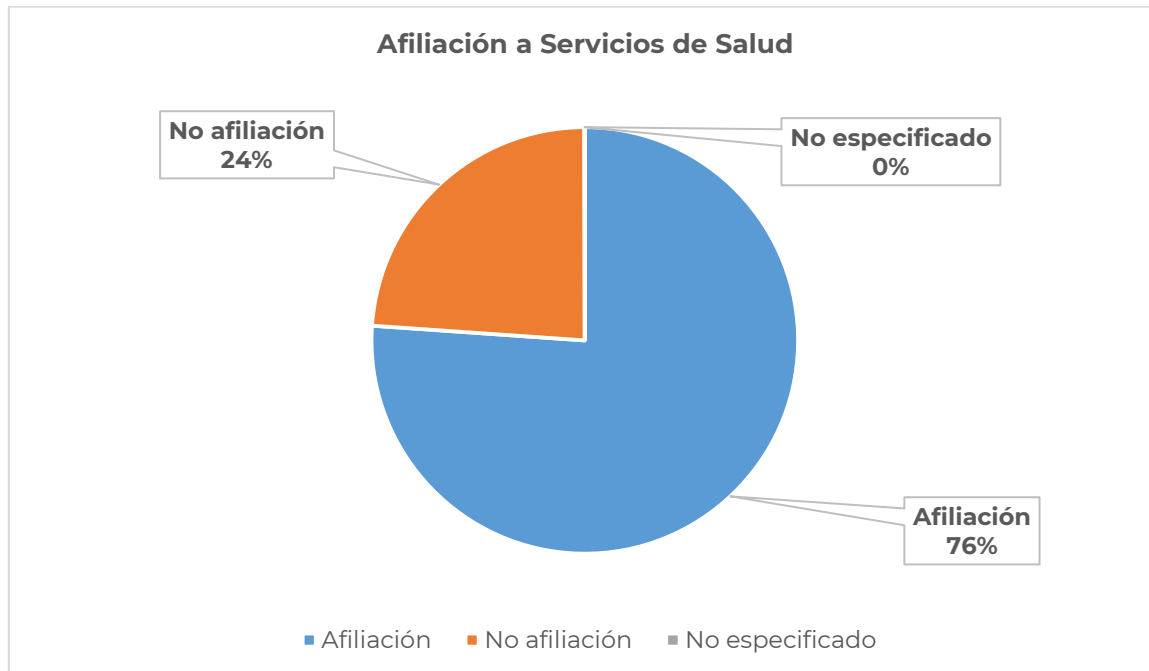
Medios de verificación:

- Resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda del INEGI (Tabulados básicos), publicados en el sitio de internet <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>

Características sociodemográficas de la población potencial.

En el marco de afiliación a los servicios de salud, de acuerdo con la información del Censo General de Población y Vivienda 2020 tenemos que, el 23.9 % de las personas con

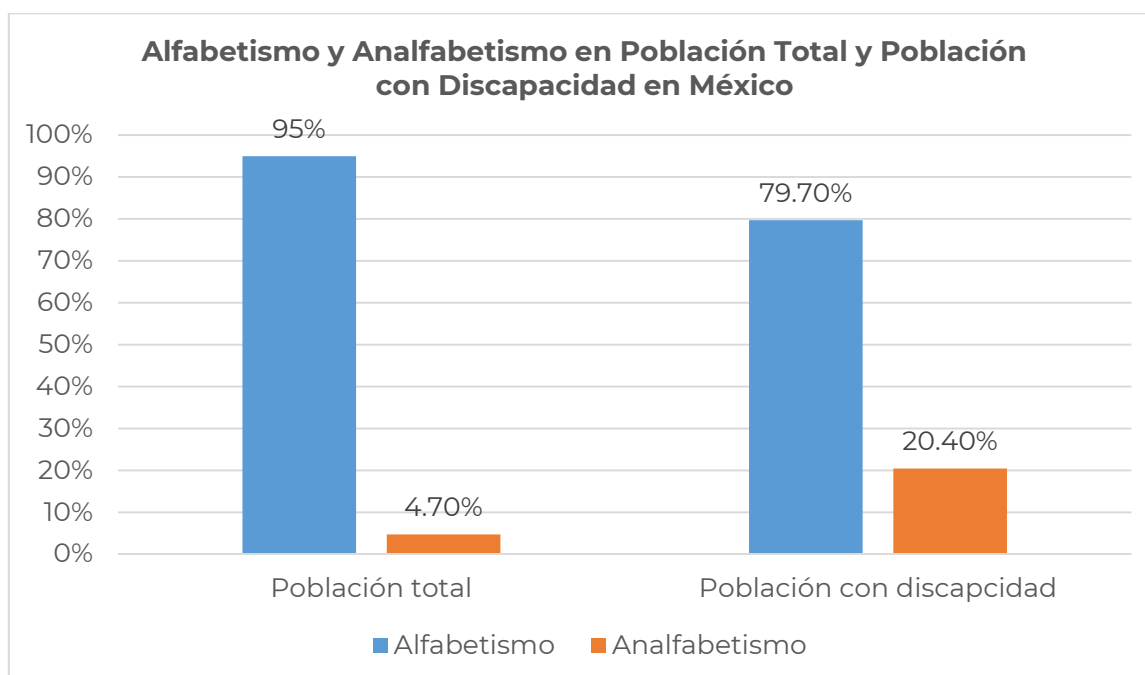
discapacidad no cuentan con afiliación de los servicios de salud. La siguiente gráfica establece tal condición.



En números absolutos 1 millón 474 mil 811 personas con discapacidad no se encuentran afiliadas a alguno de los servicios de salud.

Si bien es cierto que al porcentaje de la población en general sin afiliación a los servicios de salud oscila en un 26 % también lo es que este grupo poblacional requiere la cobertura universal de los servicios de salud; debido a su condición de discapacidad.

En el tema de la **condición de alfabetismo**, es reveladora la ausencia de oportunidades de inclusión ya que la media nacional de analfabetismo se encuentra en un 4.7 % en población mayor de 15 años, en contraste, en el grupo de población con discapacidad el porcentaje de analfabetas se encuentra en un 20.2%, de acuerdo a lo siguiente:



Asimismo, **en el ámbito de la escolaridad** de los habitantes de 3 años y más, tenemos lo siguiente:

Población Total			Población con Discapacidad	
Total	119 976 584	%	6 030 817	%
Sin escolaridad	13,811,942	11.5 %	1,408,864	23.4%
Primaria ⁴	33,253,208		2,473,964	



Secundaria equivalente ⁵	29,780,783		1,049,485	
Posbásica ⁶	42,803,864	35.7 %	1,092,956	18.1%
No especificado	326,787		5,548	

Finalmente, **en el ámbito productivo laboral**, el Censo General de Población y Vivienda 2020, determinó la condición de la población con discapacidad de acuerdo con lo siguiente:

		Población Total		Población con Discapacidad	
		100,528,155	%	5,672,146	%
Población económicamente activa	Total	62,281,634	61.9%	2,013,136	35.5%
	Ocupada	61,121,324		1,972,727	
	Desocupada	1,160,310		40,409	
Población económicamente activa no	Total	37,891,261		3,655,295	
No especificado	Total	355,260		3,715	

En la tabla anterior, se puede visualizar que mientras que en el marco nacional el 69.9% de la población de 12 años y más se encuentra integrada en la población económicamente activa, en el grupo de población con discapacidad el porcentaje es sustancialmente menor al calcularse en un 35.5 %.

En el Anexo 3 se realiza la desagregación de la población a nivel estatal y municipal, identificándose con precisión el número de personas con discapacidad en cada municipio y por ende en cada entidad federativa.

V. 2. Identificación, caracterización y cuantificación de la Población Objetivo del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

Caracterización de la Población Objetivo:

- Personas con discapacidad, preferente aquellas en situación de pobreza, que habiten en zonas urbanas y rurales, atendidas por el SNDIF, SEDIF y/o SMDIF en todo el territorio nacional.

Descripción de la Población Objetivo:

- Toda persona radicada en México que, por razón congénita o adquirida, tiene una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás, que preferentemente estén en situación de pobreza, y que sean atendidas por el SNDIF, los SEDIF y/o SMDIF.

Unidad de medida:

- Personas Físicas.

Frecuencia de Medición:

- Coincidente con los Censos o Conteos de Población oficiales.

Desagregación geográfica:

- Nacional y Estatal.

Cuantificación de la Población Objetivo:

- 3,059,046 (100%).

Población Objetivo por género:

- 1,437,752 (47%) población con discapacidad del sexo masculino.
- 1,621,294 (53%) población con discapacidad del sexo femenino.

Instrumento fuente para la cuantificación:

- Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); Medición de la Pobreza del CONEVAL 2020.

Población Objetivo por tipo de limitación:

Tipo de Discapacidad	Personas con Discapacidad
Caminar o moverse	1,455,293
Ver	1,332,212
Escuchar	668,647
Hablar o comunicarse	467,855



Tipo de Discapacidad	Personas con Discapacidad
Atender el cuidado personal	578,209
Poner atención o aprender	568,882
Total	5,071,098

Fuente: Elaboración propia con datos del censo de población y vivienda (INEGI, 2020).

La suma de los distintos tipos de limitación en la actividad puede ser mayor al total por aquella población que tiene más de una limitación.

En la distribución de la población objetivo por tipo de limitación se consideraron los siguientes porcentajes: Caminar o moverse = 47.6%, Ver = 43.5%, Escuchar = 21.9%, Hablar o Comunicarse = 15.3%, Atender el Cuidado Personal = 18.9%, Poner Atención o Aprender = 18.6%. Estos porcentajes son los determinados por el Censo del INEGI 2020.

Distribución de la Población Objetivo por entidad federativa:

Entidad	PCD
Aguascalientes	25,961
Baja California	39,307
Baja California Sur	16,026
Campeche	37,879
Coahuila	40,345
Colima	16,698
Chiapas	189,147
Chihuahua	48,197
Cd. de México	168,326

Entidad	PCD
Morelos	67,213
Nayarit	27,636
Nuevo León	59,094
Oaxaca	182,867
Puebla	201,547
Querétaro	37,226
Quintana Roo	42,581
San Luis Potosí	71,355
Sinaloa	47,899

Entidad	PCD
Durango	48,221
Guanajuato	131,771
Guerrero	156,911
Hidalgo	96,244
Jalisco	128,569
México	380,756
Michoacán	124,975
Total	

Entidad	PCD
Sonora	50,317
Tabasco	91,157
Tamaulipas	67,203
Tlaxcala	45,651
Veracruz	288,132
Yucatán	75,546
Zacatecas	54,289
3,059,046	

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2010) y CONEVAL (Medición de la Pobreza 2020).

Método de recolección de datos:

- Consulta de los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda del INEGI (Tabulados básicos)
- Consulta de Anexo Estadístico de la Medición de la pobreza del CONEVAL. 2020.

Medios de verificación

- Resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda del INEGI (Tabulados básicos), publicados en el sitio de internet <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>
- Medición de la pobreza del CONEVAL. Anexo estadístico 2020.
- <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>



Información de cálculo:

Para la cuantificación de la población objetivo se consideró lo siguiente:

- Población con discapacidad = 6,179,890 (a)
- Porcentaje nacional de población con discapacidad en situación de pobreza = 49.5% (b)

Cuantificación de la Población con Discapacidad en situación de pobreza (a*b) = 3,059,046 (c).

Para la distribución de la población objetivo por entidad federativa se consideró lo siguiente:

- Población con discapacidad en situación de pobreza = 3,059,046 (c)
- Al no haber información disponible del número o porcentaje de la población con discapacidad en situación de pobreza por entidad federativa, se determinó calcularla tomando como base el porcentaje de población en situación de pobreza de cada estado; medición que a continuación se expone:

Entidad	PCD
Aguascalientes	27.63
Baja California	22.51
Baja California Sur	27.60

Entidad	PCD
Morelos	50.95
Nayarit	30.41
Nuevo León	24.33

Entidad	PCD	Entidad	PCD
Campeche	50.55	Oaxaca	61.66
Coahuila	25.62	Puebla	62.43
Colima	26.69	Querétaro	31.33
Chiapas	75.49	Quintana Roo	47.48
Chihuahua	25.30	San Luis Potosí	42.85
Cd. de México	32.60	Sinaloa	28.07
Durango	38.69	Sonora	29.92
Guanajuato	42.74	Tabasco	54.48
Guerrero	66.41	Tamaulipas	34.94
Hidalgo	50.75	Tlaxcala	59.29
Jalisco	31.42	Veracruz	58.60
México	48.86	Yucatán	49.49
Michoacán	44.51	Zacatecas	45.77

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2020) y Medición de la pobreza del CONEVAL (2020).

El cuadro, identifica el porcentaje de población en situación de pobreza de cada entidad federativa.

En este marco, se determinó pertinente considerar que el porcentaje de población en situación de pobreza de cada entidad federativa corresponde a la totalidad de la población objetivo por entidad federativa de acuerdo con lo siguiente:

- Población total con discapacidad = 6,179,890.
- Porcentaje de la población con discapacidad en situación de pobreza = 49.5%.
- Población con discapacidad en situación de pobreza = 3,059,046.
- Porcentaje de pobreza por entidad federativa = variable por entidad federativa.

- Una vez aplicado el porcentaje de población en pobreza de todas las entidades federativas al número de personas con discapacidad de la entidad, se tiene un déficit de 305,986 personas.
- Tal número de personas con discapacidad se integró de la siguiente forma:
 - Se generó un índice ponderado de la población con discapacidad en situación de pobreza estatal, tomando como base el número de población con discapacidad en situación de pobreza en el ámbito nacional.
 - Se aplicó dicho índice, al déficit de 305,986 personas con discapacidad en situación de pobreza, en cada entidad federativa.
- Finalmente, para obtener el número total de personas con discapacidad en situación de pobreza de cada entidad federativa, se sumó, por una parte, el producto del índice ponderado multiplicado por el número de personas con discapacidad en situación de pobreza de las entidades federativas, al número de personas con discapacidad en situación de pobreza emanado de la aplicación del porcentaje de pobreza de cada entidad federativa.

El cuadro siguiente, expone los cálculos realizados para determinar la distribución de la población objetivo del programa, en cada una de las 32 entidades federativas.

Cuadro. Distribución de la población objetivo por entidad federativa.



Entidad	Número de PCD /INEGI	Porcentaje de pobreza	Número de PCD en pobreza	Índice ponderado de PCD en situación de pobreza con respecto a la nacional	PCD en situación de pobreza de acuerdo con déficit e índice ponderado	PCD en situación de pobreza en la entidad
Aguascalientes	71,294	27.63	19,696	2.05%	6,265	25,961
Baja California	151,945	22.51	34,203	1.67%	5,104	39,307
Baja California Sur	35,383	27.60	9,766	2.05%	6,259	16,026
Campeche	52,259	50.55	26,416	3.75%	11,463	37,879
Coahuila	134,816	25.62	34,536	1.90%	5,809	40,345
Colima	39,880	26.69	10,645	1.98%	6,053	16,698
Chiapas	227,878	75.49	172,028	5.59%	17,119	189,147
Chihuahua	167,788	25.30	42,459	1.88%	5,738	48,197
Cd. de México	493,589	32.60	160,932	2.42%	7,393	168,326
Durango	101,953	38.69	39,447	2.87%	8,774	48,221
Guanajuato	285,615	42.74	122,079	3.17%	9,692	131,771
Guerrero	213,615	66.41	141,853	4.92%	15,058	156,911
Hidalgo	166,965	50.75	84,736	3.76%	11,508	96,244
Jalisco	386,577	31.42	121,445	2.33%	7,124	128,569
México	756,531	48.86	369,676	3.62%	11,081	380,756
Michoacán	258,107	44.51	114,882	3.30%	10,093	124,975
Morelos	109,255	50.95	55,661	3.78%	11,553	67,213
Nayarit	68,216	30.41	20,741	2.25%	6,895	27,636



Entidad	Número de PCD /INEGI	Porcentaje de pobreza	Número de PCD en pobreza	Índice ponderado de PCD en situación de pobreza con respecto a la nacional	PCD en situación de pobreza de acuerdo con déficit e índice ponderado	PCD en situación de pobreza en la entidad
Nuevo León	220,206	24.33	53,577	1.80%	5,517	59,094
Oaxaca	273,876	61.66	168,884	4.57%	13,983	182,867
Puebla	300,150	62.43	187,390	4.63%	14,157	201,547
Querétaro	96,160	31.33	30,122	2.32%	7,103	37,226
Quintana Roo	67,005	47.48	31,814	3.52%	10,767	42,581
San Luis Potosí	143,861	42.85	61,639	3.18%	9,716	71,355
Sinaloa	147,958	28.07	41,534	2.08%	6,366	47,899
Sonora	145,473	29.92	43,531	2.22%	6,786	50,317
Tabasco	144,653	54.48	78,804	4.04%	12,353	91,157
Tamaulipas	169,649	34.94	59,280	2.59%	7,924	67,203
Tlaxcala	54,323	59.29	32,207	4.39%	13,444	45,651
Veracruz	468,990	58.60	274,843	4.34%	13,289	288,132
Yucatán	129,986	49.49	64,324	3.67%	11,221	75,546
Zacatecas	95,934	45.77	43,910	3.39%	10,379	54,289
Totales	6,179,890		2,753,060		305,986	3,059,046

Es pertinente manifestar que no se cuenta con la población potencial a nivel de municipio, si bien es cierto podría realizarse una proyección ésta ya se realizaría sobre la

proyección de la población objetivo por lo que no se consideró adecuado realizar proyección sobre proyección.

V. 3. Frecuencia de actualización de las poblaciones del Programa.

Para la frecuencia de actualización de las poblaciones potencial, objetivo y atendida se considerará las cifras oficiales del Censo General de Población y Vivienda (vigente), especialmente aquellas derivadas del cuestionario básico que es el instrumento del censo que se aplica casa por casa y que no se produce por medio de estimaciones, proyecciones o muestras estadísticas.

Asimismo, se debe considerar el porcentaje de población en situación de pobreza en el ámbito nacional, en especial aquel que determine el CONEVAL en el año en que se emita el instrumento censal.

En este sentido, es importante establecer que la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo se apegará a las formalidades de los instrumentos antes referidos; sin embargo, el Programa también podrá considerar en ámbitos contextuales variaciones en las poblaciones derivadas de las encuestas intercensales o aquellas que identifiquen a la población con discapacidad a través de proyecciones, v.g. la ENADID.

Dicho lo anterior, el Programa establecerá como fuente primaria para la determinación de las poblaciones los resultados definitivos del Censo General de Población y Vivienda y el porcentaje de pobreza que emite el CONEVAL.

Por lo anterior, la formalidad de la frecuencia de actualización será:



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Tipo de Población	Fuentes de Información	Periodicidad de la Fuente de Información	Frecuencia de Actualización
Potencial	Censo de Población y Vivienda del INEGI.	Cada 10 años	Cada 10 años
Objetivo	1. Censo de Población y Vivienda del INEGI. 2. Medición de la Pobreza del CONEVAL.	1. Cada 10 años 2. Cada 2 años	Cada 2 años
Atendida	Padrón de la Población Objetivo Beneficiada del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.	Anual	Anual

VI. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

Las políticas públicas deben de generar el bienestar económico – social de las poblaciones en condición de vulnerabilidad, las experiencias internacionales sugieren que los programas sean más exitosos para lograr menguar la pobreza y fortalecer la igualdad, a través de la puesta en marcha de programas sociales orientados al desarrollo de las capacidades humanas de las personas con discapacidad (Ciudadano, 2012).

Hasta el momento, se puede identificar que las personas con discapacidad representan uno de los grupos más vulnerables y por ello más desprotegidos; el incumplimiento de las promesas de los diversos gobiernos y la falta de una política pública integral orientada al desarrollo de sus capacidades humanas, se encuentran alejadas de que las personas con discapacidad alcancen el pleno ejercicio de sus derechos humanos; la existencia de la política pública hacia la transferencia de recursos directos a las personas con discapacidad, únicamente funciona como una acción de complementariedad vinculada a otras políticas públicas enfocadas en atender los múltiples factores que requiere este grupo de población. Por lo anterior, el país debe continuar desarrollando el modelo social de la discapacidad, mediante un enfoque de derechos humanos como el marco a seguir para la acción e intervención de las políticas públicas ante la prevalencia de una política unívocamente asistencialista. (Indigo, 2019).

El modelo social de la discapacidad debe de cambiar recuperando el enfoque de derechos humanos como el marco ideal para guiar la acción e intervención de las políticas públicas en el diseño de planes y de desarrollo económico y social ante la prevalencia de una política asistencialista.

La alternativa más viable para intervenir en el problema público expuesto es otorgar recursos al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, con el objeto de que en una dinámica de sinergia y coordinación con los Sistemas Estatales y Municipales DIF, se cubran las necesidades del sector de la sociedad que se encuentra más indefenso y vulnerable, a través de convenios de coordinación que tengan como propósito ejecutar proyectos enfocados en otorgar bienes o servicios a este grupo social, proporcionándoles acceso a medios que promueven su inclusión social.

En este sentido, esta alternativa consideraría, para proveer medios que promuevan la inclusión de las personas con discapacidad, las siguientes acciones:

En salud para la atención de personas con discapacidad:

- Adquisición de ayudas funcionales.
 - Adquisición de equipo de estimulación eléctrica.
 - Adquisición de equipo de hidroterapia.
 - Adquisición de equipo para atención médica especializada en rehabilitación.
 - Adquisición de sillas de ruedas.
 - Adquisición de equipo y material radiológico.
 - Adquisición de prótesis y órtesis.
 - Elaboración de prótesis y órtesis.
 - Adquisición de materia prima para órtesis y prótesis.
 - Adquisición de medicamentos y material curativo para rehabilitación.
 - Asesoría especializada para la prevención de la discapacidad.
 - Campañas de educación y capacitación en el área de prevención de la discapacidad
 - Difusión en medios de comunicación para prevención de la discapacidad.
 - Acciones para promover los servicios de salud en discapacidad.
-

En equipamiento e infraestructura de Centros y Unidades de Rehabilitación_

- Remodelación de espacios para la accesibilidad.
- Remodelación de espacios e instalaciones para rehabilitación.
- Adecuación y adaptación de espacios y mobiliario.
- Construcción de espacios con accesibilidad.
- Adquisición de mobiliario especial y equipo médico y paramédico para la atención de las personas con discapacidad.
- Equipamiento para transporte adaptado.
- Equipamiento de cómputo y/o audiovisual que incida directamente en proceso de capacitación o de atención directa a las personas con discapacidad.

En acciones de inclusión:

- Cursos y talleres de capacitación laboral.
- Programas de inclusión laboral.
- Entrenamiento por parte de personal especializado en el área laboral.
- Adquisición de equipo y material para personas con discapacidad.
- Fabricación de prótesis deportivas.
- Becas deportivas para la participación en competencias nacionales e internacionales.
- Entrenamiento por parte de personal especializado en el área.
- Celebración de los Juegos Nacionales Deportivos sobre Silla de Ruedas.
- Apoyo a programas de desarrollo social.
- Actividades de investigación para las personas con discapacidad.
- Proyectos de innovación para las personas con discapacidad.



Otra alternativa que se considera no viable dado que sería más costoso para el Estado es destinar recursos económicos para crear espacios en donde pudieran ser atendidos por el gobierno federal los beneficiarios, así como considerar el capital económico para contratar a profesionistas de múltiples ámbitos que atiendan a este sector.

Otras posibles alternativas que se dilucidaron en el árbol del problema y en el de objetivos son aumentar el número de personas con seguridad social o acceso oportuno y de calidad a la salud que cubra sus necesidades más apremiantes, además de mejorar los ingresos económicos de la población, modificar la situación de las personas que viven en localidades de alta marginación, tanto rurales como urbanas, modificar la posibilidad de mejorar el acceso a la canasta básica. Las acciones mencionadas son de gran escala con las que difícilmente un programa puede llegar a cambiar la situación de la población hasta ese grado, por lo que se toma para desarrollar el Programa la primera alternativa, que pretende implementar las acciones más viables y que presentan la mejor oportunidad para mejorar la situación de la población con discapacidad, preferentemente en situación de pobreza y, en la que sin duda la participación del Sistema DIF (federal, estatal y municipal) podrá genera sinergias a lo largo y ancho del país.

VII. DISEÑO DEL PROGRAMA

En este apartado se realizará la presentación de la propuesta de atención, con la finalidad de fortalecer el apoyo a las personas con discapacidad, por medio del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

VII. 1. Modalidad.

De acuerdo con la “Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2021”, el Programa de Atención a Personas con Discapacidad se encuentra en la modalidad S (subsidios, sujeto a reglas de operación), misma que es la adecuada para la entrega de recursos destinados para la ejecución de proyectos de entidades federativas.

Tipo	Modalidad
E	Prestación de Servicios Públicos
S	Sujetos a Reglas de Operación
U	Otros Subsidios
K	Proyectos de Inversión
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
F	Promoción y fomento
G	Regulación y supervisión
B	Provisión de Bienes Públicos
A	Funciones de las Fuerzas Armadas



Tipo	Modalidad
J	Pensiones y jubilaciones
T	Aportaciones a la seguridad social
N	Desastres Naturales
R	Específicos
L	Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional
I	Gasto Federalizado
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión
M	Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional
W	Operaciones ajenas
D	Costo financiero, deuda o apoyos a deudores y ahorradores de la banca
C	Participaciones a entidades federativas y municipios
H	Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores

De acuerdo con información del gobierno de México publicada en el sitio de internet <https://www.gob.mx/inafed/articulos/5-principales-caracteristicas-de-los-programas-federales>, los programas de subsidio tienen las siguientes características o particularidades:

- Son extraordinarios. No forman parte de los recursos que se transfieren a los municipios por determinación de Ley como es el caso de las participaciones y

aportaciones federales o en general los elementos que constituyen el gasto federalizado.

- Son gestionables. Lo que significa que hay que solicitarlos mediante un procedimiento determinado de manera general y pública.
- Son concursables. Cuentan con un fin específico, por lo tanto, son asignados a aquellos municipios que demuestren un vínculo con ese determinado fin.
- Son subsidios. El recurso otorgado constituye un apoyo a la carga total, por lo que implica la coparticipación de recursos, en algunos casos, no son obligadamente económicos.
- Se rigen por un marco normativo (reglas de operación o lineamientos), que son instrumentos jurídico-administrativos en los que se determina la estructura del programa, procedimiento de operación y asignación, y en general lo relacionado con el programa.

VII. 2. Diseño.

Marco Normativo.

Constitución.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



Tratados Internacionales.

- Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Convención Interamericana para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra las personas con discapacidad.

Leyes Federales

- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad.
- Ley General de Salud.
- Ley General de Desarrollo Social.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.
- Ley de Planeación.
- Ley de Coordinación Fiscal.
- Ley de Asistencia Social.
- Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.
- Ley Federal de las Entidades Paraestatales.
- Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.
- Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Decretos



- Decreto que establece las medidas para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos, y las acciones de disciplina presupuestaria en el ejercicio del gasto público, así como para la modernización de la Administración Pública Federal. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de diciembre de 2012; su modificación publicada el 30 de diciembre de 2013.
- Decreto de Creación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. (SIIPP-G).

Acuerdos

- ACUERDO por el que se establecen los lineamientos para la promoción y operación de la Contraloría Social en los programas federales de desarrollo social.

Reglamentos

- Reglamento de la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad.

Programas

- Programa Sectorial de Salud 2020-2024.
- Programa Nacional de Asistencia Social 2020-2024.
- Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad, 2014-2018.

Lineamientos

- Lineamientos para dictaminar y dar seguimiento a los programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo.
- Lineamientos para la aplicación y seguimiento de las medidas para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos, y las acciones de disciplina presupuestaria en el ejercicio del gasto público, así como para la modernización de la Administración Pública Federal, publicados el 30 de enero de 2013.
- Lineamientos por los que se establecen medidas de austeridad en el gasto de operación en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, publicados el 22 de febrero de 2016.

Estatutos

- Estatuto Orgánico del Sistema Nacional DIF.

Manuales

- Manual Específico de Organización del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

Normas Oficiales Mexicanas

- NOM-015-SSA3-2012, Para la Atención integral a Personas con Discapacidad.
- NOM-032-SSA3-2010, Asistencia social. Prestación de servicios de asistencia social para niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo y vulnerabilidad.

Intervención y etapas

El Programa cuenta con un mecanismo de intervención que permite atender una amplia gama de necesidades de inclusión de las personas con discapacidad, dicho mecanismo se consolida a través de la presentación, aprobación, ejecución y comprobación de proyectos.

La gestión de proyectos permite, entre otras ventajas:

1. Maximizar la capacidad de la organización. La gestión de proyectos identifica todas las responsabilidades funcionales de cara al cumplimiento de la misión de las instituciones involucradas, asegurándose que todos los participantes conocen su responsabilidad.
2. Identifican las posibles mejoras en los procesos, proporcionando ahorros en tiempos y costos.
3. Coordinan los diferentes recursos internos y externos. Se aprovechan las sinergias que esto puede proporcionar.
4. Aporta una visión de conjunto y mejora la comunicación. Permite transferir conocimientos entre instituciones que, de otra forma, actuarían de forma individualizada.
5. Fijar objetivos globales más allá de las visiones particulares de cada institución.



6. Maximizar las sinergias institucionales.
7. Identificar los riesgos y problemas en fase temprana, permitiendo que se diseñen acciones correctivas a tiempo.
8. Aporta una visión centrada de los objetivos que se persiguen.

Ahora bien, la gestión de proyectos se enfoca en la realización de obras y/o acciones que coadyuven a que las personas con discapacidad amplíen y fortalezcan sus posibilidades de inclusión y, dado que la discapacidad es multifactorial, son también múltiples las posibilidades de atención, sin dejar de lado que en ella intervienen aspectos físicos y sociales. Se subraya que en la concepción de la discapacidad deben entenderse:

- Las deficiencias (problemas que afectan a una estructura o función corporal).
- Limitaciones de la actividad (dificultades para ejecutar acciones o tareas).
- Restricción de la participación en la sociedad (problemas para participar en situaciones vitales).

Para ello, el programa define las posibilidades de atención a través de 3 vertientes que agrupan 32 tipos de apoyos a financiar, de acuerdo con lo siguiente:

Vertiente	Apoyo a Financiar
A. Acciones en salud para la atención a personas con discapacidad	Adquisición de ayudas funcionales.
	Adquisición de equipo de estimulación eléctrica.
	Adquisición de equipo de hidroterapia.



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Vertiente	Apoyo a Financiar
	Adquisición de equipo para atención médica especializada en rehabilitación.
	Adquisición de sillas de ruedas.
	Adquisición de equipo y material radiológico.
	Adquisición de prótesis y órtesis.
	Elaboración de prótesis y órtesis.
	Adquisición de materia prima para órtesis y prótesis.
	Adquisición de medicamentos y material curativo para rehabilitación.
	Asesoría especializada para la prevención de la discapacidad.
	Campañas de educación y capacitación en el área de prevención de la discapacidad
	Difusión en medios de comunicación para prevención de la discapacidad.
	Acciones para promover los servicios de salud en discapacidad.
B. Acciones de infraestructura y equipamiento para la atención de las personas con discapacidad	Remodelación de espacios para la accesibilidad.
	Remodelación de espacios e instalaciones para rehabilitación.
	Adecuación y adaptación de espacios y mobiliario.
	Construcción de espacios con accesibilidad.
	Adquisición de mobiliario especial y equipo médico y paramédico para la atención de las personas con discapacidad.
	Equipamiento para transporte adaptado.
	Equipamiento de cómputo y/o audiovisual que incida directamente en proceso de capacitación o de atención directa a las personas con discapacidad.
C. Acciones de Desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social de las personas con discapacidad	Cursos y talleres de capacitación laboral.
	Programas de inclusión laboral.
	Entrenamiento por parte de personal especializado en el área laboral.
	Adquisición de equipo y material para personas con discapacidad.
	Fabricación de prótesis deportivas.
	Becas deportivas para la participación en competencias nacionales e internacionales.
	Entrenamiento por parte de personal especializado en el área.



Vertiente	Apoyo a Financiar
	Celebración de los Juegos Nacionales Deportivos sobre Silla de Ruedas.
	Apoyo a programas de desarrollo social.
	Actividades de investigación para las personas con discapacidad.
	Proyectos de innovación para las personas con discapacidad.

Unidades Responsables que participan en el Programa

El Sistema DIF es una estructura de los gobiernos federales, estatal y municipal que coordinan y colaboran en temas de asistencia social y está conformado por:

- 1.- Sistema Nacional DIF.
- 32 Sistemas Estatales DIF (1 en cada entidad federativa).
- 1,650 Sistemas Municipales DIF.

Cada parte del Sistema cuenta con diversas atribuciones que en su conjunto permiten atender a las personas vulnerables del país. Así en lo general, el Sistema Nacional DIF tiene atribuciones de rectoría e investigación; los Sistemas Estatales cuenta con atribuciones de coordinación y lo Sistemas Municipales DIF de operación.

Por lo anterior, el Programa determina las siguientes instancias participantes:

- **Instancia Normativa.**

El Sistema Nacional DIF, a través de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social (UAIS), será la Instancia Normativa del Programa que interpretará cualquier aspecto operativo previsto o no en las Reglas, sin perjuicio de las disposiciones aplicables en la materia.

- **Instancia Coordinadora Nacional del Programa.**

La Dirección General de Rehabilitación e Inclusión del Sistema Nacional DIF será la Instancia Coordinadora Nacional del Programa y será la responsable del desarrollo y operación del Programa en el ámbito nacional.

- **Instancias Ejecutoras.**

Los SEDIF y los SMDIF (a través de los SEDIF) serán las instancias ejecutoras responsables de la instrumentación de los proyectos, a través de la suscripción de los Convenios respectivos y del cumplimiento de lo establecido en los proyectos aprobados, debiendo destinar los recursos federales que reciban, exclusivamente a los objetivos y fines del Proyecto. La supervisión de los proyectos estará a cargo de las Instancias Ejecutoras del Programa.

Las Instancias Ejecutoras podrán auxiliarse de otras dependencias Federales, Estatales, Municipales, Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior e Investigación, según lo determinado en el Proyecto presentado.

Etapas

Los proyectos del Programa deberán transitar por las siguientes fases:



VII. 3. Previsiones para la integración y operación del Padrón de Beneficiarios.

Con fundamento en *las Reglas de Operación 2021 del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, numeral 4.5.3 Del Padrón de la Población Objetivo Beneficiada*, la construcción del Padrón de la Población Objetivo Beneficiada de este Programa se llevará acabo “conforme al modelo de estructura de datos del domicilio geográfico establecido en la Norma Técnica sobre Domicilios Geográficos, emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía el 8 de noviembre de 2010, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de noviembre de 2010” (ROP, 2021).

Los componentes que integrarán el domicilio geográfico son:

Tabla. Requerimientos de domicilio geográfico

Componentes		
Espaciales	De referencia	Geoestadísticos
Vialidad.	No. Exterior.	Área Geoestadística Estatal o de la Ciudad de México.
Carretera.	No. Interior.	Área Geoestadística Municipal o Demarcación Territorial.
Camino.	Asentamiento Humano.	Localidad.
	Código Postal.	
	Descripción de Ubicación.	

En las mismas Reglas de Operación, se determina que para cada uno de los proyectos “los Sistemas Estatales y Municipales DIF, deberán integrar un padrón de los beneficiarios en los términos establecidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente y éste deberá conformarse con la información especificada en las Cédulas de Información de la Población Objetivo Beneficiada (CIPOB)” (anexo 3 de las ROP).

La generación de padrones se considera en dos ámbitos:

1. Padrón de Beneficiarios.
2. Padrón de la Población Objetivo Beneficiada.

En este sentido, el primero de los padrones (padrón de beneficiarios) responde a la identificación y registro de los Sistemas Estatales y/o Municipales DIF que recibieron los

apoyos directos del Programa (subsidios) como resultado de la presentación y aprobación de proyectos. Dicho padrón deberá sujetarse al modelo de datos del Sistema Integral de Información del Padrones de Programas Gubernamentales SIIPP-G establecido en el *Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales* (publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2018), específicamente lo determinado en el ámbito del modelo de datos para personas morales y se integrará por la instancia responsable del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, con información de los apoyos otorgados, de acuerdo con lo siguiente:

Modelo de datos para personas morales

No	Dato	Tipo	Longitud	Descripción	Revisión en el Pre-Validador
Identificación del Beneficiario					
01	RFC	Alfanumérico	12	Registro Federal del Contribuyente	Es la persona moral registrada en el SAT, la cual recibe directa o indirectamente el beneficio de un Programa. Este campo es de 12 posiciones, acepta números y letras. Obligatorio
02	Razón Social	Alfanumérico	255	Razón o Denominación Social	Es la denominación de la persona moral. <ul style="list-style-type: none"> Tratándose de la identificación de escuelas, ejidos, comunidades, organizaciones o grupos de cualquier índole, será necesario incluir la clave, folio o registro que le sea inherente a este tipo de figuras, para lo cual se deberá utilizar una diagonal entre el nombre, denominación o razón social y la clave, folio o registro de que se trate. Se deberá capturar con mayúsculas y sin acentos. Obligatorio
03	Fecha Constitucion	Fecha	8	Fecha de Constitución o Creación	Es la fecha de constitución o creación.

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

No	Dato	Tipo	Longitud	Descripción	Revisión en el Pre-Validador
					<p>La fecha es de 8 posiciones numéricas, asignando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuatro posiciones para el año. • Dos posiciones para el mes y • Dos posiciones para el día <p>Ejemplo: 1 de junio de 1957, será: 19570601(aaaammdd).</p> <p>De no contar con la información, podrá ir vacío, siempre que se cuente con los campos 2 y 18.</p> <p>Obligatorio</p>
04	Cve Act Eco	Numérico	6	Actividad Económica de la Persona Moral	<p>Clave de la actividad económica por medio de la cual la persona moral obtiene sus ingresos.</p> <p>Catálogo del SAT.</p>

Identificación del Beneficio					
05	Cve Dependencia	Alfanumérico	2	Dependencia	<p>Clave del Ramo en que se ubica el Programa, conforme al PEF, de acuerdo al catálogo de la SHCP.</p> <p>Ejemplo: 06</p> <p>Obligatorio</p>
06	Cve Institucion	Alfanumérico	5	Institución	<p>Clave de la unidad administrativa responsable de la operación del Programa, de acuerdo al catálogo de la SHCP, que se forma con los dos dígitos del Ramo y tres de la unidad responsable.</p> <p>Ejemplo: 06GSA</p> <p>Obligatorio</p>
07	Cve Programa	Alfanumérico	4	Clave del Programa	<p>Clave del Programa que otorgó el beneficio, de acuerdo al catálogo de la SHCP.</p> <p>Ejemplo: S243.</p> <p>Obligatorio</p>
08	Cve Intra-Programa	Numérico	2	Intraprograma	<p>Clave para identificar el intraprograma, subprograma, componente, subcomponente vertiente o modalidad, que tiene un Programa, de conformidad con el Catálogo del SIIPP-G.</p> <p>Podrá ir vacío si el Programa no cuenta con esta característica.</p> <p>Obligatorio</p>



09	Cve Ent Fed	Numérico	2	Entidad Federativa	Clave de la entidad federativa donde se entregó el apoyo o subsidio al beneficiario directo o indirecto, de acuerdo al catálogo del INEGI. De no tener dato, registrar la clave 99. Obligatorio
10	Cve Municipio	Numérico	3	Municipio	Clave del municipio donde se entregó el apoyo o subsidio al beneficiario directo o indirecto, de acuerdo al catálogo del INEGI. De no tener dato, registrar la clave 999. Obligatorio
11	Cve Localidad	Numérico	4	Localidad	Clave de la localidad donde se entregó el apoyo o subsidio al beneficiario directo o indirecto, de acuerdo al catálogo del INEGI. De no tener dato, registrar la clave 9999. Obligatorio
12	Fecha Beneficio	Fecha	8	Fecha del Beneficio	Corresponde a la fecha en que se otorgó el subsidio o apoyo al beneficiario directo o indirecto. El campo de fecha es de 8 posiciones numéricas, asignando: • Cuatro posiciones para el año. • Dos posiciones para el mes y • Dos posiciones para el día Ejemplo: 1 de junio de 1957, será: 19570601 (aaaammdd). Obligatorio
13	Cve Tipo Beneficiario	Numérico	2	Tipo de Beneficiario	Clave del tipo de beneficiario dentro del Programa, de acuerdo al Catálogo del SIIPP-G. Obligatorio
14	Cve Tipo Beneficio	Numérico	3	Tipo de Beneficio	Clave del tipo de beneficio que otorga el Programa, de acuerdo al Catálogo del SIIPP-G. Obligatorio
15	Cantidad Apoyo	Numérico	(16,2)	Cantidad o Monto	Es el monto económico del beneficio que otorgó el Programa a un

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

					<p>beneficiario directo o indirecto, cuando se trate de apoyos en dinero.</p> <p>Cuando se trate de apoyos en especie, puede corresponder al costo unitario del beneficio otorgado, por ejemplo, de lentes, escrituras, alimentos, seguros, cuadernos, etc.</p> <p>Cuando se trate del otorgamiento de servicios, y éstos no puedan cuantificarse de forma unitaria, se podrá registrar 0.00</p> <p>En este campo se deberá registrar un número entero y hasta dos decimales.</p> <p>Obligatorio</p>
16	CURP_D*	Alfanumérico	18	Clave Única de Registro de Población del Beneficiario Directo	<p>Campo que se utiliza cuando el beneficiario es indirecto, considerando que el beneficio es entregado a través de un intermediario que es persona física.</p> <p>Se registra la CURP del beneficiario directo del Programa.</p> <p>Obligatorio en caso de beneficiarios indirectos.</p>
17	RFC_D*	Alfanumérico	12	Registro Federal de Contribuyentes del Beneficiario Directo	<p>Campo que se utiliza cuando el beneficiario es indirecto, considerando que el beneficio es entregado a través de un intermediario que es persona moral.</p> <p>Se registra el RFC del beneficiario directo del Programa.</p> <p>Obligatorio en caso de beneficiarios indirectos.</p>
18	Id_Grupo	Numérico	2	Identificación de grupo apoyado	<p>Grupo de identificación de acuerdo al Catálogo del SIIPP-G.</p> <p>Obligatorio</p>

Identificación del domicilio geográfico del beneficiario					
19	Tipo Vial	Alfanumérico	255	Tipo de vialidad	<p>Tipo de vialidad. Catálogo del INEGI.</p> <p>Obligatorio</p>



20	Nom Vial	Alfanumérico	255	Nombre de la Vialidad	Nombre de la Vialidad. Obligatorio
21	Carretera	Alfanumérico	255	Nombre compuesto de la Carretera	Nombre compuesto de la carretera. Opcional
22	Camino	Alfanumérico	255	Nombre compuesto del Camino	Nombre compuesto del camino. Opcional
23	Num Ext num1	Numérico	5	Número exterior 1	Número exterior 1. Sólo acepta números. Opcional
24	Num Ext num2	Numérico	5	Número exterior 2	Número exterior 2. Sólo acepta números. Opcional
25	Num Ext alfi	Alfanumérico	35	Parte Alfanumérica del Número exterior	Parte Alfanumérica del Número exterior. Opcional
26	Num Int num	Numérico	5	Número interior	Número interior. Obligatorio
27	Num Int alf	Alfanumérico	35	Parte Alfanumérica del Número Interior	Parte Alfanumérica del Número interior. Opcional
28	Tipo Asen	Alfanumérico	255	Tipo del Asentamiento Humano	Tipo del Asentamiento Humano. Catálogo del INEGI. Obligatorio
29	Nom Asen	Alfanumérico	255	Nombre del Asentamiento Humano	Nombre del Asentamiento Humano. Obligatorio

30	CP	Alfanumérico	7	Código Postal	Código Postal Opcional
31	Nom Loc	Alfanumérico	255	Nombre de la Localidad	Nombre de la Localidad. Catálogo del INEGI. Obligatorio
32	Cve Loc	Alfanumérico	4	Clave de la Localidad	Clave de la Localidad. Catálogo del INEGI. Obligatorio
33	Nom Mun	Alfanumérico	255	Nombre del Municipio	Nombre del Municipio o Demarcación territorial. Catálogo del INEGI.

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

					Obligatorio
34	Cve Mun	Alfanumérico	3	Clave del Municipio	Clave del Municipio o Demarcación territorial. Catálogo del INEGI. Obligatorio
35	Nom Ent	Alfanumérico	255	Nombre de la Entidad Federativa	Nombre de la Entidad Federativa. Catálogo del INEGI. Obligatorio
36	Cve Ent	Alfanumérico	2	Clave de la Entidad Federativa	Clave de la Entidad Federativa. Catálogo del INEGI. Obligatorio
37	Tipo Ref1	Alfanumérico	255	Tipo de Vialidad 1	Tipo de vialidad. Catálogo del INEGI. Opcional
38	Nom Ref1	Alfanumérico	255	Nombre de Referencia 1	Nombre de la primera de las entre vialidades en donde está establecido el domicilio geográfico de interés. Opcional
39	Tipo Ref2	Alfanumérico	255	Tipo de vialidad 2	Tipo de vialidad. Catálogo del INEGI. Opcional
40	Nom Ref2	Alfanumérico	255	Nombre de Referencia 2	Nombre de la segunda de las entre vialidades en donde está establecido el domicilio geográfico de interés. Opcional
41	Tipo Ref3	Alfanumérico	255	Tipo de vialidad 3	Tipo de vialidad. Catálogo del INEGI. Opcional
42	Nom Ref3	Alfanumérico	255	Nombre de Referencia 3	Nombre de la vialidad que se ubica en la parte posterior en donde está establecido el domicilio geográfico de interés. Opcional
43	Descr Ubic	Alfanumérico	255	Descripción de Ubicación	Descripción de Ubicación de forma precisa. Opcional

El padrón de la población objetivo beneficiada se conforma anualmente por el Sistema Nacional DIF y se integra por la suma de los padrones de la población que recibió algún bien o servicio derivado de las obras y/o acciones realizadas en los proyectos ejecutados por los Sistemas Estatales y/o Municipales DIF; por cada uno de los proyectos ejecutados.

Para este padrón estarán considerados, como mínimo, los siguientes datos:

[illegible][illegible]

VII. 4. Matriz de Indicadores para Resultados

La Metodología del Marco Lógico es una herramienta para la conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de los programas y permite identificar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones, también permite identificar y definir los factores externos, que puedan inferir en el cumplimiento de los objetivos, así mismo, permite evaluar el avance de los objetivos y el desempeño del programa.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es una herramienta de planeación que identifica en forma resumida los objetivos de un programa, incorpora los indicadores de resultados y gestión que miden dichos objetivos; especifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores, e incluye los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

La Matriz de Indicadores para Resultados, también conocida como MIR, permite realizar la gestión de programas, fortaleciendo la preparación y ejecución, mediante el resumen de resultados previos del programa, lo que permite un seguimiento y evaluación de los resultados o impactos.

La MIR considera dos lógicas: la primera, (filas) la lógica horizontal la cual es representada por los indicadores, medios de verificadores y supuestos y la segunda (columnas) la lógica vertical, que son los niveles de fin, propósito, componente y actividades.

La lógica vertical responde a las siguientes interrogantes:



- **Fin.** ¿a qué objetivo estratégico contribuye el programa?
- **Propósito.** ¿qué se espera lograr con el programa?
- **Componentes.** ¿Qué bienes, acciones o servicios debe producir el programa?
- **Actividades.** ¿Cómo se producirán los Componentes?

La lógica horizontal, incluye los objetivos por nivel de la matriz: los indicadores permitirán la medición del logro de los objetivos del programa, la cual servirá de referente en el seguimiento y evaluación de los resultados; los medios de verificación muestran las fuentes de información para el cálculo de los indicadores y los supuestos son los factores externos, los cuales implican los riesgos que puede presentar el programa (Coneval SHCP SFP, 2010).

Por lo anterior, en la construcción de la Matriz de Marco Lógico para el Programa de Atención a Personas con Discapacidad, se atiende la metodología comentada anteriormente y se presenta la propuesta que tiene en cuenta los preceptos de la lógica vertical y la lógica horizontal del instrumento.

Propuesta de Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el Programa

Detalle de la Matriz								
Ramo:		12 - Salud						
Unidad Responsable:		NHK - Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia						
Clave y Modalidad del Pp:		S - Sujetos a Reglas de Operación						
Denominación del Pp:		S-039 - Programa de Atención a Personas con Discapacidad						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		6 - Protección Social						
Subfunción:		8 - Otros Grupos Vulnerables						
Actividad Institucional:		12 - Asistencia social, comunitaria y beneficencia pública justa y equitativa (asistencia pública)						
Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a la disminución de las carencias de derechos sociales, entendidas como las carencias sociales definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en las personas mexicanas con discapacidad (*).			1			Las personas con discapacidad requieran estrategias o acciones para disminuir las carencias sociales.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación del porcentaje de	El indicador mide la variación porcentual	(Porcentaje de personas con discapacidad en situación de	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bienal	Variable 1: Porcentaje de personas con discapacidad



personas con discapacidad en situación de carencia por acceso a los servicios de salud.	de las personas con discapacidad en situación de carencia por acceso a los servicios de salud de manera bienal.	carencia por acceso a los servicios de salud en el año t / Porcentaje de personas con discapacidad en situación de carencia por acceso a los servicios de salud en el año t - 2) menos 1] x 100						en situación de carencia por acceso a los servicios de salud en el año t:Anexo Estadístico de Pobreza en México. Disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx ; Variable 2: Porcentaje de personas con discapacidad en situación de carencia por acceso a los servicios de salud en el año t - 2:Anexo Estadístico de Pobreza en México. Disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx
Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Las personas con discapacidad, preferentemente aquellas en situación de pobreza y pobreza extrema, atendidas por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia en todo el territorio nacional, fortalecen su inclusión social.			11			Las personas con discapacidad busquen fortalecer su inclusión social		

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa, que fortalecen directamente su inclusión social.	Mide en términos porcentuales el número de personas con discapacidad reportadas por los ejecutores del programa como beneficiarias, que fortalecen directamente su inclusión social, con respecto a la población objetivo beneficiada por el programa.	(Número de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que fortalecen directamente su inclusión social / Total de personas con discapacidad que integran a la población objetivo beneficiada del programa) x 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1. Número de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que fortalecen directamente su inclusión social: Padrón de la Población Objetivo Beneficiada o Cédulas de Información de Población Objetivo Beneficiada bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.; Variable 2. Total de personas con discapacidad que integran a la población objetivo beneficiada del programa: Padrón de la Población Objetivo Beneficiada o Cédulas de Información de Población Objetivo Beneficiada bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.
Porcentaje de personas con discapacidad	Mide en términos porcentuales el número de personas	Número de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que cuentan con	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1: Número de personas con discapacidad beneficiadas por el



beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social.	con discapacidad beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social con respecto al total de personas que integran la población objetivo del programa.	medios para su inclusión social en el periodo t / Total de personas con discapacidad que integran la población objetivo del Programa en el periodo t) X 100						Programa que cuentan con medios para su inclusión social en el periodo t: Padrón de la Población Objetivo Beneficiada o Cédulas de Información de Población Objetivo Beneficiada bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.; Variable 2: Total de personas con discapacidad que integran la población objetivo del Programa en el periodo t: Ficha Técnica de la población objetivo del programa, bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.
Componente								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Proyectos con acciones en salud (ayudas funcionales y equipo relacionado con la rehabilitación, promoción y prevención de la discapacidad) ejecutados.			111			Que las instancias ejecutoras del programa presenten proyectos con acciones en salud para fortalecer la inclusión social de personas con discapacidad.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Porcentaje de proyectos con acciones en salud (ayudas funcionales y equipo relacionado con la rehabilitación, promoción y prevención de la discapacidad) ejecutados.	Mide el porcentaje de proyectos ejecutados con acciones en salud (ayudas funcionales y equipo relacionado con la rehabilitación, promoción y prevención de la discapacidad), en relación a los proyectos enviados por los ejecutores del Programa.	(Número de proyectos con acciones en salud ejecutados en el periodo t / Total de solicitudes de proyectos de acciones en salud recibidas en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1: Número de proyectos con acciones en salud ejecutados en el periodo t: Formatos para la identificación y validación de proyectos recibidos que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de solicitudes de proyectos de acciones en salud recibidas en el periodo t: Informe de proyectos recibidos del Programa de Atención a Personas con Discapacidad que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social
Objetivo			Orden			Supuestos		
Proyectos con obras y/o acciones de infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción y operación y equipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación) ejecutados.			112			Que las instancias ejecutoras del programa presenten proyectos con obras y/o acciones de infraestructura para fortalecer la inclusión social de personas con discapacidad.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación



Porcentaje de proyectos con obras y/o acciones de infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción y operación y equipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación) ejecutados.	Mide el porcentaje de proyectos ejecutados con obras y/o acciones en infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción y operación y equipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación), en relación a los proyectos enviados por los ejecutores del Programa	(Número de proyectos con obras y/o acciones de infraestructura y equipamiento ejecutados en el periodo t / Total de proyectos enviados por los ejecutores del programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1: Número de proyectos con obras y/o acciones de infraestructura y equipamiento ejecutados en el periodo t: Formato para la identificación y validación de proyectos autorizados que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.; Variable 2: Total de proyectos enviados por los ejecutores del programa en el periodo t: Formato para la identificación y validación de proyectos autorizados que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social (inclusión laboral, desarrollo educativo, cultural, recreación, deporte y arte y, de desarrollo social integral) ejecutados.			113			Que las instancias ejecutoras del programa presenten proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social para fortalecer la inclusión social de personas con discapacidad.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Porcentaje de proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social (inclusión laboral, desarrollo educativo, cultural, recreación, deporte y arte y, de desarrollo social integral) ejecutados.	Mide el porcentaje de proyectos ejecutados con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social (inclusión laboral, desarrollo educativo, cultural, recreación, deporte y arte y, de desarrollo social integral), en relación a los proyectos enviados por los ejecutores del Programa, en relación a los proyectos enviados por los ejecutores del Programa.	(Número de proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social ejecutados en el periodo t / Total de proyectos enviados por los ejecutores del programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1: Número de proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social ejecutados en el periodo t:Formato para la identificación y validación de proyectos autorizados que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de proyectos enviados por los ejecutores del programa en el periodo t:Informe de proyectos recibidos del Programa de Atención a Personas con Discapacidad que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social
Objetivo			Orden			Supuestos		
Obras y/o acciones ejecutadas que fortalecen la inclusión social de las personas con discapacidad.			114			Que los ejecutores del programa realicen las obras y/o acciones de los proyectos apoyados en favor del fortalecimiento de la inclusión social de las personas con discapacidad.		



Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos en favor de que las personas con discapacidad fortalezcan su inclusión social	Mide el porcentaje de obras y/o acciones realizadas en favor de que las personas con discapacidad fortalezcan su inclusión social, en relación con las obras y/o acciones comprometidas en los proyectos financiados.	(Número de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos en favor de que las personas con discapacidad fortalezcan su inclusión social en el periodo t / Total de obras y/o acciones comprometidas en los proyectos financiados en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Variable 1: Número de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos en favor de que las personas con discapacidad fortalezcan su inclusión social en el periodo t:Información proporcionada por las Instancias Ejecutoras, a través del Informe Final de Resultados que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de obras y/o acciones comprometidas en los proyectos financiados en el periodo t:Formato para la identificación y validación de proyectos autorizados que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social
Actividad								

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Objetivo			Orden			Supuestos		
Aprobación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social.			1111			Los ejecutores presentan proyectos cumpliendo con lo establecido en las Reglas de Operación		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos	Mide las acciones que se llevan a cabo de manera cronológica para aprobar los proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social con relación a las acciones programadas para la aprobación de proyectos	(Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos / Total de acciones programadas para la aprobación de proyectos) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Variable 1: Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos: Información y documentación que integra el expediente administrativo que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de acciones programadas para la aprobación de proyectos: Programa Anual de Trabajo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Formalización de convenios para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social.			1112			Que las instancias participantes en el programa firmen los convenios de coordinación correspondientes a los proyectos.		



Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de convenios formalizados para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social.	Mide la proporción de convenios formalizados para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social con relación a los proyectos autorizados a las instancias ejecutoras.	(Número de convenios formalizados para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social en el periodo t / Total de proyectos autorizados a las instancias ejecutoras en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Variable 1: Número de convenios formalizados para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social en el periodo t:Informe de convenios formalizados del Programa de Atención a Personas con Discapacidad que está bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de proyectos autorizados a las instancias ejecutoras:Informe de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Objetivo Beneficiada del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, disponible y bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social

Objetivo			Orden			Supuestos		
Aplicación de encuesta a las personas con discapacidad beneficiadas con acciones realizadas por el Programa.			1113			Que las personas con discapacidad respondan la encuesta de percepción de la población objetivo beneficiada por el Programa.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas por el Programa	Mide la proporción de las personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas a través de la instrumentación de proyectos con relación al total de personas con discapacidad que respondieron la encuesta aplicada.	(Número de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida con las acciones del Programa / Total de personas con discapacidad beneficiadas que respondieron la encuesta de percepción) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Anual	Variable 1: Número de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida con las acciones del Programa:Informe de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Objetivo Beneficiada del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, disponible y bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social; Variable 2: Total de personas con discapacidad beneficiadas que respondieron la encuesta de percepción:Informe de Medición del Grado de



								Satisfacción de la Población Objetivo Beneficiada del Programa de Atención a Personas con Discapacidad, disponible y bajo el resguardo de la Unidad de Asistencia e Inclusión Social;
--	--	--	--	--	--	--	--	---

(*) Los medios de inclusión son los apoyos a financiar en el marco de las vertientes del programa tales como sillas de ruedas, aparatos auditivos, terapias de rehabilitación, equipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación, entre otros.

A continuación, en este apartado se comparte el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) derivado de la más reciente evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Programa. En este, se han identificado aquellos aspectos que a partir de la evaluación se han atendido.

Grupo	Evaluación de Consistencia y Resultados 2017	Aspectos Atendidos
Fortalezas	El programa cuenta con procesos ordenados, sistematizados y coherentes que le permiten operar en tiempo y forma, alcanzado sistemáticamente las metas establecidas en la MIR.	
Oportunidades	El tema de las poblaciones ha quedado atendido. Actualmente, el programa cuenta con una definición, metodología y cuantificación para la población potencial, la población objetivo y la población atendida.	
	El programa cuenta con documentos que, por separado, muestran elementos sustantivos de diagnóstico, sin embargo, el programa no cuenta con un documento integral de diagnóstico que sea coherente y esté completo.	Constituido como ASM (en proceso de atención)
	No existe relación directa entre la redacción del propósito del programa y los objetivos del PROSEA 2013-2018, el PND 2013-2018 y el PONAS 2014-2018.	
	El programa no tiene definidos procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información, ni existe evidencia de que el programa tenga mecanismos claros para propiciar la participación ciudadana.	
Debilidades	El programa no cuenta con un padrón de beneficiarios estructurado con mecanismos documentados para su depuración y actualización.	Constituido como ASM (atendido)



Grupo	Evaluación de Consistencia y Resultados 2017	Aspectos Atendidos
	El tema de las poblaciones ha quedado atendido. Actualmente, el programa cuenta con una definición, metodología y cuantificación para la población potencial, la población objetivo y la población atendida.	
	El PAT del programa contiene información valiosa pero no contempla el mediano y largo plazo.	
	El programa cuenta con procesos ordenados, sistematizados y coherentes que le permiten operar en tiempo y forma, alcanzando sistemáticamente las metas establecidas en la MIR.	
Amenazas	No es claro cuál es el origen de la diferencia entre el presupuesto aprobado y el presupuesto ejercido por el programa. El programa manifestó que cada año reciben ampliaciones al presupuesto, pero el aprobado siempre es un monto reducido. Estas variaciones le impiden al programa construir ejercicios de planeación con buenos niveles de certidumbre.	
	El programa tiene complementariedad con siete programas federales que también apoyan a personas con discapacidad, no obstante, la entrega de apoyos y los grupos atendidos están desintegrados.	

Finalmente, se comparten los resultados de los años más recientes con relación a la operación del Programa.



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

En este sentido, se han identificado el número de proyectos apoyados con recursos por cada año, el monto presupuestal que el Programa entregó a las instancias ejecutoras y el número de población objetivo que se atendió con los recursos del programa; información que se agrupa en la tabla siguiente:

Año	Número de proyectos apoyados con recursos	Monto de los recursos asignados a proyectos del Programa	Número de personas con discapacidad que recibieron un bien o servicio.
2017	38	\$ 144,544,786.26	31,525
2018	62	\$ 171,666,239.98	48,178
2019	24	\$ 25,000,000.00	22,652
2020	37	\$ 24,999,998.00	24,567
2021	33	\$ 25,767,978.00	26,880(*)

* Proyección realizada tomando como base la población que se pretende atender de los 33 proyectos apoyados con recursos.



VIII. ANÁLISIS DE SIMILITUDES Y COMPLEMENTARIEDADEAS

VIII. 1. Análisis de programas de la Administración Pública Federal.

El presente apartado tiene como objetivo mostrar los resultados del análisis de programas de apoyo a personas con discapacidad.

En este apartado, se considerarán los programas a cargo del Gobierno Federal en el marco de la Atención a Personas con Discapacidad, con la finalidad de exponer la necesidad del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

El estudio constó de la revisión de los 158 programas o acciones publicados el sitio de internet del CONEVAL, específicamente aquellos que integran el inventario de programas y acciones del CONEVAL de 2019.

En lo general se analizaron las modalidades de los programas, así como su población objetivo para detectar aquellos programas que pudieran inferir complementariedades o similitudes.

VIII. 2. Similitudes y/o coincidencias.

De acuerdo con información disponible en el inventario de programas sociales de CONEVAL, fue posible identificar que existen, al menos, ocho programas con los cuales existen complementariedades. El análisis sobre complementariedades se basa en la



comparación entre programas de los siguientes elementos: a) el Propósito de los programas, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa, y d) la cobertura del programa.

Con base en dicha comparación, es posible determinar que el Programa S039 tiene complementariedades con los siguientes programas federales:

Núm.	Nombre del Programa	Modalidad	Institución
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.3	S052	Liconsa, S.A. de C.V.
2	Formación y certificación para el trabajo	E005	Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo
3	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	S244	Dirección General de Desarrollo Curricular, Dirección General de Educación Indígena, Subsecretaría de Educación Superior, Subsecretaría de Educación Media Superior
4	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	E010	Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad
5	Servicios de asistencia social integral	E040	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
6	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras22	S174	Dirección General de Políticas Sociales
7	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	U009	Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios

Núm.	Nombre del Programa	Modalidad	Institución
8	Atención a Personas con Discapacidad	E042	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

De la tabla anterior, se puede identificar claramente que el programa identificado con el numeral 1, está dirigido a coadyuvar en el cumplimiento del derecho a la alimentación. En la población objetivo del programa se identifica a la población con discapacidad.

El programa 2, está destinado a la formación para el trabajo y se considera a la población con discapacidad en sus acciones; no obstante, únicamente se dirige a la inclusión laboral.

El programa 3 está destinados al tema educativo de las personas con discapacidad por lo que también se considera programa complementario.

El programa 4 tiene el objetivo de formar recursos humanos para la salud y dentro de estos recursos humanos están los relacionados con la rehabilitación, lo que al igual que los anteriores aborda una de las muchas temáticas de inclusión.

El programa 5 denominado como “Servicios de Asistencia Social Integral”, es un programa altamente complementario; ya que a través de éste se proporcionan servicios de rehabilitación no hospitalaria a personas con discapacidad. La complementariedad se establece en términos de población y estrategias del programa ya que para proporcionar los servicios de este programa se requieren infraestructura y equipamiento de rehabilitación y estos dos elementos pueden ser proporcionados por el Programa de Atención a Personas con Discapacidad.



El programa 6 se considera complementario ya que en su estrategia operativa considera a las madres trabajadoras, especialmente aquellas que tienen hijos con discapacidad. Al atender indirectamente a los niños con discapacidad, también es considerado como un programa complementario.

En el marco del programa número 7 éste es el más tangible de los mencionados ya que su finalidad es mejorar el nivel de ingreso monetario de los hogares de las personas mexicanas con discapacidad permanente, *de cero a 29 años de edad; personas 30 a 64 años de edad que habitan en municipios o localidades indígenas o afromexicanas; y personas adultas de 30 a 67 años de edad que habitan en municipios o localidades con alto y muy alto grado de marginación, diferentes a los que son indígenas o afromexicanos.*

Este programa tiene el objetivo de otorgar apoyos económicos a la población objetivo a través de una transferencia monetaria de manera bimestral y directa. La población a la que está dirigido es a las personas con Discapacidad Permanente mexicanas por nacimiento o naturalización, con domicilio actual en la República Mexicana.

El Programa de Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente es, sin duda, el programa identificado con el que se puede tener una más cercana complementariedad. En este sentido, a continuación se expone de forma textual que la misma complementariedad se ha detectado en el marco del Programa a cargo de la Secretaría de Bienestar:

El Programa para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente (PPBPDP), tiene complementariedad con el Programa de

“Atención a Personas con Discapacidad” de la Secretaría de Salud cuya población objetivo se define como: Personas con discapacidad, preferentemente aquellas que están en situación de pobreza, que habitan en zonas urbanas y rurales, atendidas por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), Sistemas Estatales DIF (SEDIF) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), podría presentar complementariedades con el PPBPDP a través de los apoyos que ofrece, que son: a) acciones en salud para la atención de personas con discapacidad, b) acciones de infraestructura y equipamiento para la atención a personas con discapacidad y c) acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social de las personas con discapacidad, por lo que se considera adecuado establecer mecanismos de coordinación con la institución que lo opera para contribuir a que los beneficiarios del Programa accedan a otro tipo de apoyos y favorecer a su inclusión social en igualdad de oportunidades con las personas que no padecen una discapacidad permanente.

Por otra parte, el programa identificado en la tabla con el número 8, E042 Atención a Personas con Discapacidad, mismo que tiene como objetivo sensibilizar a la derechohabiente para transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente, mediante acciones de promoción, prevención y atención de la discapacidad, en acciones que promueven de manera sustancial el cumplimiento de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. El programa aborda solo acciones de sensibilización y está destinado a derecho habientes del ISSSTE por lo que solo es considerado como complementario.

La complementariedad está en que los programas presentan un énfasis explícito para atender a personas con discapacidad. Esto se identifica desde la redacción de su propósito y en las características de las poblaciones objetivo. Asimismo, por el tipo de



apoyos que entregan se entiende que benefician a las personas con discapacidad al lograr una relativa integración de políticas a favor de esta población. Además, la cobertura de todos los programas enlistados es nacional por lo que las posibilidades de atención abarcan no solo a la población objetivo sino también a la población potencial. En este sentido, dado que los programas atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes, puede establecerse que existe complementariedad.

Por otra parte, una vez realizado el análisis exhaustivo fue posible identificar y de acuerdo con los criterios antes mencionados, se identificó que el programa no presenta duplicidad con ningún programa de la administración pública federal.

IX. PRESUPUESTO

Con información del Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal 2021, se expone el monto presupuestal del Programa con relación al sector salud y al gasto total neto del año 2021:

Concepto	Monto (pesos)	Porcentaje
Gasto Total Neto	\$ 6,295,736,200,000	(100.00%)
Ramo Administrativo 12 Salud ⁴⁷	\$ 145,414,570,947	(2.31%)
Programa de Atención a Personas con Discapacidad	\$ 25,767,978	(0.0177%)

Las partidas presupuestales del programa son dígito 4, Capítulo 4000 de subsidios, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto para la Administración Pública Federal (DOF 26 de junio de 2018).

Como se puede observar el monto de los recursos destinados al Programa en comparación con el presupuesto de Sector Salud representa apenas un 0.0177%.

IX. 1. Impacto presupuestario.

⁴⁷ Incluye recursos por 1,600.0 mdp dentro del programa presupuestario U012.- "Fortalecimiento de los Servicios Estatales de Salud", para cubrir el pago de las previsiones que permitan mantener la homologación salarial de ejercicios anteriores del personal que fue formalizado y regularizado, y serán transferidos a las entidades federativas a través del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud del Ramo 33.



Dado que el Programa está vigente en la estructura programática, anualmente se destinan recursos para el otorgamiento de subsidios. En 2021 se otorgó, en el Presupuesto de Egresos de la Federación, un monto de \$ 25,767,978.00.

Por lo demás, en observancia de lo establecido en los artículos 18 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, así como por lo dispuesto por los numerales 18 al 20 de su Reglamento, el impacto presupuestario para el programa presupuestario S039 Atención a Personas con Discapacidad, es el siguiente:

- Este Programa no tiene un impacto presupuestario en el gasto del Sistema Nacional DIF por la creación o modificación de unidades administrativas y plazas.
- Impacto presupuestario en los programas aprobados de las dependencias y entidades. Este programa no tiene un impacto presupuestario en la Estructura Programática del SNDIF; debido a que ya existe.
- Establecimiento de nuevas atribuciones y actividades que deberán realizar las dependencias y entidades que requieran de mayores asignaciones presupuestarias para llevarlas a cabo. Las atribuciones y actividades que este programa presupuestario deba realizar para cumplir sus objetivos se cubrirán con cargo al presupuesto autorizado, por lo que no se requerirán mayores asignaciones presupuestarias para llevarlas a cabo.
- Inclusión de disposiciones generales que incidan en la regulación en materia presupuestaria. El programa de referencia no incluye disposiciones generales que incidan en la regulación en materia presupuestaria. Por lo anterior, se considera



que las erogaciones que, en su caso, sea necesario realizar por parte del SNDIF para la implementación de este programa presupuestario, serán con cargo a su presupuesto autorizado y con el respaldo de la debida suficiencia presupuestaria en el gasto directo o de operación.

XI. 2. Fuente de Financiamiento.

- **Fuente de financiamiento:** 1, Recursos Fiscales.
- **Modalidad del programa:** S, Subsidios sujetos a Reglas de Operación.

El Programa se alinea a estrategias y objetivos medulares del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y a un conjunto de objetivos nacionales e internacionales, de ahí la importancia de fortalecer los recursos otorgados al Programa para años próximos, ante la evidencia del trabajo integral de atención a las personas con discapacidad expuesto en el presente documento.



X. CONCLUSIONES

La discapacidad en el país es una problemática compleja, donde una parte muy importante se encuentra el entorno social, imponiendo estereotipos lo que lleva a la falta de participación de las personas con discapacidad. La diversidad política, económica y social, así como los problemas de salud y los factores ambientales causan diferencias para la población con discapacidad (INEGI, La Discapacidad en México (ENADID 2014), 2014).

De acuerdo con el Censo General de Población y Vivienda 2020 del INEGI, se identificó a 6 millones 179 mil 890 personas que viven con alguna discapacidad, de los cuales 3,093,789 se encuentran en el rango de edad de mayores de 60 años, seguidos del rango de edad de 0 a 39 años de edad con 1,635,350 y por último se encuentran los de 40 a 59 con 1,450,751, así la incidencia de las personas con discapacidad baja de acuerdo al rango de edad y las causas aumentan con el paso de los años.

En una comparación del Censo 2010 con el Censo 2020 se identificó un aumento de más de 1.6 millones de personas con discapacidad, lo que representa un aumento de población con discapacidad en la década de un 36.5%. Por lo anterior, resulta necesario implementar acciones que conlleven a garantizar los derechos humanos de este grupo de población, con la finalidad de que cuenten con una mejor calidad de vida

Se comprobó que 49.5% de las personas con discapacidad, viven en situación de pobreza o pobreza extrema; y que los términos de pobreza y discapacidad tiene similitud y son parte de un círculo vicioso, ya que como se mencionó en el diagnóstico del Programa *la pobreza puede llevar a la discapacidad y la discapacidad puede llevar a la pobreza*, lo que les ocasiona la merma en su calidad de vida.

Derivado del estado económico de las familias con personas con alguna discapacidad, los rezagos sociales se encuentran presentes en la educación, salud, vivienda, alimentación, etc., sin dejar a un lado la presencia de la discriminación, ya que no tienen garantizado el desarrollo pleno de sus derechos sociales y por consiguiente sus derechos humanos.

Entre las causas del problema público se identificaron: *la carencia y/o deficiencia de infraestructura y equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios; la falta de recursos económicos para el fortalecimiento de la infraestructura y la adquisición de equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios y la limitación o ausencia de programas de apoyo para el fortalecimiento de la infraestructura y la adquisición de equipo médico especializado para la prestación de servicios rehabilitatorios;* derivado de las necesidades de otorgar servicios de rehabilitación e inclusión social a la población con discapacidad en el país.

Se detectó que el rezago en la inclusión social de las personas con discapacidad deriva en la falta de inclusión de este grupo de población, en consideración a que a menudo son privadas de sus derechos humanos, ya que este grupo sufre de pobreza y pobreza extrema, carecen de oportunidades para acceder a los servicios sociales y educativos, por lo tanto, la ausencia de oportunidades de desarrollo humano está presente.

En este sentido, el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 puso en marcha el Programa de Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, por medio de becas económicas a niñas, niños y jóvenes de hasta 29 años con alguna discapacidad permanente, y Personas con Discapacidad de 0 a 64 años que radiquen en comunidades indígenas.

La pensión es necesaria para este grupo de población, ya que permite paliar algunas de las necesidades básicas del bienestar. Sin embargo, subsisten las carencias de oportunidades de inclusión para las personas con discapacidad enfocadas en el acceso a la salud, educación, trabajo, vivienda, justicia, recreación, cultura, etc.

Por lo tanto, la inclusión, la igualdad y la no discriminación hacia las personas con discapacidad son temas que se están abordando en la agenda de gobierno, donde se cambia de la visión asistencialista al marco de los derechos humanos de las Personas con Discapacidad para lograr el cumplimiento de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La atención de las personas con discapacidad debe ser integral, lo que implicaría que este debe ser considerado como un tema transversal en las políticas públicas de los gobiernos y los diversos programas deben ser complementarios; mientras algunas políticas abordan los requerimientos básicos alimentarios, otras deben abordar la salud, otras el trabajo para las personas con discapacidad y así correspondiendo a los diversos escenarios y quehaceres públicos.

XI. ANEXOS

Anexo 1. Ficha con Datos Generales del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Clave:	12 Salud
---------------	----------

Modalidad del Programa:	S	Denominación del Programa:	Programa de Atención a Personas con Discapacidad
--------------------------------	---	-----------------------------------	--

Unidades Administrativas Responsables (UR) del Programa	
Denominación de la UR	Funciones de cada UR respecto al Programa
12NHN Sistema Nacional DIF (UAIS)	<p>Instancia Normativa responsable de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recibir, evaluar y aprobar los Proyectos; - Firmar los Convenios; - En coordinación con la Dirección General de Rehabilitación e Inclusión, elaborar los indicadores que permitan evaluar y tomar decisiones respecto a la ejecución del Programa, y - Podrá realizar revisiones a fin de verificar la ejecución de Proyectos.
12NHN Sistema Nacional DIF (Dir. Gral. de Rehabilitación e Inclusión -DGRI-)	<p>Instancia Coordinadora Nacional responsable de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efectuar la Revisión Técnica de las propuestas de los proyectos a fin de emitir el Dictamen sobre su viabilidad y hacerlo del conocimiento de la UAIS. El Dictamen deberá efectuarse con apego a las disposiciones que, para tal efecto, emitan la UAIS y la DGRI; - Apoyar técnicamente a los SEDIF y los SMDIF, que así lo requieran en el marco de los Proyectos del Programa; - Gestionar ante la DGAJ la elaboración de los Convenios que coadyuven al cumplimiento del Programa; - Gestionar ante la DGPOP, la ministración de los recursos del Programa; - En caso de ser necesario, en coordinación con la UAIS, realizar revisiones a fin de verificar la adecuada ejecución de los Proyectos aprobados en el marco del Programa;



	<ul style="list-style-type: none">- Enviar la información a la UAIS sobre el estado de las comprobaciones de los recursos otorgados a los Proyectos;- Integrar y resguardar el Expediente Técnico, con el apoyo de las Instancias Ejecutoras;- Recibir, evaluar y autorizar las solicitudes de modificación de proyectos gestionadas por las Instancias Ejecutoras, e- Recibir y revisar los documentos considerados en el numeral 7.1.1. de las Reglas relativo a comprobación del gasto.
Sistemas Estatales o Sistemas Municipales DIF	<p>Instancias Ejecutoras responsables de:</p> <ul style="list-style-type: none">- Cumplir en tiempo y forma con las disposiciones establecidas en estas Reglas y en los instrumentos que se suscriban para este propósito;- Integrar las propuestas de proyectos y presentarlos a la UAIS para su valoración y aprobación;- Para el caso de los SEDIF, recibir, integrar y, de ser el caso, autorizar oportunamente las propuestas de proyectos municipales y remitirlas a la UAIS;- Enviar a la UAIS los Proyectos valorados como viables debidamente firmados, a través de oficio y acompañados por los requisitos establecidos en el numeral 4.3.1. de estas Reglas; con la finalidad de que se aprueben y, se realice y suscriba el Convenio correspondiente;- Enviar a la DGRI, la documentación soporte para la elaboración de los Convenios correspondientes;- Suscribir el Convenio correspondiente;- Aperturar una Cuenta Bancaria específica que identifique los recursos que se otorgarán mediante el Programa, que los distinga de cualquier otro Programa Federal, Local o Municipal o de recursos adicionales de Organismos del Sector Privado u otras Organizaciones;- Ejercer los recursos financieros otorgados por el SNDIF exclusivamente para los fines para los que fueron autorizados y conforme a lo dispuesto en estas Reglas y en la normativa federal aplicable;- Sábado 26 de diciembre de 2020 DIARIO OFICIAL- Ejecutar los proyectos y por lo tanto realizar, o en su caso contratar, la ejecución de las obras o acciones especificadas en el Proyecto, así como supervisar y dar seguimiento a las mismas, de conformidad con la normativa aplicable;- Efectuar pagos y liberar los recursos presupuestarios con base en los criterios normativos establecidos por la SHCP;- Garantizar que los apoyos o servicios emanados de la ejecución de los proyectos, sean canalizados efectivamente a la Población Objetivo y que ésta reúna las condiciones de elegibilidad señaladas en las Reglas;



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

	<ul style="list-style-type: none">- Validar que las CIPOB o el padrón de la Población Objetivo Beneficiada de cada Proyecto identifiquen a personas con discapacidad, preferentemente que vivan en situación de pobreza;- Supervisar la aplicación correcta de las CIPOB o del padrón de la Población Objetivo Beneficiada del Programa e integrar y proporcionar las bases de datos de la Población Objetivo Beneficiada a la DGRI en formato electrónico y físico;- Verificar que los datos de la Población Objetivo Beneficiada de cada Proyecto guarden congruencia con aspectos geográficos, físicos y sociales, entre otros;- En caso de ser necesario, gestionar y enviar a la DGRI las solicitudes de modificación de Proyecto, previa revisión, validación e integración del Expediente Técnico respectivo, siempre y cuando la fecha de conclusión del Proyecto no rebase el ejercicio fiscal correspondiente;- Proporcionar a la DGRI, la documentación de comprobación del gasto, de acuerdo a lo mencionado en el numeral 7.1.1. de las Reglas;- Integrar el Expediente Técnico del Proyecto conforme a lo dispuesto en estas Reglas;- Coadyuvar con la UAIS para la observancia, verificación y cualquier información que se requiera en el desarrollo del Proyecto;- Verificar la colocación de letreros y/o placas alusivas al inicio y al término de cada obra o acción, según corresponda, conforme al numeral 10 de las Reglas;- Realizar la promoción y difusión de las acciones del Programa, utilizando lenguaje incluyente y enunciando en todo momento la leyenda: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa";- Llevar a cabo las actividades de Contraloría Social de acuerdo al Esquema de Contraloría Social aprobado para el Programa;- Dar todas las facilidades a los órganos competentes para llevar a cabo la fiscalización y verificación de los Proyectos apoyados por el Programa;- Informar a las Instancias Normativa y Coordinadora Nacional del Programa, así como al Órgano Interno de Control en el SNDIF y a la Secretaría de la Función Pública, sobre la detección de irregularidades en la ejecución del proyecto;- Proporcionar oportunamente la información que les sea solicitada por el SNDIF y demás instancias facultadas para operar, vigilar o fiscalizar la operación en general del Programa, asimismo, sobre la aplicación de los recursos, e- Observar la normativa federal aplicable.
--	---



Recursos presupuestarios requeridos para el primer año de operación	
Capítulo	Monto en pesos corrientes
1000 Servicios personales	\$ 0.00
2000 Materiales y suministros	\$ 0.00
3000 Servicios generales	\$ 0.00
4000 Transferencia, asignaciones, subsidios y otros ayudas	\$ 25,767,978 (1)
5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	\$ 0.00
6000 Inversión pública	\$ 0.00
7000 Inversiones financieras y otras provisiones	\$ 0.00
8000 Participaciones y aportaciones	\$ 0.00
9000 Deuda pública	\$ 0.00
Total	\$ 25,767,978 (1)

Fuente u origen de los recursos	
Fuente de Recursos	Porcentaje respecto al presupuesto estimado
Recursos fiscales	100 %
Otros recursos (especificar fuente(s))	0%
Total	100%

Población	
Definición de la población o área de enfoque objetivo	Toda persona radicada en México que, por razón congénita o adquirida, tiene una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás, que preferentemente estén en situación de pobreza, y que sean atendidas por el SNDIF, los SEDIF y/o SMDIF
Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo	3,059,046 personas con discapacidad



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Estimación de la población a atender en el primer año de operación	26,880 personas con discapacidad (2)
---	--------------------------------------

Descripción del problema por afectaciones diferencias en determinados grupos poblacionales		
Grupo poblacional	Características	Grupo de referencia
Personas con discapacidad	Personas que tienen alguna dificultad para desempeñar actividades cotidianas como: caminar, moverse, subir o bajar, ver, hablar, oír, vestirse, bañarse o comer, poner atención o alguna limitación mental.	Personas sin discapacidad Personas con discapacidad en situación de pobreza. Personas sin discapacidad en situación de pobreza

Estimación de metas en el primer año de operación del programa para los indicadores de nivel fin, propósito, componente y actividad de la MIR		
Nivel	Nombre del Indicador	Meta estimada
Fin	Tasa de variación del porcentaje de personas con discapacidad en situación de carencia por acceso a los servicios de salud.	-
Propósito	Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa, que fortalecen directamente su inclusión social.	3.00%
	Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social.	0.48%
Componentes	Porcentaje de proyectos con acciones en salud (ayudas funcionales y equipo relacionado con la rehabilitación, promoción y prevención de la discapacidad) ejecutados.	3.00%
	Porcentaje de proyectos con obras y/o acciones de infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción y operación y equipamiento de Centros y Unidades de Rehabilitación) ejecutados.	23.00%
	Porcentaje de proyectos con acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social (inclusión laboral, desarrollo educativo, cultural,	2.00%



	recreación, deporte y arte y, de desarrollo social integral) ejecutados.	
	Porcentaje de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos en favor de que las personas con discapacidad fortalezcan su inclusión social	91.11%
Actividades	Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos	93.75%
	Porcentaje de convenios formalizados para la instrumentación de proyectos dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para fortalecer su inclusión social	93.75%
	Porcentaje de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas por el Programa	91.00%

(1) Presupuesto otorgado al Programa para el ejercicio fiscal 2021 en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

(2) Proyección de personas a beneficiar en el ejercicio fiscal 2021.

Anexo 2. Complementariedades y coincidencias entre programas

Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	Contribuir al bienestar social mediante el mejoramiento en acceso a la alimentación de las personas beneficiarias integrantes de los hogares de más bajos ingresos, a través del acceso al consumo de leche fortificada, de calidad y bajo precio. La dotación de leche autorizada es de hasta cuatro litros a la semana por persona beneficiaria registrada en el padrón y cada hogar tendrá derecho a adquirir un máximo de 24 litros a la semana, el Consejo de Administración de Liconsa definirá el rango de precios aplicables en el territorio Nacional.	Personas que cumplen con las siguientes características. Niños o niñas entre 6 meses y 12 años; mujeres u hombres adolescentes entre 13 y 15 años; mujeres en periodo de gestación o lactancia; mujeres de 45 años a 59 años; personas con enfermedades crónicas; personas con discapacidad; personas adultas de 60 y más años y personas ingresadas en alguna institución pública o privada de asistencia social.	Nacional	NO	SI	Coadyuva al derecho a la alimentación. Complementariedad en el marco de derechos.
Atención a Personas con Discapacidad	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de	El Programa presupuestario (Pp) E-042 Atención a Personas con Discapacidad tiene como objetivo concientizar a la	Población derechohabiente a la que se prevé proporcionar información de sensibilización y	Entidades federativas	NO	SI	Derecho a la salud de las personas con discapacidad pero únicamente a



Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
	los Trabajadores del Estado	derechohabencia a transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente, para ello impulsa acciones de promoción, prevención y atención de la discapacidad sensorial visual, sensorial auditiva, motriz y psicosocial, en eventos de sensibilización con apoyo de proyecciones en video y material impreso en las Delegaciones Estatales y Regionales; Unidades Médicas de Tercer Nivel; Unidades Administrativas Centrales y Desconcentradas del ISSSTE.	concientización en temas relacionados con discapacidad en unidades médicas y administrativas del Instituto y de diversas dependencias con base en la capacidad operativa del programa.				derechohabientes del ISSSTE.
Servicios de asistencia social integral	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Su objetivo es contribuir al bienestar social e igualdad mediante el acceso a servicios de asistencia social integral. El Programa anualmente, se enfoca en personas en situación de vulnerabilidad y que requieren servicios especializados para su protección e incorporación a una vida plena y productiva,	Para el Programa Servicios de Asistencia Social Integral la población objetivo son las personas que solicitan los diversos servicios y que cumplen con las características particulares y específicas para recibir atención rehabilitatoria integral (personas con discapacidad y en riesgo	Entidades Federativas	NO	SI	Coadyuva a la atención de la salud de las personas con discapacidad al otorgar servicios de rehabilitación no hospitalaria. Se considera complementario

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
		brindando atención médica y paramédica especializada a personas con discapacidad o riesgo de presentarla a través de la rehabilitación, servicios de asistencia social mediante la atención integral a niñas, niños, adolescentes y adultos mayores albergados en los centros de asistencia social y de esparcimiento en los siete campamentos recreativos distribuidos en Quintana Roo, Veracruz, Guerrero, Guanajuato, Aguascalientes, Nayarit y Sinaloa, y servicios de asistencia social integral otorgados en el Centro Nacional de Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario Tlazocihualpilli para personas que viven en las alcaldías Xochimilco y Tláhuac y que presentan problemáticas de exclusión y vulnerabilidad por la carencia de empleo.	potencial de presentarla; las y los adultos mayores sujetos de asistencia social; población en campamentos recreativos; niñas, niños y adolescentes en desamparo; y quienes requieren la prestación de servicios comunitarios del Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) "Tlazocihualpilli").				debido a que para proporcionar estos servicios se requiere equipamiento e infraestructura en rehabilitación; mismo que son considerados proporcionar por el programa.



Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
Formación y certificación para el trabajo	Secretaría de Educación Pública	El Programa contribuye a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la formación de personas con alto sentido de responsabilidad social que participen productiva y competitivamente en el mercado laboral. El Programa busca atender a las personas de 15 años y más, que no cuentan con las competencias que demanda el mercado laboral para participar productiva y competitivamente. También orienta su atención a las personas con discapacidad; adultos mayores; desempleados; jóvenes de 15 a 29 años que no estudian, no trabajan y no se capacitan, así como a la población de municipios con muy alto y alto	Personas mayores de 15 años que sepan leer y escribir y requieran adquirir competencias laborales o certificarlas, se encuentren ocupadas en el sector económico informal, desocupadas, así como las personas no económicamente activas que se encuentren disponibles, con nivel de educación básica completa o incompleta. Y que se encuentren dentro de la zona de influencia de los planteles	Entidades Federativas	NO	SI	Coadyuva a los derechos de educación y trabajo. Complementariedad en el marco de derechos.

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
		nivel de marginación y personas en situación de reclusión. La formación se imparte mediante acciones de capacitación que tiene una duración mínima de 40 horas y máxima de 400 horas, de tal manera que todo el año se abren cursos. En agosto se inicia el ciclo escolar y a partir de ahí los cursos pueden durar de un 1 mes a más de 6 meses. Al término de cada curso se entrega a la persona capacitada un diploma o constancia.					
Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Secretaría de Educación Pública	El programa tiene como objetivo brindar normas y apoyos para los servicios educativos públicos de Instituciones de educación básica, así como el mejoramiento de infraestructura de Instituciones de educación media superior y superior, que atienden población en contexto de vulnerabilidad con la finalidad de contribuir a	La evolución de la cobertura se presenta por cada componente, toda vez que por las características de las diferentes poblaciones de sus intervenciones no es posible sumarla.	Entidades Federativas	NO	SI	Programa dirigido a la inclusión educativa de, entre otros grupos, las personas con discapacidad. El programa coadyuva al cumplimiento del derecho a la educación de las



Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
		asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa. Los tipos de apoyo que entrega son: 1. Técnicos para el tipo educativo básico sobre asesoría y acompañamiento. 2. Los apoyos financieros son considerados subsidios que se entregan por única ocasión. En el nivel Básico se transfieren a las autoridades Educativas Locales (AEL) y en el nivel Superior se transfieren a las entidades federativas. En el nivel Básico se destinan al fortalecimiento de los servicios educativos, en el nivel de Media superior para crear los Centros de Atención para Estudiantes con Discapacidad (CAED); y en el nivel Superior para actividades académicas, de vinculación, así como, adecuaciones a la infraestructura de las Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES).					personas con discapacidad.

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Secretaría de Salud	El programa busca contribuir al bienestar social e igualdad mediante el mejoramiento de las condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral de las madres, padres solos o tutores que trabajan, buscan empleo o estudian para que cuenten con facilidades para obtener el cuidado y atención infantil. Para ello otorga apoyos monetarios de \$1,600.00 (mil seiscientos pesos 00/100 M.N) bimestrales a los tutores de los niños desde 1 año y hasta un día antes de cumplir los 4 años de edad o de \$3,600.00 (tres mil seiscientos pesos 00/100 M.N.) bimestrales hasta los 6 años en caso de que el niño a su cargo presente alguna discapacidad.	Subconjunto de la población potencial, Grupo de madres de 15 años y más , con hijas e hijos de entre 1 año y hasta un día antes de cumplir 4 años de edad, de entre 1 año y hasta un día antes de cumplir 6 años de edad para niñas y niños con alguna discapacidad sin acceso directo o por parentesco a los sistemas de seguridad social, en específico al cuidado y atención infantil como prestación laboral y que se encuentren en condición de ocupación disponible, desocupada, subocupada u ocupada en el sector informal o formal y específicamente se refiere a las personas que no tienen empleo, buscan un empleo o tienen un empleo que no les brinda seguridad social o el acceso a los servicios de cuidado y atención infantil.	Nacional	NO	SI	



Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente.	Secretaría de Bienestar	El Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente otorga un apoyo económico mensual a personas mexicanas con discapacidad permanente con el objetivo de contribuir al acceso a una mejor calidad de vida (Lineamientos del Programa, 2019). El apoyo económico se otorga, en orden de preferencia, a niñas, niños y jóvenes de cero a veintinueve años de edad cumplidos; personas indígenas de treinta a sesenta y cuatro años de edad cumplidos; y adultos con Discapacidad Permanente de treinta a sesenta y siete años de edad cumplidos.	Niñas, niños, jóvenes con discapacidad permanente de cero a veintinueve años cumplidos; personas indígenas de treinta a sesenta y cuatro años de edad cumplidos; adultos con Discapacidad Permanente de treinta a sesenta y siete años de edad cumplidos.	Nacional	NO	SI	El Programa otorga recursos a la población con discapacidad y esa es la razón por la que se considera complementario.

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
		Adicionalmente, durante 2020, el Programa entregó un apoyo económico de pago de marcha equivalente a \$1,310.00 (Mil trescientos diez pesos 00/100 M.N.) que se entrega por única ocasión a un representante de la persona beneficiaria si esta llega a fallecer (Reglas de Operación 2020).					
Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Secretaría de Salud	El Programa tiene como objetivo ofrecer formación de especialistas de posgrado y educación continua para médicos especialistas y otros profesionales de la salud (especialidades, maestrías, doctorados tanto clínicos como no clínicos), así como cursos de actualización (educación continua) para personal de los servicios de salud y capacitación a los servidores públicos de la Secretaría de Salud y sus órganos coordinados, mediante el desarrollo de programas académicos, cursos y eventos de capacitación anuales,	Profesionales de la salud y servidores públicos programados para recibir cursos y acciones de formación, de capacitación y de educación continua en las instituciones coordinadas y en la Secretaría de Salud que participan en el programa.	Nacional	NO	SI	En este programa se forman recursos humanos para la salud y se identificó debido a que se desarrollan los licenciados en terapia física y ocupacional cuyo quehacer está enfocado en la atención de las personas con discapacidad. Así, se considera como un programa



Nombre del Programa	Dependencia / Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
		orientados al fortalecimiento de los servicios de salud al contar con personal con capacidades, conocimientos y competencias necesarias para brindar la mejor atención con calidad y seguridad.					que coadyuva en la atención de las personas con discapacidad.

Anexo 3. Desagregación de la población con discapacidad a nivel estatal y municipal.

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
01 Aguascalientes	001 Aguascalientes	948,990	47,525
01 Aguascalientes	002 Asientos	51,536	2,886
01 Aguascalientes	003 Calvillo	58,250	4,088
01 Aguascalientes	004 Cosío	17,000	805
01 Aguascalientes	010 El Llano	20,853	1,141
01 Aguascalientes	005 Jesús María	129,929	5,036
01 Aguascalientes	006 Pabellón de Arteaga	47,646	2,624
01 Aguascalientes	007 Rincón de Romos	57,369	3,323
01 Aguascalientes	011 San Francisco de los Romo	61,997	2,234
01 Aguascalientes	008 San José de Gracia	9,552	569
01 Aguascalientes	009 Tepezalá	22,485	1,063
02 Baja California	001 Ensenada	443,807	20,367
02 Baja California	002 Mexicali	1,049,792	44,519
02 Baja California	005 Playas de Rosarito	126,890	5,391
02 Baja California	006 San Quintín	117,568	6,329
02 Baja California	003 Tecate	108,440	4,104
02 Baja California	004 Tijuana	1,922,523	71,235
03 Baja California Sur	001 Comondú	73,021	4,530
03 Baja California Sur	003 La Paz	292,241	15,395
03 Baja California Sur	009 Loreto	18,052	910
03 Baja California Sur	008 Los Cabos	351,111	11,218
03 Baja California Sur	002 Mulegé	64,022	3,330
04 Campeche	010 Calakmul	31,714	1,714
04 Campeche	001 Calkiní	59,232	2,955
04 Campeche	002 Campeche	294,077	19,010
04 Campeche	011 Candelaria	46,913	2,505
04 Campeche	003 Carmen	248,845	12,608



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
04 Campeche	004 Champotón	78,170	4,095
04 Campeche	009 Escárcega	59,923	3,389
04 Campeche	005 Hecelchakán	31,917	1,700
04 Campeche	006 Hopelchén	42,140	1,912
04 Campeche	007 Palizada	8,683	435
04 Campeche	012 Seybaplaya	15,297	1,178
04 Campeche	008 Tenabo	11,452	758
05 Coahuila de Zaragoza	001 Abasolo	1,022	83
05 Coahuila de Zaragoza	002 Acuña	163,058	6,307
05 Coahuila de Zaragoza	003 Allende	23,056	1,014
05 Coahuila de Zaragoza	004 Arteaga	29,578	1,268
05 Coahuila de Zaragoza	005 Candela	1,643	89
05 Coahuila de Zaragoza	006 Castaños	29,128	961
05 Coahuila de Zaragoza	007 Cuatro Ciénegas	12,715	709
05 Coahuila de Zaragoza	008 Escobedo	3,047	158
05 Coahuila de Zaragoza	009 Francisco I. Madero	59,035	3,076
05 Coahuila de Zaragoza	010 Frontera	82,409	3,500
05 Coahuila de Zaragoza	011 General Cepeda	11,898	519
05 Coahuila de Zaragoza	012 Guerrero	1,643	102
05 Coahuila de Zaragoza	013 Hidalgo	1,735	52
05 Coahuila de Zaragoza	014 Jiménez	9,502	454
05 Coahuila de Zaragoza	015 Juárez	1,584	157
05 Coahuila de Zaragoza	016 Lamadrid	1,764	76
05 Coahuila de Zaragoza	017 Matamoros	118,337	6,318
05 Coahuila de Zaragoza	018 Monclova	237,951	11,954
05 Coahuila de Zaragoza	019 Morelos	7,928	346
05 Coahuila de Zaragoza	020 Múzquiz	71,627	4,179
05 Coahuila de Zaragoza	021 Nadadores	6,539	485
05 Coahuila de Zaragoza	022 Nava	33,129	1,467

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
05 Coahuila de Zaragoza	023 Ocampo	9,642	530
05 Coahuila de Zaragoza	024 Parras	44,472	3,168
05 Coahuila de Zaragoza	025 Piedras Negras	176,327	6,653
05 Coahuila de Zaragoza	026 Progreso	3,239	256
05 Coahuila de Zaragoza	027 Ramos Arizpe	122,243	3,509
05 Coahuila de Zaragoza	028 Sabinas	64,811	2,853
05 Coahuila de Zaragoza	029 Sacramento	2,471	139
05 Coahuila de Zaragoza	030 Saltillo	879,958	28,720
05 Coahuila de Zaragoza	031 San Buenaventura	24,759	1,575
05 Coahuila de Zaragoza	032 San Juan de Sabinas	42,260	2,162
05 Coahuila de Zaragoza	033 San Pedro	101,041	6,131
05 Coahuila de Zaragoza	034 Sierra Mojada	6,744	298
05 Coahuila de Zaragoza	035 Torreón	720,848	32,722
05 Coahuila de Zaragoza	036 Viesca	20,305	1,616
05 Coahuila de Zaragoza	037 Villa Unión	6,188	429
05 Coahuila de Zaragoza	038 Zaragoza	13,135	781
06 Colima	001 Armería	27,626	1,852
06 Colima	002 Colima	157,048	9,600
06 Colima	003 Comala	21,661	1,515
06 Colima	004 Coquimatlán	20,837	1,578
06 Colima	005 Cuauhtémoc	31,267	1,988
06 Colima	006 Ixtlahuacán	5,623	397
06 Colima	007 Manzanillo	191,031	8,579
06 Colima	008 Minatitlán	10,231	429
06 Colima	009 Tecomán	116,305	7,454
06 Colima	010 Villa de Álvarez	149,762	6,488
07 Chiapas	001 Acacoyagua	17,994	895
07 Chiapas	002 Acala	21,187	1,140
07 Chiapas	003 Acapetahua	26,899	1,863
07 Chiapas	113 Aldama	8,480	250



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
07 Chiapas	004 Altamirano	36,160	962
07 Chiapas	005 Amatán	24,512	1,143
07 Chiapas	006 Amatenango de la Frontera	31,735	1,445
07 Chiapas	007 Amatenango del Valle	11,283	317
07 Chiapas	008 Angel Albino Corzo	31,947	1,155
07 Chiapas	009 Arriaga	41,135	2,595
07 Chiapas	010 Bejucal de Ocampo	7,365	291
07 Chiapas	011 Bella Vista	20,157	1,088
07 Chiapas	114 Benemérito de las Américas	23,603	940
07 Chiapas	012 Berriozábal	64,632	2,681
07 Chiapas	013 Bochil	37,263	1,345
07 Chiapas	015 Cacahoatán	50,112	2,091
07 Chiapas	120 Capitán Luis Ángel Vidal	4,315	121
07 Chiapas	016 Catazajá	17,619	1,399
07 Chiapas	022 Chalchihuitán	21,915	553
07 Chiapas	023 Chamula	101,967	2,127
07 Chiapas	024 Chanal	13,678	493
07 Chiapas	025 Chapultenango	7,472	452
07 Chiapas	026 Chenalhó	47,371	694
07 Chiapas	027 Chiapa de Corzo	112,075	4,375
07 Chiapas	028 Chiapilla	6,156	322
07 Chiapas	029 Chicoasén	5,402	344
07 Chiapas	030 Chicomuselo	36,785	1,552
07 Chiapas	031 Chilón	137,262	4,178
07 Chiapas	017 Cintalapa	88,106	4,262
07 Chiapas	018 Coapilla	9,900	479
07 Chiapas	019 Comitán de Domínguez	166,178	6,231
07 Chiapas	021 Copainalá	22,192	1,114
07 Chiapas	014 El Bosque	24,273	624

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
07 Chiapas	122 El Parral	15,587	1,061
07 Chiapas	070 El Porvenir	12,263	404
07 Chiapas	123 Emiliano Zapata	10,783	623
07 Chiapas	032 Escuintla	30,896	1,531
07 Chiapas	033 Francisco León	7,245	273
07 Chiapas	034 Frontera Comalapa	80,897	4,213
07 Chiapas	035 Frontera Hidalgo	14,556	595
07 Chiapas	125 Honduras de la Sierra	11,650	619
07 Chiapas	037 Huehuetán	36,333	1,556
07 Chiapas	039 Huitiupán	27,893	1,128
07 Chiapas	038 Huixtán	22,975	854
07 Chiapas	040 Huixtla	53,242	2,575
07 Chiapas	042 Ixhuitán	11,377	830
07 Chiapas	043 Ixtacomitán	10,961	604
07 Chiapas	044 Ixtapa	28,999	1,256
07 Chiapas	045 Ixtapangajoya	6,284	285
07 Chiapas	046 Jiquipilas	41,063	2,449
07 Chiapas	047 Jitotol	24,966	1,056
07 Chiapas	048 Juárez	21,807	1,499
07 Chiapas	020 La Concordia	49,920	2,748
07 Chiapas	036 La Grandeza	7,701	284
07 Chiapas	041 La Independencia	46,409	1,439
07 Chiapas	050 La Libertad	5,232	442
07 Chiapas	099 La Trinitaria	83,111	3,254
07 Chiapas	049 Larráinzar	31,259	740
07 Chiapas	052 Las Margaritas	141,027	4,315
07 Chiapas	075 Las Rosas	28,829	1,014
07 Chiapas	051 Mapastepec	46,130	2,237
07 Chiapas	115 Maravilla Tenejapa	14,714	514
07 Chiapas	116 Marqués de Comillas	12,892	555



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
07 Chiapas	053 Mazapa de Madero	7,901	407
07 Chiapas	054 Mazatán	28,250	1,424
07 Chiapas	055 Metapa	5,876	417
07 Chiapas	124 Mezcalapa	23,847	1,094
07 Chiapas	056 Mitontic	13,755	60
07 Chiapas	117 Montecristo de Guerrero	8,412	305
07 Chiapas	057 Motozintla	76,398	2,615
07 Chiapas	058 Nicolás Ruíz	4,765	205
07 Chiapas	059 Ocosingo	234,661	6,657
07 Chiapas	060 Ocoatepec	14,088	383
07 Chiapas	061 Ocozacoautla de Espinosa	97,397	4,482
07 Chiapas	062 Ostucán	18,469	1,331
07 Chiapas	063 Osumacinta	3,983	203
07 Chiapas	064 Oxchuc	54,932	1,347
07 Chiapas	065 Palenque	132,265	6,450
07 Chiapas	066 Pantelhó	26,391	673
07 Chiapas	067 Pantepec	12,266	625
07 Chiapas	068 Pichucalco	31,919	1,986
07 Chiapas	069 Pijijiapan	51,193	2,961
07 Chiapas	072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	29,636	2,334
07 Chiapas	073 Rayón	10,866	769
07 Chiapas	074 Reforma	44,829	3,255
07 Chiapas	121 Rincón Chamula San Pedro	8,718	612
07 Chiapas	076 Sabanilla	29,889	682
07 Chiapas	077 Salto de Agua	64,251	2,344
07 Chiapas	118 San Andrés Duraznal	6,047	225
07 Chiapas	078 San Cristóbal de las Casas	215,874	6,800
07 Chiapas	079 San Fernando	41,793	2,023
07 Chiapas	112 San Juan Cancuc	37,948	877

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
07 Chiapas	110 San Lucas	7,526	460
07 Chiapas	119 Santiago el Pinar	4,959	207
07 Chiapas	080 Siltepec	25,937	854
07 Chiapas	081 Simojovel	52,935	1,251
07 Chiapas	082 Sitalá	15,518	217
07 Chiapas	083 Socoltenango	19,092	970
07 Chiapas	084 Solosuchiapa	8,561	302
07 Chiapas	085 Soyaló	10,890	629
07 Chiapas	086 Suchiapa	25,627	908
07 Chiapas	087 Suchiate	41,672	2,075
07 Chiapas	088 Sunuapa	2,308	212
07 Chiapas	089 Tapachula	353,706	16,426
07 Chiapas	090 Tapalapa	4,547	313
07 Chiapas	091 Tapilula	13,592	892
07 Chiapas	092 Tecpatán	21,426	1,231
07 Chiapas	093 Tenejapa	48,162	1,275
07 Chiapas	094 Teopisca	49,499	1,558
07 Chiapas	096 Tila	83,505	2,044
07 Chiapas	097 Tonalá	91,913	5,210
07 Chiapas	098 Totolapa	7,211	376
07 Chiapas	100 Tumbalá	38,025	1,498
07 Chiapas	102 Tuxtla Chico	41,024	1,786
07 Chiapas	101 Tuxtla Gutiérrez	604,147	23,497
07 Chiapas	103 Tuzantán	30,302	1,553
07 Chiapas	104 Tzimol	16,560	809
07 Chiapas	105 Unión Juárez	16,008	725
07 Chiapas	106 Venustiano Carranza	67,292	3,205
07 Chiapas	071 Villa Comaltitlán	30,297	1,537
07 Chiapas	107 Villa Corzo	65,643	3,629
07 Chiapas	108 Villaflores	109,536	5,569



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
07 Chiapas	109 Yajalón	40,285	1,431
07 Chiapas	111 Zinacantán	45,373	1,209
08 Chihuahua	001 Ahumada	14,635	646
08 Chihuahua	002 Aldama	26,047	1,403
08 Chihuahua	003 Allende	8,487	524
08 Chihuahua	004 Aquiles Serdán	24,344	704
08 Chihuahua	005 Ascensión	26,093	948
08 Chihuahua	006 Bachíniva	5,807	384
08 Chihuahua	007 Balleza	16,440	639
08 Chihuahua	008 Batopilas de Manuel Gómez Morín	11,270	460
08 Chihuahua	009 Bocoyna	23,351	921
08 Chihuahua	010 Buenaventura	25,146	1,105
08 Chihuahua	011 Camargo	49,499	1,519
08 Chihuahua	012 Carichí	8,113	356
08 Chihuahua	013 Casas Grandes	11,815	880
08 Chihuahua	019 Chihuahua	937,674	40,102
08 Chihuahua	020 Chínipas	6,222	497
08 Chihuahua	014 Coronado	2,034	144
08 Chihuahua	015 Coyame del Sotol	1,230	42
08 Chihuahua	017 Cuauhtémoc	180,638	7,379
08 Chihuahua	018 Cusiuhiriachi	5,099	301
08 Chihuahua	021 Delicias	150,506	7,004
08 Chihuahua	022 Dr. Belisario Domínguez	2,456	239
08 Chihuahua	064 El Tule	1,448	84
08 Chihuahua	023 Galeana	6,656	256
08 Chihuahua	025 Gómez Farías	7,023	724
08 Chihuahua	026 Gran Morelos	2,448	129
08 Chihuahua	027 Guachochi	50,180	1,714
08 Chihuahua	028 Guadalupe	4,237	253

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
08 Chihuahua	029 Guadalupe y Calvo	50,514	2,259
08 Chihuahua	030 Guazapares	8,196	448
08 Chihuahua	031 Guerrero	35,473	2,373
08 Chihuahua	032 Hidalgo del Parral	116,662	6,264
08 Chihuahua	033 Huejotitán	824	57
08 Chihuahua	034 Ignacio Zaragoza	5,196	467
08 Chihuahua	035 Janos	11,005	417
08 Chihuahua	036 Jiménez	40,859	1,592
08 Chihuahua	037 Juárez	1,512,450	64,510
08 Chihuahua	038 Julimes	4,980	369
08 Chihuahua	016 La Cruz	3,704	185
08 Chihuahua	039 López	4,122	274
08 Chihuahua	040 Madera	25,144	1,700
08 Chihuahua	041 Maguarichi	1,302	42
08 Chihuahua	042 Manuel Benavides	1,178	32
08 Chihuahua	043 Matachí	2,742	147
08 Chihuahua	044 Matamoros	4,314	209
08 Chihuahua	045 Meoqui	44,853	2,268
08 Chihuahua	046 Morelos	7,266	328
08 Chihuahua	047 Moris	4,447	281
08 Chihuahua	048 Namiquipa	22,712	1,372
08 Chihuahua	049 Nonoava	2,757	245
08 Chihuahua	050 Nuevo Casas Grandes	65,753	3,804
08 Chihuahua	051 Ocampo	8,127	405
08 Chihuahua	052 Ojinaga	24,534	956
08 Chihuahua	053 Praxedis G. Guerrero	5,111	320
08 Chihuahua	054 Riva Palacio	7,695	265
08 Chihuahua	055 Rosales	16,776	1,032
08 Chihuahua	056 Rosario	2,079	157
08 Chihuahua	057 San Francisco de Borja	2,197	259



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
08 Chihuahua	058 San Francisco de Conchos	2,696	130
08 Chihuahua	059 San Francisco del Oro	5,004	299
08 Chihuahua	060 Santa Bárbara	11,582	753
08 Chihuahua	024 Santa Isabel	3,791	245
08 Chihuahua	061 Satevó	3,414	224
08 Chihuahua	062 Saucillo	29,862	1,952
08 Chihuahua	063 Temósachic	5,320	312
08 Chihuahua	065 Urique	17,043	815
08 Chihuahua	066 Uruachi	6,512	324
08 Chihuahua	067 Valle de Zaragoza	4,775	340
09 Ciudad de México	010 Álvaro Obregón	759,137	38,175
09 Ciudad de México	002 Azcapotzalco	432,205	24,000
09 Ciudad de México	014 Benito Juárez	434,153	18,216
09 Ciudad de México	003 Coyoacán	614,447	34,446
09 Ciudad de México	004 Cuajimalpa de Morelos	217,686	7,684
09 Ciudad de México	015 Cuauhtémoc	545,884	29,124
09 Ciudad de México	005 Gustavo A. Madero	1,173,351	68,712
09 Ciudad de México	006 Iztacalco	404,695	24,447
09 Ciudad de México	007 Iztapalapa	1,835,486	104,424
09 Ciudad de México	008 La Magdalena Contreras	247,622	13,859
09 Ciudad de México	016 Miguel Hidalgo	414,470	17,769
09 Ciudad de México	009 Milpa Alta	152,685	7,725
09 Ciudad de México	011 Tláhuac	392,313	20,931
09 Ciudad de México	012 Tlalpan	699,928	35,488
09 Ciudad de México	017 Venustiano Carranza	443,704	25,474
09 Ciudad de México	013 Xochimilco	442,178	23,115
10 Durango	001 Canatlán	31,454	2,178
10 Durango	002 Canelas	4,321	241
10 Durango	003 Coneto de Comonfort	4,084	351

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
10 Durango	004 Cuencamé	34,955	2,514
10 Durango	005 Durango	688,697	38,618
10 Durango	018 El Oro	10,384	752
10 Durango	006 General Simón Bolívar	10,038	888
10 Durango	007 Gómez Palacio	372,750	18,303
10 Durango	008 Guadalupe Victoria	36,695	1,946
10 Durango	009 Guanaceví	9,869	717
10 Durango	010 Hidalgo	3,843	266
10 Durango	011 Indé	4,748	342
10 Durango	012 Lerdo	163,313	7,559
10 Durango	013 Mapimí	26,932	1,541
10 Durango	014 Mezquital	48,583	1,406
10 Durango	015 Nazas	12,894	679
10 Durango	016 Nombre de Dios	19,060	1,280
10 Durango	039 Nuevo Ideal	27,981	1,567
10 Durango	017 Ocampo	8,003	524
10 Durango	019 Otáez	4,924	470
10 Durango	020 Pánuco de Coronado	12,656	951
10 Durango	021 Peñón Blanco	11,118	866
10 Durango	022 Poanas	25,623	2,094
10 Durango	023 Pueblo Nuevo	51,269	2,684
10 Durango	024 Rodeo	12,818	1,090
10 Durango	025 San Bernardo	2,837	249
10 Durango	026 San Dimas	17,333	733
10 Durango	027 San Juan de Guadalupe	5,251	367
10 Durango	028 San Juan del Río	12,013	750
10 Durango	029 San Luis del Cordero	2,103	113
10 Durango	030 San Pedro del Gallo	1,633	154
10 Durango	031 Santa Clara	6,727	498
10 Durango	032 Santiago Papasquiaro	49,207	3,063



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
10 Durango	033 SÚCHIL	6,917	553
10 Durango	034 Tamazula	26,300	1,681
10 Durango	035 Tepehuanes	11,378	1,219
10 Durango	036 Tlahualilo	21,143	1,061
10 Durango	037 Topia	9,320	576
10 Durango	038 Vicente Guerrero	23,476	1,109
11 Guanajuato	001 Abasolo	92,040	5,376
11 Guanajuato	002 Acámbaro	108,697	7,385
11 Guanajuato	004 Apaseo el Alto	63,392	3,693
11 Guanajuato	005 Apaseo el Grande	117,883	4,892
11 Guanajuato	006 Atarjea	5,296	597
11 Guanajuato	007 Celaya	521,169	20,807
11 Guanajuato	009 Comonfort	82,216	3,514
11 Guanajuato	010 Coroneo	11,083	694
11 Guanajuato	011 Cortazar	97,928	4,300
11 Guanajuato	012 Cuerámbaro	30,857	2,080
11 Guanajuato	013 Doctor Mora	27,390	1,092
11 Guanajuato	014 Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	163,038	8,844
11 Guanajuato	015 Guanajuato	194,500	7,940
11 Guanajuato	016 Huanímaro	21,128	1,347
11 Guanajuato	017 Irapuato	592,953	21,385
11 Guanajuato	018 Jaral del Progreso	38,782	2,541
11 Guanajuato	019 Jerécuaro	49,517	3,344
11 Guanajuato	020 León	1,721,215	75,129
11 Guanajuato	008 Manuel Doblado	41,240	2,740
11 Guanajuato	021 Moroleón	47,261	2,037
11 Guanajuato	022 Ocampo	26,383	1,545
11 Guanajuato	023 Pénjamo	154,960	10,826
11 Guanajuato	024 Pueblo Nuevo	12,403	650

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
11 Guanajuato	025 Purísima del Rincón	83,842	4,256
11 Guanajuato	026 Romita	65,766	2,915
11 Guanajuato	027 Salamanca	273,417	13,361
11 Guanajuato	028 Salvatierra	94,126	5,647
11 Guanajuato	029 San Diego de la Unión	41,054	2,054
11 Guanajuato	030 San Felipe	119,793	6,069
11 Guanajuato	031 San Francisco del Rincón	130,871	7,075
11 Guanajuato	032 San José Iturbide	89,558	3,062
11 Guanajuato	033 San Luis de la Paz	128,536	5,329
11 Guanajuato	003 San Miguel de Allende	174,615	5,717
11 Guanajuato	034 Santa Catarina	5,723	442
11 Guanajuato	035 Santa Cruz de Juventino Rosas	82,340	3,059
11 Guanajuato	036 Santiago Maravatío	6,714	643
11 Guanajuato	037 Silao de la Victoria	203,556	9,484
11 Guanajuato	038 Tarandacuaao	11,304	860
11 Guanajuato	039 Tarimoro	35,905	1,778
11 Guanajuato	040 Tierra Blanca	20,007	976
11 Guanajuato	041 Uriangato	61,494	2,921
11 Guanajuato	042 Valle de Santiago	150,054	7,586
11 Guanajuato	043 Victoria	21,253	1,174
11 Guanajuato	044 Villagrán	65,791	3,177
11 Guanajuato	045 Xichú	11,143	644
11 Guanajuato	046 Yuriria	68,741	4,628
12 Guerrero	001 Acapulco de Juárez	779,566	49,238
12 Guerrero	076 Acatepec	40,197	2,186
12 Guerrero	002 Ahuacuotzingo	25,205	1,869
12 Guerrero	003 Ajuchitlán del Progreso	37,655	2,669
12 Guerrero	004 Alcozauca de Guerrero	21,225	1,159
12 Guerrero	005 Alpoyeca	7,813	648
12 Guerrero	006 Apaxtla	11,112	584



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
12 Guerrero	007 Arcelia	33,267	1,985
12 Guerrero	008 Atenango del Río	9,147	827
12 Guerrero	009 Atlamajalcingo del Monte	5,811	349
12 Guerrero	010 Atlixnac	28,491	1,262
12 Guerrero	011 Atoyac de Álvarez	60,680	3,835
12 Guerrero	012 Ayutla de los Libres	69,123	3,210
12 Guerrero	013 Azoyú	15,099	1,285
12 Guerrero	014 Benito Juárez	15,442	1,304
12 Guerrero	015 Buenavista de Cuéllar	12,982	998
12 Guerrero	028 Chilapa de Álvarez	123,722	5,514
12 Guerrero	029 Chilpancingo de los Bravo	283,354	13,305
12 Guerrero	016 Coahuayutla de José María Izazaga	12,408	629
12 Guerrero	078 Cochoapa el Grande	21,241	541
12 Guerrero	017 Cocula	15,579	1,002
12 Guerrero	018 Copala	14,463	1,043
12 Guerrero	019 Copalillo	15,598	580
12 Guerrero	020 Copanatoyac	21,648	1,297
12 Guerrero	021 Coyuca de Benítez	73,056	4,205
12 Guerrero	022 Coyuca de Catalán	38,554	2,656
12 Guerrero	023 Cuajinicuilapa	26,627	1,844
12 Guerrero	024 Cualác	7,874	499
12 Guerrero	025 Cuautepec	17,024	971
12 Guerrero	026 Cuetzala del Progreso	8,272	651
12 Guerrero	027 Cutzamala de Pinzón	20,537	1,563
12 Guerrero	075 Eduardo Neri	53,126	3,031
12 Guerrero	030 Florencio Villarreal	22,250	1,041
12 Guerrero	031 General Canuto A. Neri	6,278	389
12 Guerrero	032 General Heliodoro Castillo	37,254	2,008
12 Guerrero	033 Huamuxtitlán	17,488	1,444

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
12 Guerrero	034 Huitzuco de los Figueroa	36,593	2,796
12 Guerrero	035 Iguala de la Independencia	154,173	7,670
12 Guerrero	036 Igualapa	11,739	772
12 Guerrero	081 Iliatenco	11,679	893
12 Guerrero	037 Ixcateopan de Cuauhtémoc	6,138	435
12 Guerrero	079 José Joaquín de Herrera	18,381	719
12 Guerrero	039 Juan R. Escudero	26,093	1,884
12 Guerrero	080 Juchitán	7,559	622
12 Guerrero	068 La Unión de Isidoro Montes de Oca	26,349	1,996
12 Guerrero	040 Leonardo Bravo	26,357	1,564
12 Guerrero	041 Malinaltepec	29,625	2,081
12 Guerrero	077 Marquelia	14,280	1,130
12 Guerrero	042 Mártir de Cuilapan	18,613	914
12 Guerrero	043 Metlatónoc	18,859	745
12 Guerrero	044 Mochitlán	12,402	663
12 Guerrero	045 Olinalá	28,446	2,021
12 Guerrero	046 Ometepec	68,207	3,525
12 Guerrero	047 Pedro Ascencio Alquisiras	7,076	458
12 Guerrero	048 Petatlán	44,583	3,051
12 Guerrero	049 Pilcaya	12,753	1,181
12 Guerrero	050 Pungarabato	38,482	2,249
12 Guerrero	051 Quechultenango	36,143	2,204
12 Guerrero	052 San Luis Acatlán	46,270	2,557
12 Guerrero	053 San Marcos	50,124	3,473
12 Guerrero	054 San Miguel Totolapan	24,139	1,734
12 Guerrero	055 Taxco de Alarcón	105,586	7,470
12 Guerrero	056 Tecoaapa	46,063	2,245
12 Guerrero	057 Técpan de Galeana	65,237	4,814
12 Guerrero	058 Teloloapan	53,817	3,006
12 Guerrero	059 Tepecoacuilco de Trujano	30,806	2,586



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
12 Guerrero	060 Tetipac	13,552	1,024
12 Guerrero	061 Tixtla de Guerrero	43,171	2,034
12 Guerrero	062 Tlacoachistlahuaca	22,781	1,297
12 Guerrero	063 Tlacoapa	10,092	971
12 Guerrero	064 Tlalchapa	11,681	938
12 Guerrero	065 Tlaxiataquilla de Maldonado	7,602	646
12 Guerrero	066 Tlapa de Comonfort	96,125	5,994
12 Guerrero	067 Tlapehuala	22,209	1,461
12 Guerrero	069 Xalpatláhuac	11,966	671
12 Guerrero	070 Xochihuehuetlán	7,862	708
12 Guerrero	071 Xochistlahuaca	29,891	2,103
12 Guerrero	072 Zapotitlán Tablas	12,004	1,105
12 Guerrero	038 Zihuatanejo de Azueta	126,001	6,834
12 Guerrero	073 Zirándaro	18,031	1,453
12 Guerrero	074 Zitlala	21,977	1,297
13 Hidalgo	001 Acatlán	22,268	974
13 Hidalgo	002 Acaxochitlán	46,065	1,787
13 Hidalgo	003 Actopan	61,002	2,891
13 Hidalgo	004 Agua Blanca de Iturbide	10,313	710
13 Hidalgo	005 Ajacuba	18,872	948
13 Hidalgo	006 Alfajayucan	19,162	1,220
13 Hidalgo	007 Almoloya	12,546	828
13 Hidalgo	008 Apan	46,681	3,218
13 Hidalgo	010 Atitalaquia	31,525	1,435
13 Hidalgo	011 Atlapexco	19,812	1,324
13 Hidalgo	013 Atotonilco de Tula	62,470	2,901
13 Hidalgo	012 Atotonilco el Grande	30,135	2,019
13 Hidalgo	014 Calnali	16,150	1,122
13 Hidalgo	015 Cardonal	19,431	1,446

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
13 Hidalgo	017 Chapantongo	12,967	844
13 Hidalgo	018 Chapulhuacán	22,903	1,485
13 Hidalgo	019 Chilcuautla	18,909	1,332
13 Hidalgo	016 Cuauhtepic de Hinojosa	60,421	2,804
13 Hidalgo	009 El Arenal	19,836	1,039
13 Hidalgo	020 Eloxochitlán	2,593	274
13 Hidalgo	021 Emiliano Zapata	15,175	946
13 Hidalgo	022 Epazoyucan	16,285	844
13 Hidalgo	023 Francisco I. Madero	36,248	1,516
13 Hidalgo	024 Huasca de Ocampo	17,607	1,025
13 Hidalgo	025 Huautla	20,673	1,965
13 Hidalgo	026 Huazalingo	12,766	922
13 Hidalgo	027 Huehuetla	22,846	1,468
13 Hidalgo	028 Huejutla de Reyes	126,781	6,858
13 Hidalgo	029 Huichapan	47,425	3,485
13 Hidalgo	030 Ixmiquilpan	98,654	5,544
13 Hidalgo	031 Jacala de Ledezma	12,290	846
13 Hidalgo	032 Jaltocán	10,523	600
13 Hidalgo	033 Juárez Hidalgo	2,895	309
13 Hidalgo	040 La Misión	9,819	884
13 Hidalgo	034 Lolotla	9,474	881
13 Hidalgo	035 Metepec	13,078	685
13 Hidalgo	037 Metztitlán	20,962	1,517
13 Hidalgo	051 Mineral de la Reforma	202,749	8,961
13 Hidalgo	038 Mineral del Chico	8,878	552
13 Hidalgo	039 Mineral del Monte	14,324	1,034
13 Hidalgo	041 Mixquiahuala de Juárez	47,222	2,665
13 Hidalgo	042 Molango de Escamilla	11,578	977
13 Hidalgo	043 Nicolás Flores	6,265	503
13 Hidalgo	044 Nopala de Villagrán	16,948	1,469



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
13 Hidalgo	045 Omitlán de Juárez	9,295	477
13 Hidalgo	048 Pachuca de Soto	314,331	15,372
13 Hidalgo	047 Pacula	4,748	432
13 Hidalgo	049 Pisaflores	18,723	1,215
13 Hidalgo	050 Progreso de Obregón	23,641	1,198
13 Hidalgo	036 San Agustín Metzquititlán	9,449	613
13 Hidalgo	052 San Agustín Tlaxiaca	38,891	2,516
13 Hidalgo	053 San Bartolo Tutotepec	17,699	1,259
13 Hidalgo	046 San Felipe Orizatlán	38,492	2,654
13 Hidalgo	054 San Salvador	36,796	1,926
13 Hidalgo	055 Santiago de Anaya	18,329	1,061
13 Hidalgo	056 Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	39,561	1,382
13 Hidalgo	057 Singuilucan	15,142	689
13 Hidalgo	058 Tasquillo	17,441	1,205
13 Hidalgo	059 Tecozautla	38,010	2,237
13 Hidalgo	060 Tenango de Doria	17,503	1,044
13 Hidalgo	061 Tepeapulco	56,245	3,129
13 Hidalgo	062 Tepehuacán de Guerrero	31,235	1,549
13 Hidalgo	063 Tepeji del Río de Ocampo	90,546	4,192
13 Hidalgo	064 Tepetitlán	10,830	800
13 Hidalgo	065 Tetepango	11,768	518
13 Hidalgo	067 Tezontepec de Aldama	55,134	2,768
13 Hidalgo	068 Tianguistengo	14,340	887
13 Hidalgo	069 Tizayuca	168,302	8,725
13 Hidalgo	070 Tlahuelilpan	19,067	1,031
13 Hidalgo	071 Tlahuilepa	9,086	979
13 Hidalgo	072 Tlanalapa	11,113	553
13 Hidalgo	073 Tlanchinol	37,722	2,295
13 Hidalgo	074 Tlaxcoapan	28,626	964

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
13 Hidalgo	075 Tolcayuca	21,362	1,203
13 Hidalgo	076 Tula de Allende	115,107	5,987
13 Hidalgo	077 Tulancingo de Bravo	168,369	7,306
13 Hidalgo	066 Villa de Tezontepec	13,032	654
13 Hidalgo	078 Xochiatipán	18,260	989
13 Hidalgo	079 Xochicoatlán	7,015	555
13 Hidalgo	080 Yahualica	24,674	1,404
13 Hidalgo	081 Zacualtípán de Ángeles	38,155	1,825
13 Hidalgo	082 Zapotlán de Juárez	21,443	1,198
13 Hidalgo	083 Zempoala	57,906	3,061
13 Hidalgo	084 Zimapán	39,927	2,056
14 Jalisco	001 Acatic	23,175	995
14 Jalisco	002 Acatlán de Juárez	25,250	1,103
14 Jalisco	003 Ahualulco de Mercado	23,630	1,302
14 Jalisco	004 Amacueca	5,743	307
14 Jalisco	005 Amatitán	16,490	961
14 Jalisco	006 Ameca	60,386	3,438
14 Jalisco	008 Arandas	80,609	3,461
14 Jalisco	010 Atemajac de Brizuela	7,758	263
14 Jalisco	011 Atengo	5,599	326
14 Jalisco	012 Atenguillo	4,176	257
14 Jalisco	013 Atotonilco el Alto	64,009	3,158
14 Jalisco	014 Atoyac	8,689	604
14 Jalisco	015 Autlán de Navarro	64,931	3,080
14 Jalisco	016 Ayotlán	41,552	2,284
14 Jalisco	017 Ayutla	12,880	760
14 Jalisco	019 Bolaños	7,043	441
14 Jalisco	020 Cabo Corrientes	10,940	583
14 Jalisco	117 Cañadas de Obregón	4,388	454
14 Jalisco	021 Casimiro Castillo	20,548	1,371



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
14 Jalisco	030 Chapala	55,196	2,428
14 Jalisco	031 Chimaltitán	3,270	379
14 Jalisco	032 Chiquilistlán	5,983	213
14 Jalisco	022 Cihuatlán	40,139	1,916
14 Jalisco	024 Cocula	29,267	1,767
14 Jalisco	025 Colotlán	19,689	1,268
14 Jalisco	026 Concepción de Buenos Aires	6,334	316
14 Jalisco	027 Cuautitlán de García Barragán	18,370	954
14 Jalisco	028 Cuautla	2,166	195
14 Jalisco	029 Cuquío	17,820	1,147
14 Jalisco	033 Degollado	21,226	1,071
14 Jalisco	034 Ejutla	1,981	172
14 Jalisco	009 El Arenal	21,115	1,000
14 Jalisco	037 El Grullo	25,920	1,557
14 Jalisco	054 El Limón	5,368	561
14 Jalisco	070 El Salto	232,852	10,873
14 Jalisco	035 Encarnación de Díaz	53,039	3,188
14 Jalisco	036 Etzatlán	20,011	1,071
14 Jalisco	079 Gómez Farías	16,431	742
14 Jalisco	038 Guachinango	4,199	303
14 Jalisco	039 Guadalajara	1,385,629	73,785
14 Jalisco	040 Hostotipaquillo	8,732	410
14 Jalisco	041 Huejúcar	5,920	543
14 Jalisco	042 Huejuquilla el Alto	10,015	672
14 Jalisco	044 Ixtlahuacán de los Membrillos	67,969	3,351
14 Jalisco	045 Ixtlahuacán del Río	20,465	1,222
14 Jalisco	046 Jalostotitlán	32,678	1,402
14 Jalisco	047 Jamay	24,894	1,422
14 Jalisco	048 Jesús María	18,982	1,505

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
14 Jalisco	049 Jilotlán de los Dolores	9,425	612
14 Jalisco	050 Jocotepec	47,105	2,279
14 Jalisco	051 Juanacatlán	30,855	1,201
14 Jalisco	052 Juchitlán	5,534	280
14 Jalisco	018 La Barca	67,937	4,420
14 Jalisco	043 La Huerta	23,258	1,833
14 Jalisco	057 La Manzanilla de la Paz	4,099	224
14 Jalisco	053 Lagos de Moreno	172,403	7,758
14 Jalisco	055 Magdalena	21,781	1,111
14 Jalisco	058 Mascota	14,451	1,121
14 Jalisco	059 Mazamitla	14,043	575
14 Jalisco	060 Mexxicacán	5,307	413
14 Jalisco	061 Mezquitic	22,083	1,482
14 Jalisco	062 Mixtlán	3,638	245
14 Jalisco	063 Ocotlán	106,050	6,053
14 Jalisco	064 Ojuelos de Jalisco	33,588	1,801
14 Jalisco	065 Pihuamo	11,386	794
14 Jalisco	066 Poncitlán	53,659	2,450
14 Jalisco	067 Puerto Vallarta	291,839	12,531
14 Jalisco	069 Quitupan	7,734	458
14 Jalisco	071 San Cristóbal de la Barranca	2,924	241
14 Jalisco	072 San Diego de Alejandría	7,609	391
14 Jalisco	113 San Gabriel	16,548	904
14 Jalisco	125 San Ignacio Cerro Gordo	18,341	671
14 Jalisco	073 San Juan de los Lagos	72,230	3,120
14 Jalisco	007 San Juanito de Escobedo	9,433	358
14 Jalisco	074 San Julián	16,792	1,549
14 Jalisco	075 San Marcos	3,791	306
14 Jalisco	076 San Martín de Bolaños	3,095	239
14 Jalisco	077 San Martín Hidalgo	28,102	1,868



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
14 Jalisco	078 San Miguel el Alto	31,965	2,290
14 Jalisco	098 San Pedro Tlaquepaque	687,127	28,756
14 Jalisco	080 San Sebastián del Oeste	5,086	374
14 Jalisco	081 Santa María de los Ángeles	3,515	306
14 Jalisco	056 Santa María del Oro	1,815	165
14 Jalisco	082 Sayula	37,186	1,416
14 Jalisco	083 Tala	87,690	4,406
14 Jalisco	084 Talpa de Allende	14,997	829
14 Jalisco	085 Tamazula de Gordiano	38,955	2,230
14 Jalisco	086 Tapalpa	21,245	837
14 Jalisco	087 Tecalitlán	16,705	843
14 Jalisco	089 Techaluta de Montenegro	4,072	197
14 Jalisco	088 Tecolotlán	16,603	877
14 Jalisco	090 Tenamaxtlán	7,302	583
14 Jalisco	091 Teocaltiche	39,839	2,317
14 Jalisco	092 Teocuitatlán de Corona	11,039	837
14 Jalisco	093 Tepatitlán de Morelos	150,190	5,335
14 Jalisco	094 Tequila	44,353	2,142
14 Jalisco	095 Teuchitlán	9,647	683
14 Jalisco	096 Tizapán el Alto	22,758	1,557
14 Jalisco	097 Tlajomulco de Zúñiga	727,750	25,325
14 Jalisco	099 Tolimán	11,219	541
14 Jalisco	100 Tomatlán	36,316	2,646
14 Jalisco	101 Tonalá	569,913	23,641
14 Jalisco	102 Tonaya	5,961	321
14 Jalisco	103 Tonila	7,565	392
14 Jalisco	104 Totatiche	4,180	224
14 Jalisco	105 Tototlán	23,573	1,284
14 Jalisco	106 Tuxcacuesco	5,482	410

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
14 Jalisco	107 Tuxcueca	6,702	314
14 Jalisco	108 Tuxpan	37,518	1,476
14 Jalisco	109 Unión de San Antonio	19,069	1,289
14 Jalisco	110 Unión de Tula	13,799	1,012
14 Jalisco	111 Valle de Guadalupe	6,627	295
14 Jalisco	112 Valle de Juárez	6,151	453
14 Jalisco	114 Villa Corona	19,063	1,079
14 Jalisco	115 Villa Guerrero	5,525	454
14 Jalisco	116 Villa Hidalgo	20,088	762
14 Jalisco	068 Villa Purificación	11,303	786
14 Jalisco	118 Yahualica de González Gallo	22,394	1,407
14 Jalisco	119 Zacoalco de Torres	30,472	1,513
14 Jalisco	120 Zapopan	1,476,491	54,121
14 Jalisco	121 Zapotiltic	33,713	1,510
14 Jalisco	122 Zapotitlán de Vadillo	7,466	352
14 Jalisco	123 Zapotlán del Rey	19,279	1,328
14 Jalisco	023 Zapotlán el Grande	115,141	5,086
14 Jalisco	124 Zapotlanejo	64,806	3,707
15 México	001 Acambay de Ruíz Castañeda	67,872	4,790
15 México	002 Acolman	171,507	7,305
15 México	003 Aculco	49,266	2,324
15 México	004 Almoloya de Alquisiras	15,333	708
15 México	005 Almoloya de Juárez	174,587	6,994
15 México	006 Almoloya del Río	12,694	599
15 México	007 Amanalco	23,675	960
15 México	008 Amatepec	25,244	1,880
15 México	009 Amecameca	53,441	1,938
15 México	010 Apaxco	31,898	1,569
15 México	011 Atenco	75,489	3,711
15 México	012 Atizapán	12,984	478



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
15 México	013 Atizapán de Zaragoza	523,674	21,320
15 México	014 Atlacomulco	109,384	3,931
15 México	015 Atlautla	31,900	1,046
15 México	016 Axapusco	29,128	1,290
15 México	017 Ayapango	10,053	413
15 México	018 Calimaya	68,489	1,978
15 México	019 Capulhuac	36,921	1,339
15 México	025 Chalco	400,057	16,394
15 México	026 Chapa de Mota	31,737	1,675
15 México	027 Chapultepec	12,772	368
15 México	028 Chiautla	30,045	1,135
15 México	029 Chicoloapan	200,750	9,520
15 México	030 Chiconcuac	27,692	983
15 México	031 Chimalhuacán	705,193	33,884
15 México	020 Coacalco de Berriozábal	293,444	14,160
15 México	021 Coatepec Harinas	38,643	1,471
15 México	022 Cocotitlán	15,107	702
15 México	023 Coyotepec	40,885	1,256
15 México	024 Cuautitlán	178,847	6,594
15 México	121 Cuautitlán Izcalli	555,163	25,006
15 México	032 Donato Guerra	37,436	1,323
15 México	033 Ecatepec de Morelos	1,645,352	85,662
15 México	034 Ecatzingo	10,827	348
15 México	064 El Oro	36,937	1,479
15 México	035 Huehuetoca	163,244	6,310
15 México	036 Hueypoxtla	46,757	2,325
15 México	037 Huixquilucan	284,965	9,515
15 México	038 Isidro Fabela	11,929	550
15 México	039 Ixtapaluca	542,211	24,992

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
15 México	040 Ixtapan de la Sal	36,911	2,171
15 México	041 Ixtapan del Oro	6,475	222
15 México	042 Ixtlahuaca	160,139	7,607
15 México	044 Jaltenco	28,217	1,450
15 México	045 Jilotepec	87,671	4,974
15 México	046 Jilotzingo	19,877	984
15 México	047 Jiquipilco	76,826	3,519
15 México	048 Jocotitlán	69,264	3,100
15 México	049 Joquicingo	15,428	777
15 México	050 Juchitepec	27,116	1,160
15 México	070 La Paz	304,088	16,263
15 México	051 Lerma	170,327	5,638
15 México	123 Luvianos	28,822	2,339
15 México	052 Malinalco	28,155	1,481
15 México	053 Melchor Ocampo	61,220	2,509
15 México	054 Metepec	242,307	8,439
15 México	055 Mexicaltzingo	13,807	393
15 México	056 Morelos	33,164	1,654
15 México	057 Naucalpan de Juárez	834,434	34,584
15 México	059 Nextlalpan	57,082	2,468
15 México	058 Nezahualcóyotl	1,077,208	59,560
15 México	060 Nicolás Romero	430,601	19,742
15 México	061 Nopaltepec	10,351	425
15 México	062 Ocoyoacac	72,103	2,609
15 México	063 Ocuilan	36,223	1,966
15 México	065 Otumba	36,331	1,436
15 México	066 Otzoloapan	4,891	206
15 México	067 Otzolotepec	88,783	2,883
15 México	068 Ozumba	30,785	1,163
15 México	069 Papalotla	4,862	223



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
15 México	071 Polotitlán	14,985	925
15 México	072 Rayón	15,972	630
15 México	073 San Antonio la Isla	31,962	1,119
15 México	074 San Felipe del Progreso	144,924	6,452
15 México	124 San José del Rincón	100,082	3,535
15 México	075 San Martín de las Pirámides	29,182	1,256
15 México	076 San Mateo Atenco	97,418	3,231
15 México	077 San Simón de Guerrero	6,692	381
15 México	078 Santo Tomás	9,729	241
15 México	079 Soyaniquilpan de Juárez	14,323	800
15 México	080 Sultepec	24,145	1,288
15 México	081 Tecámac	547,503	20,988
15 México	082 Tejupilco	79,282	4,416
15 México	083 Temamatla	14,130	559
15 México	084 Temascalapa	43,593	1,860
15 México	085 Temascalcingo	66,414	3,436
15 México	086 Temascaltepec	35,014	1,703
15 México	087 Temoaya	105,766	3,346
15 México	088 Tenancingo	104,677	4,339
15 México	089 Tenango del Aire	11,359	458
15 México	090 Tenango del Valle	90,518	3,578
15 México	091 Teoloyucan	65,459	2,503
15 México	092 Teotihuacán	58,507	1,997
15 México	093 Tepetlaoxtoc	32,564	1,529
15 México	094 Tepetlixpa	20,500	805
15 México	095 Tepetzotlán	103,696	4,346
15 México	096 Tequixquiac	39,489	1,663
15 México	097 Texcaltitlán	18,482	937
15 México	098 Texcalyacac	5,736	162

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
15 México	099 Texcoco	277,562	12,077
15 México	100 Tezoyuca	47,044	1,936
15 México	101 Tianguistenco	84,259	3,200
15 México	102 Timilpan	16,414	989
15 México	103 Tlalmanalco	49,196	1,951
15 México	104 Tlalnepantla de Baz	672,202	30,733
15 México	105 Tlatlaya	31,762	1,861
15 México	106 Toluca	910,608	32,451
15 México	125 Tonanitla	14,883	500
15 México	107 Tonatico	12,912	752
15 México	108 Tultepec	157,645	6,428
15 México	109 Tultitlán	516,341	22,814
15 México	110 Valle de Bravo	61,590	2,111
15 México	122 Valle de Chalco Solidaridad	391,731	21,314
15 México	111 Villa de Allende	53,275	2,102
15 México	112 Villa del Carbón	51,498	2,960
15 México	113 Villa Guerrero	69,086	3,495
15 México	114 Villa Victoria	108,196	4,100
15 México	043 Xalatlaco	30,687	885
15 México	115 Xonacatlán	54,633	2,302
15 México	116 Zacazonapan	5,109	184
15 México	117 Zacualpan	13,522	652
15 México	118 Zinacantepec	203,872	5,860
15 México	119 Zumpahuacán	18,833	863
15 México	120 Zumpango	280,455	13,358
16 Michoacán de Ocampo	001 Acuitzio	11,301	688
16 Michoacán de Ocampo	002 Aguililla	14,754	874
16 Michoacán de Ocampo	003 Álvaro Obregón	23,000	1,448
16 Michoacán de Ocampo	004 Angamacutiro	14,943	1,302
16 Michoacán de Ocampo	005 Angangueo	10,892	552



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
16 Michoacán de Ocampo	006 Apatzingán	126,191	6,909
16 Michoacán de Ocampo	007 Aporo	3,529	178
16 Michoacán de Ocampo	008 Aquila	24,676	1,339
16 Michoacán de Ocampo	009 Ario	36,268	1,880
16 Michoacán de Ocampo	010 Arteaga	20,332	1,155
16 Michoacán de Ocampo	011 Briseñas	11,681	738
16 Michoacán de Ocampo	012 Buenavista	45,538	2,416
16 Michoacán de Ocampo	013 Carácuaro	9,176	366
16 Michoacán de Ocampo	021 Charapan	13,539	606
16 Michoacán de Ocampo	022 Charo	25,138	1,255
16 Michoacán de Ocampo	023 Chavinda	10,417	819
16 Michoacán de Ocampo	024 Cherán	20,586	820
16 Michoacán de Ocampo	025 Chilchota	40,560	1,544
16 Michoacán de Ocampo	026 Chinicuila	4,773	287
16 Michoacán de Ocampo	027 Chucándiro	4,944	412
16 Michoacán de Ocampo	028 Churintzio	5,233	589
16 Michoacán de Ocampo	029 Churumuco	12,342	948
16 Michoacán de Ocampo	014 Coahuayana	17,022	805
16 Michoacán de Ocampo	015 Coalcomán de Vázquez Pallares	19,633	1,047
16 Michoacán de Ocampo	016 Coeneo	20,965	1,513
16 Michoacán de Ocampo	074 Cojumatlán de Régules	10,553	792
16 Michoacán de Ocampo	017 Contepec	35,070	2,525
16 Michoacán de Ocampo	018 Copándaro	9,484	484
16 Michoacán de Ocampo	019 Cotija	20,198	1,603
16 Michoacán de Ocampo	020 Cuitzeo	29,910	1,737
16 Michoacán de Ocampo	030 Ecuandureo	11,850	915
16 Michoacán de Ocampo	031 Epatacio Huerta	16,112	1,685
16 Michoacán de Ocampo	032 Erongarícuaro	15,715	686
16 Michoacán de Ocampo	033 Gabriel Zamora	21,466	1,026

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
16 Michoacán de Ocampo	034 Hidalgo	125,712	6,975
16 Michoacán de Ocampo	036 Huandacareo	11,644	1,026
16 Michoacán de Ocampo	037 Huaniqueo	7,945	723
16 Michoacán de Ocampo	038 Huetamo	41,973	2,395
16 Michoacán de Ocampo	039 Huiramba	9,015	422
16 Michoacán de Ocampo	040 Indaparapeo	18,385	1,264
16 Michoacán de Ocampo	041 Irimbo	16,043	1,059
16 Michoacán de Ocampo	042 Ixtlán	14,302	1,035
16 Michoacán de Ocampo	043 Jacona	68,781	3,486
16 Michoacán de Ocampo	044 Jiménez	12,946	977
16 Michoacán de Ocampo	045 Jiquilpan	36,158	2,586
16 Michoacán de Ocampo	113 José Sixto Verduzco	26,213	2,127
16 Michoacán de Ocampo	046 Juárez	14,936	793
16 Michoacán de Ocampo	047 Jungapeo	19,834	789
16 Michoacán de Ocampo	035 La Huacana	30,627	2,411
16 Michoacán de Ocampo	069 La Piedad	106,490	6,188
16 Michoacán de Ocampo	048 Lagunillas	5,745	257
16 Michoacán de Ocampo	052 Lázaro Cárdenas	196,003	10,504
16 Michoacán de Ocampo	075 Los Reyes	78,935	3,579
16 Michoacán de Ocampo	049 Madero	19,086	900
16 Michoacán de Ocampo	050 Maravatío	89,311	5,075
16 Michoacán de Ocampo	051 Marcos Castellanos	13,983	969
16 Michoacán de Ocampo	053 Morelia	849,053	41,447
16 Michoacán de Ocampo	054 Morelos	7,983	571
16 Michoacán de Ocampo	055 Múgica	45,732	3,092
16 Michoacán de Ocampo	056 Nahuatzen	32,598	1,475
16 Michoacán de Ocampo	057 Nocupétaro	8,196	338
16 Michoacán de Ocampo	058 Nuevo Parangaricutiro	20,981	792
16 Michoacán de Ocampo	059 Nuevo Urecho	9,027	554
16 Michoacán de Ocampo	060 Numarán	9,437	516



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
16 Michoacán de Ocampo	061 Ocampo	24,774	1,139
16 Michoacán de Ocampo	062 Pajacuarán	21,028	1,511
16 Michoacán de Ocampo	063 Panindícuaro	14,889	1,177
16 Michoacán de Ocampo	065 Paracho	39,657	1,914
16 Michoacán de Ocampo	064 Parácuaro	26,832	1,437
16 Michoacán de Ocampo	066 Pátzcuaro	98,382	4,909
16 Michoacán de Ocampo	067 Penjamillo	16,621	1,147
16 Michoacán de Ocampo	068 Peribán	29,389	1,187
16 Michoacán de Ocampo	070 Purépero	15,503	1,067
16 Michoacán de Ocampo	071 Puruándiro	69,260	5,064
16 Michoacán de Ocampo	072 Queréndaro	13,961	1,439
16 Michoacán de Ocampo	073 Quiroga	27,176	1,537
16 Michoacán de Ocampo	076 Sahuayo	78,477	4,984
16 Michoacán de Ocampo	079 Salvador Escalante	49,896	1,996
16 Michoacán de Ocampo	077 San Lucas	17,677	1,418
16 Michoacán de Ocampo	078 Santa Ana Maya	12,812	879
16 Michoacán de Ocampo	080 Senguio	19,833	1,178
16 Michoacán de Ocampo	081 Susupuato	9,076	688
16 Michoacán de Ocampo	082 Tacámbaro	79,540	3,074
16 Michoacán de Ocampo	083 Tancítaro	33,453	1,306
16 Michoacán de Ocampo	084 Tangamandapio	31,716	1,608
16 Michoacán de Ocampo	085 Tangancícuaro	35,256	2,182
16 Michoacán de Ocampo	086 Tanhuato	15,534	740
16 Michoacán de Ocampo	087 Taretan	15,589	983
16 Michoacán de Ocampo	088 Tarímbaro	114,513	5,540
16 Michoacán de Ocampo	089 Tepalcatepec	24,074	1,788
16 Michoacán de Ocampo	090 Tingambato	16,325	641
16 Michoacán de Ocampo	091 Tingüindín	14,934	872
16 Michoacán de Ocampo	092 Tiquicheo de Nicolás Romero	12,836	747

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
16 Michoacán de Ocampo	093 Tlalpujahua	28,556	1,511
16 Michoacán de Ocampo	094 Tlazazalca	6,420	537
16 Michoacán de Ocampo	095 Tocuambo	12,325	907
16 Michoacán de Ocampo	096 Tumbiscatío	5,971	518
16 Michoacán de Ocampo	097 Turicato	29,056	1,648
16 Michoacán de Ocampo	098 Tuxpan	25,757	1,048
16 Michoacán de Ocampo	099 Tuzantla	14,329	1,091
16 Michoacán de Ocampo	100 Tzintzuntzan	14,911	921
16 Michoacán de Ocampo	101 Tzitzio	8,855	607
16 Michoacán de Ocampo	102 Uruapan	356,786	17,321
16 Michoacán de Ocampo	103 Venustiano Carranza	23,469	1,763
16 Michoacán de Ocampo	104 Villamar	15,864	1,032
16 Michoacán de Ocampo	105 Vista Hermosa	20,982	1,033
16 Michoacán de Ocampo	106 Yurécuaro	32,303	1,633
16 Michoacán de Ocampo	107 Zacapu	76,829	4,670
16 Michoacán de Ocampo	108 Zamora	204,860	10,740
16 Michoacán de Ocampo	109 Zináparo	3,232	221
16 Michoacán de Ocampo	110 Zinapécuaro	49,005	3,229
16 Michoacán de Ocampo	111 Ziracuaretiro	18,402	640
16 Michoacán de Ocampo	112 Zitácuaro	157,056	6,617
17 Morelos	001 Amacuzac	17,598	1,047
17 Morelos	002 Atlatlahucan	25,232	1,599
17 Morelos	003 Axochiapan	39,174	2,782
17 Morelos	004 Ayala	89,834	5,945
17 Morelos	034 Coatetelco	11,347	702
17 Morelos	005 Coatlán del Río	10,520	530
17 Morelos	006 Cuautla	187,118	9,918
17 Morelos	007 Cuernavaca	378,476	20,298
17 Morelos	008 Emiliano Zapata	107,053	5,571
17 Morelos	036 Hueyapan	7,855	326



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
17 Morelos	009 Huitzilac	24,515	1,325
17 Morelos	010 Jantetelco	18,402	987
17 Morelos	011 Jiutepec	215,357	10,821
17 Morelos	012 Jojutla	57,682	3,302
17 Morelos	013 Jonacatepec de Leandro Valle	16,694	1,110
17 Morelos	014 Mazatepec	9,653	463
17 Morelos	015 Miacatlán	15,802	1,057
17 Morelos	016 Ocuituco	19,219	1,039
17 Morelos	017 Puente de Ixtla	40,018	2,674
17 Morelos	018 Temixco	122,263	7,263
17 Morelos	033 Temoac	16,574	605
17 Morelos	019 Tepalcingo	28,122	1,854
17 Morelos	020 Tepoztlán	54,987	3,117
17 Morelos	021 Tetecala	7,617	403
17 Morelos	022 Tetela del Volcán	14,853	634
17 Morelos	023 Tlalnepantla	7,943	348
17 Morelos	024 Tlaltizapán de Zapata	52,399	3,137
17 Morelos	025 Tlaquiltenango	33,789	2,138
17 Morelos	026 Tlayacapan	19,408	1,025
17 Morelos	027 Totolapan	12,750	884
17 Morelos	028 Xochitepec	73,539	3,850
17 Morelos	035 Xoxocotla	27,805	955
17 Morelos	029 Yautepec	105,780	5,908
17 Morelos	030 Yecapixtla	56,083	2,760
17 Morelos	031 Zacatepec	36,094	2,233
17 Morelos	032 Zacualpan de Amilpas	9,965	645
18 Nayarit	001 Acaponeta	37,232	2,214
18 Nayarit	002 Ahuacatlán	15,393	1,097
18 Nayarit	003 Amatlán de Cañas	11,536	1,149

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
18 Nayarit	020 Bahía de Banderas	187,632	8,171
18 Nayarit	004 Compostela	77,436	4,241
18 Nayarit	009 Del Nayar	47,550	1,913
18 Nayarit	005 Huajicori	12,230	510
18 Nayarit	006 Ixtlán del Río	29,299	1,398
18 Nayarit	007 Jala	19,321	1,044
18 Nayarit	019 La Yesca	13,719	689
18 Nayarit	010 Rosamorada	33,567	2,460
18 Nayarit	011 Ruíz	24,096	1,269
18 Nayarit	012 San Blas	41,518	2,512
18 Nayarit	013 San Pedro Lagunillas	7,683	561
18 Nayarit	014 Santa María del Oro	24,911	1,546
18 Nayarit	015 Santiago Ixcuintla	93,981	6,656
18 Nayarit	016 Tecuala	37,135	2,936
18 Nayarit	017 Tepic	425,924	22,858
18 Nayarit	018 Tuxpan	30,064	2,432
18 Nayarit	008 Xalisco	65,229	2,560
19 Nuevo León	001 Abasolo	2,974	140
19 Nuevo León	002 Agualeguas	3,382	244
19 Nuevo León	004 Allende	35,289	1,160
19 Nuevo León	005 Anáhuac	18,030	1,239
19 Nuevo León	006 Apodaca	656,464	18,736
19 Nuevo León	007 Aramberri	14,992	981
19 Nuevo León	008 Bustamante	3,661	204
19 Nuevo León	009 Cadereyta Jiménez	122,337	4,177
19 Nuevo León	011 Cerralvo	7,340	453
19 Nuevo León	013 China	9,930	474
19 Nuevo León	012 Ciénega de Flores	68,747	1,841
19 Nuevo León	014 Doctor Arroyo	36,088	2,695
19 Nuevo León	015 Doctor Coss	1,360	71



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
19 Nuevo León	016 Doctor González	3,256	258
19 Nuevo León	010 El Carmen	104,478	3,236
19 Nuevo León	017 Galeana	40,903	2,605
19 Nuevo León	018 García	397,205	11,686
19 Nuevo León	020 General Bravo	5,506	367
19 Nuevo León	021 General Escobedo	481,213	17,171
19 Nuevo León	022 General Terán	14,109	934
19 Nuevo León	023 General Treviño	1,808	82
19 Nuevo León	024 General Zaragoza	6,282	355
19 Nuevo León	025 General Zuazua	102,149	2,644
19 Nuevo León	026 Guadalupe	643,143	29,618
19 Nuevo León	047 Hidalgo	16,086	744
19 Nuevo León	028 Higuera	1,386	89
19 Nuevo León	029 Hualahuises	7,026	381
19 Nuevo León	030 Iturbide	3,298	206
19 Nuevo León	031 Juárez	471,523	13,641
19 Nuevo León	032 Lampazos de Naranjo	5,351	232
19 Nuevo León	033 Linares	84,666	4,156
19 Nuevo León	003 Los Aldamas	1,407	127
19 Nuevo León	027 Los Herreras	1,959	139
19 Nuevo León	042 Los Ramones	5,389	437
19 Nuevo León	034 Marín	5,119	249
19 Nuevo León	035 Melchor Ocampo	1,483	56
19 Nuevo León	036 Mier y Noriega	7,652	472
19 Nuevo León	037 Mina	6,048	310
19 Nuevo León	038 Montemorelos	67,428	2,492
19 Nuevo León	039 Monterrey	1,142,994	51,002
19 Nuevo León	040 Parás	906	58
19 Nuevo León	041 Pesquería	147,624	3,877

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
19 Nuevo León	043 Rayones	2,377	189
19 Nuevo León	044 Sabinas Hidalgo	34,709	1,710
19 Nuevo León	045 Salinas Victoria	86,766	2,758
19 Nuevo León	046 San Nicolás de los Garza	412,199	17,800
19 Nuevo León	019 San Pedro Garza García	132,169	4,117
19 Nuevo León	048 Santa Catarina	306,322	11,374
19 Nuevo León	049 Santiago	46,784	1,766
19 Nuevo León	050 Vallecillo	1,552	174
19 Nuevo León	051 Villaldama	3,573	279
20 Oaxaca	001 Abejones	841	43
20 Oaxaca	002 Acatlán de Pérez Figueroa	45,167	3,467
20 Oaxaca	174 Ánimas Trujano	4,564	281
20 Oaxaca	003 Asunción Cacalotepec	2,547	121
20 Oaxaca	004 Asunción Cuyotepeji	1,107	114
20 Oaxaca	005 Asunción Ixtaltepec	15,261	1,178
20 Oaxaca	006 Asunción Nochixtlán	20,464	1,247
20 Oaxaca	007 Asunción Ocotlán	2,395	235
20 Oaxaca	008 Asunción Tlacolulita	734	87
20 Oaxaca	398 Ayoquezco de Aldama	4,874	375
20 Oaxaca	009 Ayotzintepec	6,857	407
20 Oaxaca	011 Calihualá	1,402	140
20 Oaxaca	012 Candelaria Loxicha	11,166	628
20 Oaxaca	247 Capulálpam de Méndez	1,619	118
20 Oaxaca	025 Chahuities	11,356	1,053
20 Oaxaca	026 Chalcatongo de Hidalgo	9,035	676
20 Oaxaca	027 Chiquihuitlán de Benito Juárez	2,179	213
20 Oaxaca	013 Ciénega de Zimatlán	3,043	267
20 Oaxaca	014 Ciudad Ixtepec	28,082	2,627
20 Oaxaca	015 Coatecas Altas	5,356	526
20 Oaxaca	016 Coicoyán de las Flores	9,563	185



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	018 Concepción Buenavista	752	123
20 Oaxaca	019 Concepción Pápalo	2,754	323
20 Oaxaca	020 Constanacia del Rosario	4,847	332
20 Oaxaca	021 Cosolapa	14,488	906
20 Oaxaca	022 Cosoltepec	803	94
20 Oaxaca	023 Cuilápam de Guerrero	26,882	1,318
20 Oaxaca	024 Cuyamecalco Villa de Zaragoza	3,644	330
20 Oaxaca	010 El Barrio de la Soledad	13,474	872
20 Oaxaca	030 El Espinal	8,730	424
20 Oaxaca	029 Eloxochitlán de Flores Magón	4,215	351
20 Oaxaca	032 Fresnillo de Trujano	1,077	100
20 Oaxaca	034 Guadalupe de Ramírez	1,288	254
20 Oaxaca	033 Guadalupe Etla	2,929	182
20 Oaxaca	035 Guelatao de Juárez	657	15
20 Oaxaca	036 Guevea de Humboldt	5,256	335
20 Oaxaca	028 Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	23,148	1,989
20 Oaxaca	039 Heroica Ciudad de Huajuapán de León	78,313	4,581
20 Oaxaca	397 Heroica Ciudad de Tlaxiaco	40,123	2,084
20 Oaxaca	549 Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna, Cuna de la Independencia de Oaxaca	11,465	1,124
20 Oaxaca	040 Huautepec	6,385	554
20 Oaxaca	041 Huautla de Jiménez	31,710	2,236
20 Oaxaca	065 Ixpantepec Nieves	1,079	156
20 Oaxaca	042 Ixtlán de Juárez	8,385	566
20 Oaxaca	043 Juchitán de Zaragoza	113,570	5,326
20 Oaxaca	017 La Compañía	3,607	426
20 Oaxaca	069 La Pe	3,052	207
20 Oaxaca	076 La Reforma	3,411	321
20 Oaxaca	556 La Trinidad Vista Hermosa	306	16

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	044 Loma Bonita	40,934	3,948
20 Oaxaca	045 Magdalena Apasco	7,888	334
20 Oaxaca	046 Magdalena Jaltepec	2,943	298
20 Oaxaca	048 Magdalena Mixtepec	1,433	43
20 Oaxaca	049 Magdalena Ocotlán	1,184	65
20 Oaxaca	050 Magdalena Peñasco	3,750	214
20 Oaxaca	051 Magdalena Teitipac	4,764	145
20 Oaxaca	052 Magdalena Tequisistlán	5,996	435
20 Oaxaca	053 Magdalena Tlacotepec	1,297	88
20 Oaxaca	562 Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1,682	108
20 Oaxaca	054 Magdalena Zahuatlán	404	65
20 Oaxaca	055 Mariscal de Juárez	3,739	440
20 Oaxaca	056 Mártires de Tacubaya	1,446	147
20 Oaxaca	057 Matías Romero Avendaño	38,183	3,243
20 Oaxaca	058 Mazatlán Villa de Flores	12,722	1,152
20 Oaxaca	037 Mesones Hidalgo	4,424	357
20 Oaxaca	059 Miahuatlán de Porfirio Díaz	50,375	3,116
20 Oaxaca	060 Mixistlán de la Reforma	2,487	168
20 Oaxaca	061 Monjas	2,893	276
20 Oaxaca	062 Natividad	498	38
20 Oaxaca	063 Nazareno Etla	4,293	307
20 Oaxaca	064 Nejapa de Madero	8,494	559
20 Oaxaca	504 Nuevo Zoquiápam	1,590	152
20 Oaxaca	067 Oaxaca de Juárez	270,955	13,826
20 Oaxaca	068 Ocotlán de Morelos	23,751	1,459
20 Oaxaca	070 Pinotepa de Don Luis	6,416	559
20 Oaxaca	071 Pluma Hidalgo	3,255	189
20 Oaxaca	073 Putla Villa de Guerrero	34,652	3,022
20 Oaxaca	075 Reforma de Pineda	2,660	311
20 Oaxaca	077 Reyes Etla	4,370	213



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	078 Rojas de Cuauhtémoc	1,301	132
20 Oaxaca	079 Salina Cruz	84,438	4,854
20 Oaxaca	080 San Agustín Amatengo	1,593	215
20 Oaxaca	081 San Agustín Atenango	1,871	289
20 Oaxaca	082 San Agustín Chayuco	4,163	455
20 Oaxaca	083 San Agustín de las Juntas	11,391	393
20 Oaxaca	084 San Agustín Etla	4,168	269
20 Oaxaca	085 San Agustín Loxicha	26,194	1,110
20 Oaxaca	086 San Agustín Tlacoatepec	1,032	155
20 Oaxaca	087 San Agustín Yatareni	5,521	218
20 Oaxaca	088 San Andrés Cabecera Nueva	2,881	357
20 Oaxaca	089 San Andrés Dinicuiti	2,308	245
20 Oaxaca	090 San Andrés Huaxpaltepec	6,234	479
20 Oaxaca	091 San Andrés Huayápam	6,279	263
20 Oaxaca	092 San Andrés Ixtlahuaca	1,776	154
20 Oaxaca	093 San Andrés Lagunas	518	62
20 Oaxaca	094 San Andrés Nuxiño	1,850	235
20 Oaxaca	095 San Andrés Paxtlán	4,562	149
20 Oaxaca	096 San Andrés Sinaxtla	756	65
20 Oaxaca	097 San Andrés Solaga	1,771	61
20 Oaxaca	098 San Andrés Teotilálpam	4,233	613
20 Oaxaca	099 San Andrés Tepetlapa	381	67
20 Oaxaca	100 San Andrés Yaá	393	22
20 Oaxaca	101 San Andrés Zabache	748	95
20 Oaxaca	102 San Andrés Zautla	5,326	377
20 Oaxaca	103 San Antonino Castillo Velasco	6,064	386
20 Oaxaca	104 San Antonino el Alto	2,705	160
20 Oaxaca	105 San Antonino Monte Verde	7,678	417
20 Oaxaca	106 San Antonio Acutla	249	18

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	107 San Antonio de la Cal	26,282	1,028
20 Oaxaca	108 San Antonio Huitepec	2,936	295
20 Oaxaca	109 San Antonio Nanahuatipam	1,232	91
20 Oaxaca	110 San Antonio Sinicahua	1,668	186
20 Oaxaca	111 San Antonio Tepetlapa	4,873	276
20 Oaxaca	112 San Baltazar Chichicápam	2,576	236
20 Oaxaca	113 San Baltazar Loxicha	3,169	249
20 Oaxaca	114 San Baltazar Yatzachi el Bajo	674	63
20 Oaxaca	115 San Bartolo Coyotepec	10,391	502
20 Oaxaca	121 San Bartolo Soyaltepec	596	82
20 Oaxaca	122 San Bartolo Yautepec	653	55
20 Oaxaca	116 San Bartolomé Ayautla	4,131	346
20 Oaxaca	117 San Bartolomé Loxicha	2,213	81
20 Oaxaca	118 San Bartolomé Quilana	2,389	202
20 Oaxaca	119 San Bartolomé Yucuañe	735	95
20 Oaxaca	120 San Bartolomé Zoogocho	449	15
20 Oaxaca	123 San Bernardo Mixtepec	2,829	314
20 Oaxaca	124 San Blas Atempa	19,696	890
20 Oaxaca	125 San Carlos Yautepec	11,662	734
20 Oaxaca	126 San Cristóbal Amatlán	5,396	302
20 Oaxaca	127 San Cristóbal Amoltepec	1,252	77
20 Oaxaca	128 San Cristóbal Lachirioag	1,342	93
20 Oaxaca	129 San Cristóbal Suchixtlahuaca	356	20
20 Oaxaca	130 San Dionisio del Mar	5,180	447
20 Oaxaca	131 San Dionisio Ocotepec	11,411	782
20 Oaxaca	132 San Dionisio Ocotlán	1,380	120
20 Oaxaca	133 San Esteban Atatlahuca	3,934	239
20 Oaxaca	134 San Felipe Jalapa de Díaz	28,500	1,818
20 Oaxaca	135 San Felipe Tejalápam	8,231	541
20 Oaxaca	136 San Felipe Usila	12,191	970



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	137 San Francisco Cahuacúa	3,450	232
20 Oaxaca	138 San Francisco Cajonos	451	33
20 Oaxaca	139 San Francisco Chapulapa	2,195	157
20 Oaxaca	140 San Francisco Chindúa	812	70
20 Oaxaca	141 San Francisco del Mar	8,710	657
20 Oaxaca	142 San Francisco Huehuetlán	842	106
20 Oaxaca	143 San Francisco Ixhuatán	9,461	727
20 Oaxaca	144 San Francisco Jaltepetongo	1,075	134
20 Oaxaca	145 San Francisco Lachigoló	5,215	268
20 Oaxaca	146 San Francisco Logueche	2,803	73
20 Oaxaca	147 San Francisco Nuxaño	376	43
20 Oaxaca	148 San Francisco Ozolotepec	2,182	159
20 Oaxaca	149 San Francisco Sola	2,019	110
20 Oaxaca	150 San Francisco Telixtlahuaca	13,856	664
20 Oaxaca	151 San Francisco Teopan	312	43
20 Oaxaca	152 San Francisco Tlapancingo	2,472	204
20 Oaxaca	153 San Gabriel Mixtepec	4,910	264
20 Oaxaca	154 San Ildefonso Amatlán	2,329	183
20 Oaxaca	155 San Ildefonso Sola	1,060	56
20 Oaxaca	156 San Ildefonso Villa Alta	3,677	191
20 Oaxaca	157 San Jacinto Amilpas	16,827	784
20 Oaxaca	158 San Jacinto Tlacotepec	2,233	212
20 Oaxaca	159 San Jerónimo Coatlán	5,537	365
20 Oaxaca	160 San Jerónimo Silacayoapilla	1,429	132
20 Oaxaca	161 San Jerónimo Sosola	2,730	254
20 Oaxaca	162 San Jerónimo Taviche	2,046	134
20 Oaxaca	163 San Jerónimo Tecóatl	1,577	132
20 Oaxaca	550 San Jerónimo Tlacoachahuaya	5,764	533
20 Oaxaca	164 San Jorge Nuchita	2,881	252

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	165 San José Ayuquila	1,629	199
20 Oaxaca	166 San José Chiltepec	11,310	904
20 Oaxaca	167 San José del Peñasco	2,149	97
20 Oaxaca	072 San José del Progreso	8,059	522
20 Oaxaca	168 San José Estancia Grande	938	75
20 Oaxaca	169 San José Independencia	4,251	447
20 Oaxaca	170 San José Lachiguiri	3,700	457
20 Oaxaca	171 San José Tenango	18,102	1,628
20 Oaxaca	172 San Juan Achiutla	408	41
20 Oaxaca	173 San Juan Atepec	1,457	184
20 Oaxaca	175 San Juan Bautista Atatlahuca	1,424	154
20 Oaxaca	176 San Juan Bautista Coixtlahuaca	2,725	281
20 Oaxaca	177 San Juan Bautista Cuicatlán	10,365	922
20 Oaxaca	178 San Juan Bautista Guelache	6,692	307
20 Oaxaca	179 San Juan Bautista Jayacatlán	1,447	144
20 Oaxaca	180 San Juan Bautista Lo de Soto	2,344	220
20 Oaxaca	181 San Juan Bautista Suchitepec	453	61
20 Oaxaca	183 San Juan Bautista Tlachichilco	1,475	176
20 Oaxaca	182 San Juan Bautista Tlacoatzintepec	2,181	189
20 Oaxaca	184 San Juan Bautista Tuxtepec	159,452	11,552
20 Oaxaca	559 San Juan Bautista Valle Nacional	23,067	1,570
20 Oaxaca	185 San Juan Cacahuatpec	8,939	604
20 Oaxaca	191 San Juan Chicomezúchil	296	23
20 Oaxaca	192 San Juan Chilteca	1,522	66
20 Oaxaca	186 San Juan Cieneguilla	524	65
20 Oaxaca	187 San Juan Coatzacoatz	1,808	131
20 Oaxaca	188 San Juan Colorado	9,609	1,083
20 Oaxaca	189 San Juan Comaltepec	3,116	217
20 Oaxaca	190 San Juan Cotzocón	22,444	1,390
20 Oaxaca	206 San Juan de los Cués	2,421	245



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	193 San Juan del Estado	2,807	246
20 Oaxaca	194 San Juan del Río	1,372	91
20 Oaxaca	195 San Juan Diuxi	1,056	159
20 Oaxaca	196 San Juan Evangelista Analco	407	59
20 Oaxaca	197 San Juan Guelavía	3,288	275
20 Oaxaca	198 San Juan Guichicovi	29,802	2,514
20 Oaxaca	199 San Juan Ihualtepec	494	77
20 Oaxaca	200 San Juan Juquila Mixes	3,703	186
20 Oaxaca	201 San Juan Juquila Vijanos	1,880	94
20 Oaxaca	202 San Juan Lachao	4,577	220
20 Oaxaca	203 San Juan Lachigalla	3,538	244
20 Oaxaca	204 San Juan Lajarcia	634	59
20 Oaxaca	205 San Juan Lalana	16,989	2,079
20 Oaxaca	207 San Juan Mazatlán	19,032	1,359
20 Oaxaca	208 San Juan Mixtepec	6,941	625
20 Oaxaca	209 San Juan Mixtepec	607	19
20 Oaxaca	210 San Juan Ñumí	5,773	485
20 Oaxaca	211 San Juan Ozolotepec	3,411	165
20 Oaxaca	212 San Juan Petlapa	3,117	154
20 Oaxaca	213 San Juan Quiahije	4,203	164
20 Oaxaca	214 San Juan Quiotepec	2,033	163
20 Oaxaca	215 San Juan Sayultepec	879	120
20 Oaxaca	216 San Juan Tabaá	1,241	57
20 Oaxaca	217 San Juan Tamazola	3,325	338
20 Oaxaca	218 San Juan Teita	544	77
20 Oaxaca	219 San Juan Teitipac	2,668	144
20 Oaxaca	220 San Juan Tepeuxila	2,692	187
20 Oaxaca	221 San Juan Teposcolula	1,494	97
20 Oaxaca	222 San Juan Yaeé	1,426	66

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	223 San Juan Yatzona	440	28
20 Oaxaca	224 San Juan Yucuita	643	70
20 Oaxaca	225 San Lorenzo	5,903	567
20 Oaxaca	226 San Lorenzo Albarradas	2,971	151
20 Oaxaca	227 San Lorenzo Cacaotepec	18,339	932
20 Oaxaca	228 San Lorenzo Cuaunecuiltitla	833	26
20 Oaxaca	229 San Lorenzo Texmelúcan	9,148	467
20 Oaxaca	230 San Lorenzo Victoria	932	143
20 Oaxaca	231 San Lucas Camotlán	3,187	75
20 Oaxaca	232 San Lucas Ojitlán	22,185	1,465
20 Oaxaca	233 San Lucas Quiavíní	1,720	115
20 Oaxaca	234 San Lucas Zoquiápam	7,163	641
20 Oaxaca	235 San Luis Amatlán	3,829	573
20 Oaxaca	236 San Marcial Ozolotepec	1,372	100
20 Oaxaca	237 San Marcos Arteaga	1,568	138
20 Oaxaca	238 San Martín de los Cansecos	994	114
20 Oaxaca	239 San Martín Huamelúlpam	1,000	139
20 Oaxaca	240 San Martín Itunyoso	2,749	259
20 Oaxaca	241 San Martín Lachilá	1,034	152
20 Oaxaca	242 San Martín Peras	12,436	742
20 Oaxaca	243 San Martín Tilcajete	1,975	168
20 Oaxaca	244 San Martín Toxpalan	3,934	304
20 Oaxaca	245 San Martín Zacatepec	1,324	159
20 Oaxaca	246 San Mateo Cajonos	611	70
20 Oaxaca	248 San Mateo del Mar	15,571	781
20 Oaxaca	250 San Mateo Etlatongo	1,239	105
20 Oaxaca	251 San Mateo Nejápam	1,217	89
20 Oaxaca	252 San Mateo Peñasco	2,384	133
20 Oaxaca	253 San Mateo Piñas	2,021	267
20 Oaxaca	254 San Mateo Río Hondo	3,207	226



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	255 San Mateo Sindihui	1,977	85
20 Oaxaca	256 San Mateo Tlapiltepec	229	18
20 Oaxaca	249 San Mateo Yoloxochitlán	3,831	262
20 Oaxaca	566 San Mateo Yucutindoo	3,144	205
20 Oaxaca	257 San Melchor Betaza	1,052	60
20 Oaxaca	258 San Miguel Achiutla	698	98
20 Oaxaca	259 San Miguel Ahuehuetitlán	2,142	266
20 Oaxaca	260 San Miguel Aloápam	2,191	235
20 Oaxaca	261 San Miguel Amatitlán	6,932	491
20 Oaxaca	262 San Miguel Amatlán	991	68
20 Oaxaca	264 San Miguel Chicahua	2,169	90
20 Oaxaca	265 San Miguel Chimalapa	6,711	533
20 Oaxaca	263 San Miguel Coatlán	3,184	216
20 Oaxaca	266 San Miguel del Puerto	8,551	569
20 Oaxaca	267 San Miguel del Río	245	14
20 Oaxaca	268 San Miguel Ejutla	1,149	74
20 Oaxaca	269 San Miguel el Grande	4,313	222
20 Oaxaca	270 San Miguel Huautla	1,311	131
20 Oaxaca	271 San Miguel Mixtepec	3,194	129
20 Oaxaca	272 San Miguel Panixtlahuaca	6,252	244
20 Oaxaca	273 San Miguel Peras	3,818	313
20 Oaxaca	274 San Miguel Piedras	1,328	110
20 Oaxaca	275 San Miguel Quetzaltepec	7,286	343
20 Oaxaca	276 San Miguel Santa Flor	691	81
20 Oaxaca	278 San Miguel Soyaltepec	38,682	3,372
20 Oaxaca	279 San Miguel Suchixtepec	2,932	187
20 Oaxaca	281 San Miguel Tecumatlán	305	51
20 Oaxaca	282 San Miguel Tenango	653	43
20 Oaxaca	283 San Miguel Tequixtepec	1,044	88

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	284 San Miguel Tilquiápam	3,141	178
20 Oaxaca	285 San Miguel Tlacamama	3,668	297
20 Oaxaca	286 San Miguel Tlacotepec	3,100	334
20 Oaxaca	287 San Miguel Tulancingo	307	58
20 Oaxaca	288 San Miguel Yotao	585	44
20 Oaxaca	289 San Nicolás	1,214	156
20 Oaxaca	290 San Nicolás Hidalgo	1,043	130
20 Oaxaca	291 San Pablo Coatlán	4,308	354
20 Oaxaca	292 San Pablo Cuatro Venados	1,510	70
20 Oaxaca	293 San Pablo Etla	17,116	782
20 Oaxaca	294 San Pablo Huitzo	7,035	521
20 Oaxaca	295 San Pablo Huixtepec	10,020	663
20 Oaxaca	296 San Pablo Macuiltianguis	955	126
20 Oaxaca	297 San Pablo Tijaitepec	2,751	41
20 Oaxaca	298 San Pablo Villa de Mitla	13,587	914
20 Oaxaca	299 San Pablo Yaganiza	1,125	52
20 Oaxaca	300 San Pedro Amuzgos	6,632	600
20 Oaxaca	301 San Pedro Apóstol	1,594	202
20 Oaxaca	302 San Pedro Atoyac	4,559	162
20 Oaxaca	303 San Pedro Cajonos	1,081	62
20 Oaxaca	305 San Pedro Comitancillo	4,333	371
20 Oaxaca	304 San Pedro Coxcaltepec Cántaros	716	46
20 Oaxaca	306 San Pedro el Alto	4,654	238
20 Oaxaca	307 San Pedro Huamelula	9,735	537
20 Oaxaca	308 San Pedro Huilotepec	3,307	168
20 Oaxaca	309 San Pedro Ixcatlán	10,368	618
20 Oaxaca	310 San Pedro Ixtlahuaca	14,552	835
20 Oaxaca	311 San Pedro Jaltepetongo	483	66
20 Oaxaca	312 San Pedro Jicayán	11,279	1,041
20 Oaxaca	313 San Pedro Jocotipac	730	80



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	314 San Pedro Juchatengo	1,755	146
20 Oaxaca	315 San Pedro Mártir	1,899	148
20 Oaxaca	316 San Pedro Mártir Quiéchapa	738	106
20 Oaxaca	317 San Pedro Mártir Yucuxaco	1,257	173
20 Oaxaca	318 San Pedro Mixtepec	49,780	2,539
20 Oaxaca	319 San Pedro Mixtepec	972	69
20 Oaxaca	320 San Pedro Molinos	706	51
20 Oaxaca	321 San Pedro Nopala	751	43
20 Oaxaca	322 San Pedro Ocopetatlillo	786	64
20 Oaxaca	323 San Pedro Ocotepéc	2,404	185
20 Oaxaca	324 San Pedro Pochutla	48,204	2,222
20 Oaxaca	325 San Pedro Quiatoni	11,930	841
20 Oaxaca	326 San Pedro Sochiápam	5,052	413
20 Oaxaca	327 San Pedro Tapanatepec	15,479	1,313
20 Oaxaca	328 San Pedro Taviche	1,441	55
20 Oaxaca	329 San Pedro Teozacoalco	1,153	139
20 Oaxaca	330 San Pedro Teutila	4,296	504
20 Oaxaca	331 San Pedro Tidaá	982	159
20 Oaxaca	332 San Pedro Topiltepec	373	45
20 Oaxaca	333 San Pedro Totolápan	3,294	313
20 Oaxaca	337 San Pedro y San Pablo Ayutla	5,616	517
20 Oaxaca	339 San Pedro y San Pablo Teposcolula	4,353	302
20 Oaxaca	340 San Pedro y San Pablo Tequixtepec	1,747	251
20 Oaxaca	335 San Pedro Yaneri	867	27
20 Oaxaca	336 San Pedro Yólox	1,697	179
20 Oaxaca	341 San Pedro Yucunama	241	21
20 Oaxaca	342 San Raymundo Jalpan	4,105	162
20 Oaxaca	343 San Sebastián Abasco	1,999	164
20 Oaxaca	344 San Sebastián Coatlán	2,809	213

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	345 San Sebastián Ixcapa	4,188	267
20 Oaxaca	346 San Sebastián Nicananduta	1,542	223
20 Oaxaca	347 San Sebastián Río Hondo	4,202	209
20 Oaxaca	348 San Sebastián Tecomaxtlahuaca	8,192	683
20 Oaxaca	349 San Sebastián Teitipac	2,189	180
20 Oaxaca	350 San Sebastián Tutla	16,878	502
20 Oaxaca	351 San Simón Almolongas	2,802	268
20 Oaxaca	352 San Simón Zahuatlán	4,940	256
20 Oaxaca	534 San Vicente Coatlán	3,512	271
20 Oaxaca	535 San Vicente Lachixío	3,227	137
20 Oaxaca	536 San Vicente Nuñú	449	55
20 Oaxaca	353 Santa Ana	2,406	170
20 Oaxaca	354 Santa Ana Ateixtlahuaca	477	31
20 Oaxaca	355 Santa Ana Cuauhtémoc	681	92
20 Oaxaca	356 Santa Ana del Valle	2,179	186
20 Oaxaca	357 Santa Ana Tavela	848	126
20 Oaxaca	358 Santa Ana Tlapacoyan	1,958	199
20 Oaxaca	359 Santa Ana Yareni	637	80
20 Oaxaca	360 Santa Ana Zegache	3,981	168
20 Oaxaca	361 Santa Catalina Quierí	825	36
20 Oaxaca	362 Santa Catarina Cuixtla	1,495	123
20 Oaxaca	363 Santa Catarina Ixtepeji	2,675	159
20 Oaxaca	364 Santa Catarina Juquila	18,654	908
20 Oaxaca	365 Santa Catarina Lachatao	1,059	77
20 Oaxaca	366 Santa Catarina Loxicha	3,676	223
20 Oaxaca	367 Santa Catarina Mechoacán	4,582	252
20 Oaxaca	368 Santa Catarina Minas	2,067	195
20 Oaxaca	369 Santa Catarina Quiané	2,193	112
20 Oaxaca	074 Santa Catarina Quioquitani	456	24
20 Oaxaca	370 Santa Catarina Tayata	662	56



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	371 Santa Catarina Ticuá	986	87
20 Oaxaca	372 Santa Catarina Yosonotú	1,316	133
20 Oaxaca	373 Santa Catarina Zapoquila	403	23
20 Oaxaca	374 Santa Cruz Acatepec	1,645	119
20 Oaxaca	375 Santa Cruz Amilpas	13,200	419
20 Oaxaca	376 Santa Cruz de Bravo	365	39
20 Oaxaca	377 Santa Cruz Itundujia	10,860	1,164
20 Oaxaca	378 Santa Cruz Mixtepec	3,720	253
20 Oaxaca	379 Santa Cruz Nundaco	2,951	154
20 Oaxaca	380 Santa Cruz Papalutla	2,242	160
20 Oaxaca	381 Santa Cruz Tacache de Mina	2,940	265
20 Oaxaca	382 Santa Cruz Tacahua	1,182	83
20 Oaxaca	383 Santa Cruz Tayata	595	58
20 Oaxaca	384 Santa Cruz Xitla	4,794	429
20 Oaxaca	385 Santa Cruz Xoxocotlán	100,402	4,615
20 Oaxaca	386 Santa Cruz Zenzontepec	19,079	946
20 Oaxaca	387 Santa Gertrudis	2,891	248
20 Oaxaca	569 Santa Inés de Zaragoza	1,454	195
20 Oaxaca	388 Santa Inés del Monte	2,809	103
20 Oaxaca	389 Santa Inés Yatzeche	908	31
20 Oaxaca	390 Santa Lucía del Camino	50,362	2,209
20 Oaxaca	391 Santa Lucía Miahuatlán	3,375	124
20 Oaxaca	392 Santa Lucía Monteverde	6,726	467
20 Oaxaca	393 Santa Lucía Ocotlán	4,173	217
20 Oaxaca	047 Santa Magdalena Jicotlán	81	6
20 Oaxaca	394 Santa María Alotepec	2,796	270
20 Oaxaca	395 Santa María Apazco	1,629	212
20 Oaxaca	399 Santa María Atzompa	41,921	2,055
20 Oaxaca	400 Santa María Camotlán	1,713	205

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	404 Santa María Chachoápam	761	96
20 Oaxaca	406 Santa María Chilchotla	21,469	1,427
20 Oaxaca	407 Santa María Chimalapa	9,578	542
20 Oaxaca	401 Santa María Colotepec	27,046	1,274
20 Oaxaca	402 Santa María Cortijo	1,067	125
20 Oaxaca	403 Santa María Coyotepec	3,751	119
20 Oaxaca	408 Santa María del Rosario	499	54
20 Oaxaca	409 Santa María del Tule	8,939	399
20 Oaxaca	410 Santa María Ecatepec	3,418	207
20 Oaxaca	411 Santa María Guelacé	908	78
20 Oaxaca	412 Santa María Guienagati	3,178	376
20 Oaxaca	413 Santa María Huatulco	50,862	1,964
20 Oaxaca	414 Santa María Huazolotitlán	11,995	898
20 Oaxaca	415 Santa María Ipalapa	4,878	287
20 Oaxaca	416 Santa María Ixcatlán	461	71
20 Oaxaca	417 Santa María Jacatepec	9,682	697
20 Oaxaca	418 Santa María Jalapa del Marqués	11,735	623
20 Oaxaca	419 Santa María Jaltianguis	592	77
20 Oaxaca	396 Santa María la Asunción	3,259	252
20 Oaxaca	420 Santa María Lachixío	1,679	64
20 Oaxaca	421 Santa María Mixtequilla	4,690	296
20 Oaxaca	422 Santa María Nativitas	603	71
20 Oaxaca	423 Santa María Nduayaco	453	41
20 Oaxaca	424 Santa María Ozolotepec	3,793	186
20 Oaxaca	425 Santa María Pápalo	2,058	246
20 Oaxaca	426 Santa María Peñoles	8,967	629
20 Oaxaca	427 Santa María Petapa	16,706	1,013
20 Oaxaca	428 Santa María Quiegolani	2,224	153
20 Oaxaca	429 Santa María Sola	1,516	138
20 Oaxaca	430 Santa María Tataltepec	317	43



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	431 Santa María Tecomavaca	1,830	170
20 Oaxaca	432 Santa María Temaxcalapa	903	44
20 Oaxaca	433 Santa María Temaxcaltepec	2,694	79
20 Oaxaca	434 Santa María Teopoxco	3,985	365
20 Oaxaca	435 Santa María Tepantlali	3,576	359
20 Oaxaca	436 Santa María Texcatitlán	896	68
20 Oaxaca	437 Santa María Tlahuitoltepec	9,653	394
20 Oaxaca	438 Santa María Tlalixtac	1,839	111
20 Oaxaca	439 Santa María Tonameca	25,347	1,467
20 Oaxaca	440 Santa María Totolapilla	812	101
20 Oaxaca	441 Santa María Xadani	9,234	534
20 Oaxaca	442 Santa María Yalina	250	13
20 Oaxaca	443 Santa María Yavesía	434	27
20 Oaxaca	444 Santa María Yolotepec	481	46
20 Oaxaca	445 Santa María Yosoyúa	1,699	72
20 Oaxaca	446 Santa María Yucuhiti	6,008	631
20 Oaxaca	447 Santa María Zacatepec	17,100	1,771
20 Oaxaca	448 Santa María Zaniza	2,469	77
20 Oaxaca	449 Santa María Zoquitlán	3,294	312
20 Oaxaca	450 Santiago Amoltepec	13,855	562
20 Oaxaca	451 Santiago Apoala	1,019	108
20 Oaxaca	452 Santiago Apóstol	4,421	308
20 Oaxaca	453 Santiago Astatá	3,918	279
20 Oaxaca	454 Santiago Atitlán	3,556	264
20 Oaxaca	455 Santiago Ayuquillilla	2,904	270
20 Oaxaca	456 Santiago Cacaloxtepec	1,667	150
20 Oaxaca	457 Santiago Camotlán	3,346	228
20 Oaxaca	460 Santiago Choápam	5,242	292
20 Oaxaca	458 Santiago Comaltepec	1,157	157

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	461 Santiago del Río	527	98
20 Oaxaca	462 Santiago Huajolotitlán	4,600	276
20 Oaxaca	463 Santiago Huaucilla	525	81
20 Oaxaca	464 Santiago Ihuitlán Plumas	341	36
20 Oaxaca	465 Santiago Ixcuintepec	1,636	145
20 Oaxaca	466 Santiago Ixtayutla	13,880	738
20 Oaxaca	467 Santiago Jamiltepec	19,112	1,989
20 Oaxaca	468 Santiago Jocotepec	14,198	814
20 Oaxaca	469 Santiago Juchitahuaca	34,735	2,265
20 Oaxaca	470 Santiago Lachiguiri	4,394	393
20 Oaxaca	471 Santiago Lalopa	431	32
20 Oaxaca	472 Santiago Laollaga	3,361	220
20 Oaxaca	473 Santiago Laxopa	1,291	100
20 Oaxaca	474 Santiago Llano Grande	3,440	457
20 Oaxaca	475 Santiago Matatlán	10,175	674
20 Oaxaca	476 Santiago Miltepec	421	51
20 Oaxaca	477 Santiago Minas	1,327	136
20 Oaxaca	478 Santiago Nacaltepec	1,599	218
20 Oaxaca	479 Santiago Nejapilla	174	55
20 Oaxaca	066 Santiago Niltepec	5,342	508
20 Oaxaca	480 Santiago Nundiche	1,351	93
20 Oaxaca	481 Santiago Nuyoó	1,898	206
20 Oaxaca	482 Santiago Pinotepa Nacional	55,840	3,680
20 Oaxaca	483 Santiago Suchilquitongo	10,886	603
20 Oaxaca	484 Santiago Tamazola	4,458	421
20 Oaxaca	485 Santiago Tapextla	3,134	179
20 Oaxaca	487 Santiago Tenango	1,966	163
20 Oaxaca	488 Santiago Tepetlapa	130	16
20 Oaxaca	489 Santiago Tetepec	4,909	378
20 Oaxaca	490 Santiago Texcalcingo	2,974	191



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	491 Santiago Textitlán	4,930	281
20 Oaxaca	492 Santiago Tilantongo	2,764	343
20 Oaxaca	493 Santiago Tillo	545	52
20 Oaxaca	494 Santiago Tlazoyaltepec	6,300	491
20 Oaxaca	495 Santiago Xanica	3,029	253
20 Oaxaca	496 Santiago Xiacuí	1,893	227
20 Oaxaca	497 Santiago Yaitepec	4,233	191
20 Oaxaca	498 Santiago Yaveo	7,593	565
20 Oaxaca	499 Santiago Yolomécatl	1,922	85
20 Oaxaca	500 Santiago Yosondúa	7,991	565
20 Oaxaca	501 Santiago Yucuyachi	998	144
20 Oaxaca	502 Santiago Zacatepec	5,089	290
20 Oaxaca	503 Santiago Zochila	425	113
20 Oaxaca	506 Santo Domingo Albarradas	798	84
20 Oaxaca	507 Santo Domingo Armenta	3,155	274
20 Oaxaca	508 Santo Domingo Chihuitán	1,618	201
20 Oaxaca	509 Santo Domingo de Morelos	11,384	584
20 Oaxaca	505 Santo Domingo Ingenio	7,681	639
20 Oaxaca	510 Santo Domingo Ixcatlán	760	78
20 Oaxaca	511 Santo Domingo Nuxaá	3,335	323
20 Oaxaca	512 Santo Domingo Ozolotepec	1,101	76
20 Oaxaca	513 Santo Domingo Petapa	9,027	850
20 Oaxaca	514 Santo Domingo Roayaga	941	31
20 Oaxaca	515 Santo Domingo Tehuantepec	67,739	4,366
20 Oaxaca	516 Santo Domingo Tejomulco	5,260	343
20 Oaxaca	517 Santo Domingo Tepuxtepec	6,029	308
20 Oaxaca	518 Santo Domingo Tlatayápam	113	26
20 Oaxaca	519 Santo Domingo Tomaltepec	3,386	161
20 Oaxaca	520 Santo Domingo Tonalá	7,393	922

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	521 Santo Domingo Tonaltepec	250	25
20 Oaxaca	522 Santo Domingo Xagacía	1,205	98
20 Oaxaca	523 Santo Domingo Yanhuitlán	1,633	135
20 Oaxaca	524 Santo Domingo Yodohino	327	13
20 Oaxaca	525 Santo Domingo Zanatepec	12,483	950
20 Oaxaca	530 Santo Tomás Jalieza	3,923	266
20 Oaxaca	531 Santo Tomás Mazaltepec	2,612	163
20 Oaxaca	532 Santo Tomás Ocotepec	4,066	278
20 Oaxaca	533 Santo Tomás Tamazulapan	2,726	192
20 Oaxaca	526 Santos Reyes Nopala	16,688	866
20 Oaxaca	527 Santos Reyes Pápalo	2,490	95
20 Oaxaca	528 Santos Reyes Tepejillo	904	135
20 Oaxaca	529 Santos Reyes Yucuná	1,474	98
20 Oaxaca	537 Silacayoápan	6,710	721
20 Oaxaca	538 Sitio de Xitlapehua	713	94
20 Oaxaca	539 Soledad Etla	6,348	298
20 Oaxaca	031 Tamazulápam del Espíritu Santo	7,185	597
20 Oaxaca	541 Tanetze de Zaragoza	1,558	125
20 Oaxaca	542 Taniche	887	65
20 Oaxaca	543 Tataltepec de Valdés	6,386	384
20 Oaxaca	544 Teococuilco de Marcos Pérez	1,032	116
20 Oaxaca	545 Teotitlán de Flores Magón	10,099	425
20 Oaxaca	546 Teotitlán del Valle	6,392	436
20 Oaxaca	547 Teotongo	1,005	86
20 Oaxaca	548 Tepelmeme Villa de Morelos	1,960	234
20 Oaxaca	551 Tlacolula de Matamoros	30,254	1,889
20 Oaxaca	552 Tlacotepec Plumas	410	34
20 Oaxaca	553 Tlaxiactac de Cabrera	12,067	477
20 Oaxaca	554 Totontepec Villa de Morelos	5,904	528
20 Oaxaca	555 Trinidad Zaachila	3,419	181



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
20 Oaxaca	557 Unión Hidalgo	14,542	1,038
20 Oaxaca	558 Valerio Trujano	1,376	129
20 Oaxaca	405 Villa de Chilapa de Díaz	1,815	106
20 Oaxaca	338 Villa de Etla	10,361	440
20 Oaxaca	459 Villa de Santiago Chazumba	4,877	410
20 Oaxaca	540 Villa de Tamazulápam del Progreso	8,326	345
20 Oaxaca	334 Villa de Tututepec	50,541	4,676
20 Oaxaca	565 Villa de Zaachila	46,464	2,110
20 Oaxaca	560 Villa Díaz Ordaz	6,467	511
20 Oaxaca	038 Villa Hidalgo	1,885	112
20 Oaxaca	277 Villa Sola de Vega	12,350	717
20 Oaxaca	280 Villa Talea de Castro	2,011	260
20 Oaxaca	486 Villa Tejúpam de la Unión	2,419	151
20 Oaxaca	561 Yaxe	2,954	182
20 Oaxaca	563 Yogana	1,245	151
20 Oaxaca	564 Yutanduchi de Guerrero	1,195	252
20 Oaxaca	567 Zapotitlán Lagunas	3,382	449
20 Oaxaca	568 Zapotitlán Palmas	1,695	224
20 Oaxaca	570 Zimatlán de Álvarez	22,093	1,435
21 Puebla	001 Acajete	72,894	3,024
21 Puebla	002 Acateno	9,170	754
21 Puebla	003 Acatlán	37,955	3,443
21 Puebla	004 Acatzingo	63,743	2,292
21 Puebla	005 Acteopan	3,070	228
21 Puebla	006 Ahuacatlán	14,542	483
21 Puebla	007 Ahuatlán	3,162	187
21 Puebla	008 Ahuazotepec	11,439	618
21 Puebla	009 Ahuehuetitla	2,207	283
21 Puebla	010 Ajalpan	74,768	2,883

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	011 Albino Zertuche	1,885	106
21 Puebla	012 Aljojuca	6,591	514
21 Puebla	013 Altepexi	22,629	917
21 Puebla	014 Amixtlán	4,812	310
21 Puebla	015 Amozoc	125,876	3,945
21 Puebla	016 Aquixtla	9,021	608
21 Puebla	017 Atempán	29,742	976
21 Puebla	018 Atexcal	3,859	342
21 Puebla	080 Atlequizayan	2,633	151
21 Puebla	019 Atlixco	141,793	6,764
21 Puebla	020 Atoyatempan	7,704	418
21 Puebla	021 Atzala	1,512	110
21 Puebla	022 Atzitzihuacán	12,857	789
21 Puebla	023 Atzitzintla	9,051	504
21 Puebla	024 Axutla	976	138
21 Puebla	025 Ayotoxco de Guerrero	8,208	412
21 Puebla	026 Calpan	15,271	963
21 Puebla	027 Caltepec	4,128	596
21 Puebla	028 Camocuautla	2,758	84
21 Puebla	099 Cañada Morelos	20,659	1,552
21 Puebla	029 Caxhuacan	3,811	316
21 Puebla	045 Chalchicomula de Sesma	47,410	2,375
21 Puebla	046 Chapulco	8,193	434
21 Puebla	047 Chiautla	21,699	1,533
21 Puebla	048 Chiantzingo	22,039	965
21 Puebla	050 Chichiquila	26,928	1,348
21 Puebla	049 Chiconcuautla	17,382	842
21 Puebla	051 Chietla	37,030	2,592
21 Puebla	052 Chigmecatitlán	1,215	185
21 Puebla	053 Chignahuapan	66,464	2,997



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	054 Chignautla	35,223	1,207
21 Puebla	055 Chila	5,082	475
21 Puebla	056 Chila de la Sal	1,317	155
21 Puebla	058 Chilchotla	21,002	938
21 Puebla	059 Chinantla	2,846	353
21 Puebla	030 Coatepec	772	24
21 Puebla	031 Coatzingo	2,820	283
21 Puebla	032 Cohetzala	1,382	163
21 Puebla	033 Cohuecan	5,403	285
21 Puebla	034 Coronango	46,836	1,171
21 Puebla	035 Coxcatlán	20,653	1,202
21 Puebla	036 Coyomeapan	14,806	606
21 Puebla	037 Coyotepec	2,334	307
21 Puebla	038 Cuapixtla de Madero	10,542	311
21 Puebla	039 Cuautempan	9,837	692
21 Puebla	040 Cuautinchán	12,340	675
21 Puebla	041 Cuautlancingo	137,435	3,724
21 Puebla	042 Cuayuca de Andrade	3,315	252
21 Puebla	043 Cuetzalan del Progreso	49,864	2,230
21 Puebla	044 Cuyoaco	17,139	714
21 Puebla	060 Domingo Arenas	7,982	276
21 Puebla	061 Eloxochitlán	14,461	704
21 Puebla	062 Epatlán	4,943	314
21 Puebla	063 Esperanza	14,766	952
21 Puebla	064 Francisco Z. Mena	17,824	1,089
21 Puebla	065 General Felipe Ángeles	22,694	977
21 Puebla	066 Guadalupe	6,451	716
21 Puebla	067 Guadalupe Victoria	18,784	1,390
21 Puebla	068 Hermenegildo Galeana	7,011	498

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	057 Honey	6,687	345
21 Puebla	069 Huaquechula	29,233	1,690
21 Puebla	070 Huatlatlauca	6,111	721
21 Puebla	071 Huauchinango	103,946	4,223
21 Puebla	072 Huehuetla	17,082	834
21 Puebla	073 Huehuetlán el Chico	9,760	564
21 Puebla	150 Huehuetlán el Grande	6,105	360
21 Puebla	074 Huejotzingo	90,794	3,571
21 Puebla	075 Hueyapan	13,080	421
21 Puebla	076 Hueytamalco	27,600	1,240
21 Puebla	077 Hueytlalpan	5,951	236
21 Puebla	078 Huitzilán de Serdán	15,928	464
21 Puebla	079 Huitziltepec	5,782	436
21 Puebla	081 Ixcamilpa de Guerrero	4,065	325
21 Puebla	082 Ixcaquixtla	8,804	597
21 Puebla	083 Ixtacamaxtitlán	25,319	1,882
21 Puebla	084 Ixtepec	6,950	203
21 Puebla	085 Izúcar de Matamoros	82,809	6,157
21 Puebla	086 Jalpan	12,050	742
21 Puebla	087 Jolalpan	13,308	705
21 Puebla	088 Jonotla	4,457	248
21 Puebla	089 Jopala	12,131	771
21 Puebla	090 Juan C. Bonilla	23,783	817
21 Puebla	091 Juan Galindo	9,828	527
21 Puebla	092 Juan N. Méndez	5,293	394
21 Puebla	095 La Magdalena Tlatlauquitepec	650	25
21 Puebla	093 Lafragua	7,650	564
21 Puebla	094 Libres	37,257	1,773
21 Puebla	118 Los Reyes de Juárez	30,021	1,048
21 Puebla	096 Mazapiltepec de Juárez	3,176	208



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	097 Mixtla	2,668	107
21 Puebla	098 Molcaxac	6,668	396
21 Puebla	100 Naupan	9,310	811
21 Puebla	101 Nauzontla	3,317	227
21 Puebla	102 Nealtican	14,075	430
21 Puebla	103 Nicolás Bravo	6,644	374
21 Puebla	104 Nopalucan	32,772	992
21 Puebla	105 Ocotepec	5,077	365
21 Puebla	106 Ocoyucan	42,669	1,184
21 Puebla	107 Olintla	11,993	580
21 Puebla	108 Oriental	19,903	1,180
21 Puebla	109 Pahuatlán	20,274	1,232
21 Puebla	110 Palmar de Bravo	50,226	2,120
21 Puebla	111 Pantepec	18,528	1,122
21 Puebla	112 Petlalcingo	9,350	1,077
21 Puebla	113 Piaxtla	4,627	617
21 Puebla	114 Puebla	1,692,181	67,248
21 Puebla	115 Quecholac	57,992	2,213
21 Puebla	116 Quimixtlán	22,855	1,041
21 Puebla	117 Rafael Lara Grajales	15,952	614
21 Puebla	119 San Andrés Cholula	154,448	4,566
21 Puebla	120 San Antonio Cañada	5,938	304
21 Puebla	121 San Diego la Mesa Tochimiltzingo	1,270	85
21 Puebla	122 San Felipe Teotlalcingo	11,063	410
21 Puebla	123 San Felipe Tepatlán	3,793	244
21 Puebla	124 San Gabriel Chilac	15,954	885
21 Puebla	125 San Gregorio Atzompa	9,671	354
21 Puebla	126 San Jerónimo Tecuámpam	6,597	227
21 Puebla	127 San Jerónimo Xayacatlán	3,606	491

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	128 San José Chiapa	10,443	377
21 Puebla	129 San José Miahuatlán	14,018	743
21 Puebla	130 San Juan Atenco	3,604	266
21 Puebla	131 San Juan Atzompa	975	96
21 Puebla	132 San Martín Texmelucan	155,738	6,611
21 Puebla	133 San Martín Totonilpec	692	72
21 Puebla	134 San Matías Tlalancaleca	20,974	965
21 Puebla	135 San Miguel Ixitlán	526	98
21 Puebla	136 San Miguel Xoxtla	12,461	516
21 Puebla	137 San Nicolás Buenos Aires	10,464	624
21 Puebla	138 San Nicolás de los Ranchos	11,780	715
21 Puebla	139 San Pablo Anicano	3,759	423
21 Puebla	140 San Pedro Cholula	138,433	4,873
21 Puebla	141 San Pedro Yeloixtlahuaca	3,488	373
21 Puebla	142 San Salvador el Seco	30,639	1,849
21 Puebla	143 San Salvador el Verde	34,880	1,109
21 Puebla	144 San Salvador Huixcolotla	16,790	502
21 Puebla	145 San Sebastián Tlacotepec	13,189	915
21 Puebla	146 Santa Catarina Tlaltémpam	749	106
21 Puebla	147 Santa Inés Ahuatempan	6,341	529
21 Puebla	148 Santa Isabel Cholula	11,498	405
21 Puebla	149 Santiago Miahuatlán	30,309	1,175
21 Puebla	151 Santo Tomás Hueyotlipán	9,315	408
21 Puebla	152 Soltepec	12,631	553
21 Puebla	153 Tecali de Herrera	23,625	1,035
21 Puebla	154 Tecamachalco	80,771	2,823
21 Puebla	155 Tecumatlán	6,830	499
21 Puebla	156 Tehuacán	327,312	16,134
21 Puebla	157 Tehuiztzingo	12,672	906
21 Puebla	158 Tenampulco	6,743	566



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	159 Teopantlán	3,836	341
21 Puebla	160 Teotlalco	3,689	245
21 Puebla	161 Tepanco de López	22,218	1,250
21 Puebla	162 Tepango de Rodríguez	4,155	207
21 Puebla	163 Tepatlaxco de Hidalgo	18,854	701
21 Puebla	164 Tepeaca	84,270	3,150
21 Puebla	165 Tepemaxalco	1,216	99
21 Puebla	166 Tepeojuma	8,918	536
21 Puebla	167 Tepetzintla	10,373	540
21 Puebla	168 Tepexco	7,523	539
21 Puebla	169 Tepexi de Rodríguez	22,331	1,653
21 Puebla	170 Tepeyahualco	19,200	1,153
21 Puebla	171 Tepeyahualco de Cuauhtémoc	3,851	212
21 Puebla	172 Tetela de Ocampo	27,216	1,586
21 Puebla	173 Teteles de Avila Castillo	6,653	366
21 Puebla	174 Teziutlán	103,583	4,181
21 Puebla	175 Tianguismanalco	14,432	679
21 Puebla	176 Tilapa	9,664	633
21 Puebla	179 Tlachichuca	31,639	2,055
21 Puebla	177 Tlacotepec de Benito Juárez	54,757	2,734
21 Puebla	178 Tlacuiloatepec	15,977	1,197
21 Puebla	180 Tlahuapan	41,547	1,979
21 Puebla	181 Tlaltenango	7,425	385
21 Puebla	182 Tlanepantla	5,390	202
21 Puebla	183 Tlaola	20,433	870
21 Puebla	184 Tlapacoya	6,422	335
21 Puebla	185 Tlapanalá	10,344	635
21 Puebla	186 Tlatlauquitepec	55,576	2,385
21 Puebla	187 Tlaxco	4,934	394

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
21 Puebla	188 Tochimilco	19,315	919
21 Puebla	189 Tochtepec	22,454	995
21 Puebla	190 Totoltepec de Guerrero	1,187	126
21 Puebla	191 Tulcingo	9,871	914
21 Puebla	192 Tuzamapan de Galeana	5,924	397
21 Puebla	193 Tzicatlacoyan	6,476	354
21 Puebla	194 Venustiano Carranza	28,395	1,972
21 Puebla	195 Vicente Guerrero	26,559	1,436
21 Puebla	196 Xayacatlán de Bravo	1,570	169
21 Puebla	197 Xicotepec	80,591	3,443
21 Puebla	198 Xicotlán	1,312	69
21 Puebla	199 Xiutetelco	42,943	1,767
21 Puebla	200 Xochiapulco	3,443	221
21 Puebla	201 Xochiltepec	3,375	216
21 Puebla	202 Xochitlán de Vicente Suárez	13,025	451
21 Puebla	203 Xochitlán Todos Santos	7,178	419
21 Puebla	204 Yaonáhuac	7,926	303
21 Puebla	205 Yehualtepec	26,392	1,153
21 Puebla	206 Zacapala	4,647	333
21 Puebla	207 Zacapoaxtla	57,887	2,750
21 Puebla	208 Zacatlán	87,361	3,855
21 Puebla	209 Zapotitlán	8,595	639
21 Puebla	210 Zapotitlán de Méndez	5,675	393
21 Puebla	211 Zaragoza	16,752	943
21 Puebla	212 Zautla	20,717	1,084
21 Puebla	213 Zihuateutla	11,967	661
21 Puebla	214 Zinacatepec	18,359	948
21 Puebla	215 Zongozotla	4,539	233
21 Puebla	216 Zoquiapan	2,452	196
21 Puebla	217 Zoquitlán	20,335	1,032



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
22 Querétaro	001 Amealco de Bonfil	66,841	3,309
22 Querétaro	003 Arroyo Seco	13,142	659
22 Querétaro	004 Cadereyta de Montes	69,075	3,387
22 Querétaro	005 Colón	67,121	3,264
22 Querétaro	006 Corregidora	212,567	7,295
22 Querétaro	011 El Marqués	231,668	8,633
22 Querétaro	007 Ezequiel Montes	45,141	1,807
22 Querétaro	008 Huimilpan	36,808	2,166
22 Querétaro	009 Jalpan de Serra	27,343	1,372
22 Querétaro	010 Landa de Matamoros	18,794	1,204
22 Querétaro	012 Pedro Escobedo	77,404	3,189
22 Querétaro	013 Peñamiller	19,141	1,209
22 Querétaro	002 Pinal de Amoles	27,365	1,442
22 Querétaro	014 Querétaro	1,049,777	38,789
22 Querétaro	015 San Joaquín	8,359	469
22 Querétaro	016 San Juan del Río	297,804	13,493
22 Querétaro	017 Tequisquiapan	72,201	2,882
22 Querétaro	018 Tolimán	27,916	1,591
23 Quintana Roo	010 Bacalar	41,754	2,071
23 Quintana Roo	005 Benito Juárez	911,503	31,796
23 Quintana Roo	001 Cozumel	88,626	3,362
23 Quintana Roo	002 Felipe Carrillo Puerto	83,990	3,998
23 Quintana Roo	003 Isla Mujeres	22,686	696
23 Quintana Roo	006 José María Morelos	39,165	1,981
23 Quintana Roo	007 Lázaro Cárdenas	29,171	1,504
23 Quintana Roo	004 Othón P. Blanco	233,648	11,128
23 Quintana Roo	011 Puerto Morelos	26,921	890
23 Quintana Roo	008 Solidaridad	333,800	8,368
23 Quintana Roo	009 Tulum	46,721	1,211

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
24 San Luis Potosí	001 Ahualulco	18,974	1,028
24 San Luis Potosí	002 Alaquines	7,785	589
24 San Luis Potosí	003 Aquismón	48,359	2,686
24 San Luis Potosí	004 Armadillo de los Infante	4,013	298
24 San Luis Potosí	053 Axtla de Terrazas	32,544	1,723
24 San Luis Potosí	005 Cárdenas	18,317	1,249
24 San Luis Potosí	006 Catorce	9,579	682
24 San Luis Potosí	007 Cedral	19,840	982
24 San Luis Potosí	008 Cerritos	22,075	1,375
24 San Luis Potosí	009 Cerro de San Pedro	5,050	253
24 San Luis Potosí	015 Charcas	21,814	1,428
24 San Luis Potosí	010 Ciudad del Maíz	30,320	1,967
24 San Luis Potosí	011 Ciudad Fernández	48,106	2,481
24 San Luis Potosí	013 Ciudad Valles	179,371	9,853
24 San Luis Potosí	014 Coxcatlán	15,660	1,101
24 San Luis Potosí	016 Ebano	40,899	2,701
24 San Luis Potosí	058 El Naranjo	20,959	1,172
24 San Luis Potosí	017 Guadalcázar	25,119	1,911
24 San Luis Potosí	018 Huehuetlán	15,334	701
24 San Luis Potosí	019 Lagunillas	5,453	421
24 San Luis Potosí	020 Matehuala	102,199	5,394
24 San Luis Potosí	057 Matlapa	28,996	1,591
24 San Luis Potosí	021 Mexquitic de Carmona	58,469	3,013
24 San Luis Potosí	022 Moctezuma	19,036	1,167
24 San Luis Potosí	023 Rayón	15,301	1,556
24 San Luis Potosí	024 Rioverde	97,943	6,295
24 San Luis Potosí	025 Salinas	31,107	2,298
24 San Luis Potosí	026 San Antonio	9,382	338
24 San Luis Potosí	027 San Ciro de Acosta	10,215	887
24 San Luis Potosí	028 San Luis Potosí	911,908	37,413



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
24 San Luis Potosí	029 San Martín Chalchicuautla	18,468	1,273
24 San Luis Potosí	030 San Nicolás Tolentino	4,779	495
24 San Luis Potosí	034 San Vicente Tancuayalab	14,945	668
24 San Luis Potosí	031 Santa Catarina	12,163	818
24 San Luis Potosí	032 Santa María del Río	39,880	1,870
24 San Luis Potosí	033 Santo Domingo	10,785	793
24 San Luis Potosí	035 Soledad de Graciano Sánchez	332,072	12,281
24 San Luis Potosí	036 Tamasopo	29,184	2,069
24 San Luis Potosí	037 Tamazunchale	95,037	4,520
24 San Luis Potosí	038 Tampacán	14,348	1,102
24 San Luis Potosí	039 Tampamolón Corona	13,603	893
24 San Luis Potosí	040 Tamuín	36,968	2,723
24 San Luis Potosí	012 Tancanhuitz	20,300	1,190
24 San Luis Potosí	041 Tanlajás	18,208	1,064
24 San Luis Potosí	042 Tanquián de Escobedo	13,448	953
24 San Luis Potosí	043 Tierra Nueva	7,966	602
24 San Luis Potosí	044 Vanegas	7,557	555
24 San Luis Potosí	045 Venado	14,188	1,099
24 San Luis Potosí	056 Villa de Arista	17,258	1,155
24 San Luis Potosí	046 Villa de Arriaga	18,206	1,057
24 San Luis Potosí	047 Villa de Guadalupe	9,277	665
24 San Luis Potosí	048 Villa de la Paz	5,298	409
24 San Luis Potosí	049 Villa de Ramos	38,389	2,693
24 San Luis Potosí	050 Villa de Reyes	52,912	2,284
24 San Luis Potosí	051 Villa Hidalgo	15,458	846
24 San Luis Potosí	052 Villa Juárez	10,304	767
24 San Luis Potosí	054 Xilitla	49,741	3,162
24 San Luis Potosí	055 Zaragoza	27,386	1,302
25 Sinaloa	001 Ahome	459,310	23,119

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
25 Sinaloa	002 Angostura	44,093	2,455
25 Sinaloa	003 Badiraguato	26,542	1,564
25 Sinaloa	007 Choix	29,334	1,408
25 Sinaloa	004 Concordia	24,899	1,690
25 Sinaloa	005 Cosalá	17,012	844
25 Sinaloa	006 Culiacán	1,003,530	41,959
25 Sinaloa	010 El Fuerte	96,593	5,670
25 Sinaloa	008 Elota	55,339	2,273
25 Sinaloa	009 Escuinapa	59,988	3,572
25 Sinaloa	011 Guasave	289,370	14,668
25 Sinaloa	012 Mazatlán	501,441	23,927
25 Sinaloa	013 Mocorito	40,358	2,663
25 Sinaloa	018 Navolato	149,122	7,767
25 Sinaloa	014 Rosario	52,345	3,599
25 Sinaloa	015 Salvador Alvarado	79,492	4,523
25 Sinaloa	016 San Ignacio	19,505	1,481
25 Sinaloa	017 Sinaloa	78,670	4,776
26 Sonora	001 Aconchi	2,563	171
26 Sonora	002 Agua Prieta	91,929	4,039
26 Sonora	003 Alamos	24,976	1,665
26 Sonora	004 Altar	9,492	540
26 Sonora	005 Arivechi	1,177	97
26 Sonora	006 Arizpe	2,788	333
26 Sonora	007 Atil	626	43
26 Sonora	008 Bacadéhuachi	979	65
26 Sonora	009 Bacanora	759	82
26 Sonora	010 Bacerac	1,221	77
26 Sonora	011 Bacoachi	1,475	135
26 Sonora	012 Bácum	23,151	1,186
26 Sonora	013 Banámichi	1,825	88



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
26 Sonora	014 Baviácora	3,191	270
26 Sonora	015 Bavispe	1,169	76
26 Sonora	071 Benito Juárez	21,692	1,566
26 Sonora	016 Benjamín Hill	4,988	359
26 Sonora	017 Caborca	89,122	4,134
26 Sonora	018 Cajeme	436,484	25,835
26 Sonora	019 Cananea	39,451	1,546
26 Sonora	020 Carbó	4,946	236
26 Sonora	022 Cucurpe	863	14
26 Sonora	023 Cumpas	5,829	357
26 Sonora	024 Divisaderos	753	73
26 Sonora	025 Empalme	51,431	2,693
26 Sonora	026 Etchojoa	61,309	3,889
26 Sonora	027 Fronteras	9,041	303
26 Sonora	070 General Plutarco Elías Calles	13,627	863
26 Sonora	028 Granados	1,009	126
26 Sonora	029 Guaymas	156,863	8,412
26 Sonora	030 Hermosillo	936,263	41,409
26 Sonora	031 Huachinera	1,186	111
26 Sonora	032 Huásabas	888	88
26 Sonora	033 Huatabampo	77,682	4,896
26 Sonora	034 Huépac	943	59
26 Sonora	035 Imuris	12,536	816
26 Sonora	021 La Colorada	1,848	139
26 Sonora	036 Magdalena	33,049	1,643
26 Sonora	037 Mazatán	1,101	58
26 Sonora	038 Moctezuma	5,173	241
26 Sonora	039 Naco	5,774	429
26 Sonora	040 Nácori Chico	1,531	145

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
26 Sonora	041 Nacozeni de García	14,369	549
26 Sonora	042 Navojoa	164,387	9,060
26 Sonora	043 Nogales	264,782	9,328
26 Sonora	044 Onavas	365	25
26 Sonora	045 Opodepe	2,438	222
26 Sonora	046 Oquitoa	496	34
26 Sonora	047 Pitiquito	9,122	439
26 Sonora	048 Puerto Peñasco	62,689	2,447
26 Sonora	049 Quiriego	3,090	269
26 Sonora	050 Rayón	1,496	153
26 Sonora	051 Rosario	4,830	399
26 Sonora	052 Sahuaripa	5,257	304
26 Sonora	053 San Felipe de Jesús	369	25
26 Sonora	072 San Ignacio Río Muerto	14,279	916
26 Sonora	054 San Javier	537	21
26 Sonora	055 San Luis Río Colorado	199,021	8,801
26 Sonora	056 San Miguel de Horcasitas	10,729	370
26 Sonora	057 San Pedro de la Cueva	1,458	116
26 Sonora	058 Santa Ana	16,203	755
26 Sonora	059 Santa Cruz	1,835	59
26 Sonora	060 Sáric	2,058	122
26 Sonora	061 Soyopa	1,368	114
26 Sonora	062 Suaqui Grande	1,114	63
26 Sonora	063 Tepache	1,178	133
26 Sonora	064 Trincheras	1,381	55
26 Sonora	065 Tubutama	1,473	104
26 Sonora	066 Ures	8,548	660
26 Sonora	067 Villa Hidalgo	1,429	103
26 Sonora	068 Villa Pesqueira	1,043	114
26 Sonora	069 Yécora	4,793	406



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
27 Tabasco	001 Balancán	58,524	4,501
27 Tabasco	002 Cárdenas	243,229	14,740
27 Tabasco	003 Centla	107,731	6,754
27 Tabasco	004 Centro	683,607	38,861
27 Tabasco	005 Comalcalco	214,877	12,034
27 Tabasco	006 Cunduacán	137,257	9,047
27 Tabasco	007 Emiliano Zapata	32,181	1,884
27 Tabasco	008 Huimanguillo	190,885	11,283
27 Tabasco	009 Jalapa	37,749	2,908
27 Tabasco	010 Jalpa de Méndez	91,185	5,564
27 Tabasco	011 Jonuta	30,798	2,319
27 Tabasco	012 Macuspana	158,601	10,637
27 Tabasco	013 Nacajuca	150,300	7,932
27 Tabasco	014 Paraíso	96,741	4,760
27 Tabasco	015 Tacotalpa	47,905	3,561
27 Tabasco	016 Teapa	58,718	3,481
27 Tabasco	017 Tenosique	62,310	4,387
28 Tamaulipas	001 Abasolo	9,822	721
28 Tamaulipas	002 Aldama	28,725	1,645
28 Tamaulipas	003 Altamira	269,790	13,122
28 Tamaulipas	004 Antigua Morelos	8,850	644
28 Tamaulipas	005 Burgos	4,256	232
28 Tamaulipas	006 Bustamante	7,542	381
28 Tamaulipas	007 Camargo	16,546	736
28 Tamaulipas	008 Casas	4,143	137
28 Tamaulipas	009 Ciudad Madero	205,933	10,179
28 Tamaulipas	010 Cruillas	1,671	100
28 Tamaulipas	021 El Mante	106,144	6,717
28 Tamaulipas	011 Gómez Farías	8,288	616

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
28 Tamaulipas	012 González	41,470	2,811
28 Tamaulipas	013 Güémez	15,032	950
28 Tamaulipas	014 Guerrero	3,803	176
28 Tamaulipas	015 Gustavo Díaz Ordaz	15,677	898
28 Tamaulipas	016 Hidalgo	17,012	1,310
28 Tamaulipas	017 Jaumave	15,994	1,004
28 Tamaulipas	018 Jiménez	6,375	416
28 Tamaulipas	019 Llera	14,645	1,035
28 Tamaulipas	020 Mainero	2,048	196
28 Tamaulipas	022 Matamoros	541,979	27,446
28 Tamaulipas	023 Méndez	4,280	411
28 Tamaulipas	024 Mier	6,385	240
28 Tamaulipas	025 Miguel Alemán	26,237	955
28 Tamaulipas	026 Miquihuana	3,704	245
28 Tamaulipas	027 Nuevo Laredo	425,058	19,082
28 Tamaulipas	028 Nuevo Morelos	3,810	200
28 Tamaulipas	029 Ocampo	13,190	707
28 Tamaulipas	030 Padilla	13,618	747
28 Tamaulipas	031 Palmillas	1,917	117
28 Tamaulipas	032 Reynosa	704,767	26,452
28 Tamaulipas	033 Río Bravo	132,484	5,929
28 Tamaulipas	034 San Carlos	7,411	366
28 Tamaulipas	035 San Fernando	51,405	3,138
28 Tamaulipas	036 San Nicolás	926	16
28 Tamaulipas	037 Soto la Marina	23,673	997
28 Tamaulipas	038 Tampico	297,562	16,590
28 Tamaulipas	039 Tula	28,230	1,446
28 Tamaulipas	040 Valle Hermoso	60,055	3,760
28 Tamaulipas	041 Victoria	349,688	15,089
28 Tamaulipas	042 Villagrán	5,361	468



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
28 Tamaulipas	043 Xicoténcatl	22,229	1,222
29 Tlaxcala	022 Acuamanala de Miguel Hidalgo	6,432	163
29 Tlaxcala	001 Amaxac de Guerrero	11,403	473
29 Tlaxcala	002 Apetatitlán de Antonio Carbajal	16,003	681
29 Tlaxcala	005 Apizaco	80,725	3,834
29 Tlaxcala	003 Atlangatepec	7,087	299
29 Tlaxcala	004 Atltzayanca	18,111	725
29 Tlaxcala	045 Benito Juárez	6,211	332
29 Tlaxcala	006 Calpulalpan	51,172	2,412
29 Tlaxcala	010 Chiautempan	73,215	2,700
29 Tlaxcala	018 Contla de Juan Cuamatzi	38,579	1,766
29 Tlaxcala	008 Cuapixtla	16,222	677
29 Tlaxcala	009 Cuaxomulco	5,928	340
29 Tlaxcala	007 El Carmen Tequexquitla	17,332	603
29 Tlaxcala	046 Emiliano Zapata	4,951	163
29 Tlaxcala	012 España	9,416	662
29 Tlaxcala	013 Huamantla	98,764	4,545
29 Tlaxcala	014 Hueyotlipan	15,190	900
29 Tlaxcala	015 Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	38,970	1,541
29 Tlaxcala	016 Ixtenco	7,504	344
29 Tlaxcala	048 La Magdalena Tlaltelulco	19,036	79
29 Tlaxcala	047 Lázaro Cárdenas	3,534	119
29 Tlaxcala	017 Mazatecochco de José María Morelos	11,592	292
29 Tlaxcala	011 Muñoz de Domingo Arenas	4,755	182
29 Tlaxcala	021 Nanacamilpa de Mariano Arista	18,686	1,069
29 Tlaxcala	023 Nativitas	26,309	1,104
29 Tlaxcala	024 Panotla	28,357	1,066
29 Tlaxcala	041 Papalotla de Xicohténcatl	33,499	1,068
29 Tlaxcala	049 San Damián Texóloc	5,884	115

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
29 Tlaxcala	050 San Francisco Tetlanohcan	11,761	359
29 Tlaxcala	051 San Jerónimo Zacualpan	4,092	108
29 Tlaxcala	052 San José Teacalco	6,436	289
29 Tlaxcala	053 San Juan Huactzinco	7,688	221
29 Tlaxcala	054 San Lorenzo Axocomanitla	5,689	214
29 Tlaxcala	055 San Lucas Tecopilco	3,077	126
29 Tlaxcala	025 San Pablo del Monte	82,688	2,441
29 Tlaxcala	020 Sanctórum de Lázaro Cárdenas	9,432	572
29 Tlaxcala	056 Santa Ana Nopalucan	7,952	141
29 Tlaxcala	057 Santa Apolonia Teacalco	4,636	134
29 Tlaxcala	058 Santa Catarina Ayometla	9,463	353
29 Tlaxcala	059 Santa Cruz Quilehtla	7,750	294
29 Tlaxcala	026 Santa Cruz Tlaxcala	24,116	1,198
29 Tlaxcala	060 Santa Isabel Xiloxotla	5,443	151
29 Tlaxcala	027 Tenancingo	12,974	386
29 Tlaxcala	028 Teolochoolco	25,257	809
29 Tlaxcala	019 Tepetitla de Lardizábal	22,274	845
29 Tlaxcala	029 Tepeyanco	13,328	349
29 Tlaxcala	030 Terrenate	15,475	645
29 Tlaxcala	031 Tetla de la Solidaridad	35,284	1,545
29 Tlaxcala	032 Tetlatlahuca	13,561	483
29 Tlaxcala	033 Tlaxcala	99,896	3,429
29 Tlaxcala	034 Tlaxco	45,438	2,374
29 Tlaxcala	035 Tocatlán	6,294	300
29 Tlaxcala	036 Totolac	22,529	864
29 Tlaxcala	038 Tzompantepec	18,006	951
29 Tlaxcala	039 Xaloztoc	25,607	1,086
29 Tlaxcala	040 Xaltocan	10,601	480
29 Tlaxcala	042 Xicohtzinco	14,197	665
29 Tlaxcala	043 Yauhquemehcan	42,242	1,854



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
29 Tlaxcala	044 Zacatelco	45,717	1,826
29 Tlaxcala	037 Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	9,207	577
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	001 Acajete	9,701	461
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	002 Acatlán	3,441	204
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	003 Acayucan	80,815	4,725
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	004 Actopan	41,742	2,745
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	005 Acula	5,253	365
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	006 Acultzingo	23,100	1,275
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	204 Agua Dulce	44,104	3,183
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	160 Álamo Temapache	107,270	6,556
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	008 Alpatláhuac	10,338	513
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	009 Alto Lucero de Gutiérrez Barrios	28,184	2,351
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	010 Altotonga	64,234	2,995
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	011 Alvarado	57,035	2,946
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	012 Amatlán	7,866	831
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	014 Amatlán de los Reyes	46,955	2,662
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	015 Angel R. Cabada	33,839	2,653
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	017 Apazapan	4,709	447
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	018 Aquila	1,978	133
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	019 Astacinga	6,909	159
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	020 Atlahuilco	11,577	392
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	021 Atoyac	23,461	1,547
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	022 Atzacan	22,651	1,245
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	023 Atzalan	49,180	2,763
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	025 Ayahualulco	27,217	1,529
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	026 Banderilla	25,993	1,065
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	027 Benito Juárez	16,120	907
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	028 Boca del Río	144,550	7,036
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	029 Calcahualco	13,701	605

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	007 Camarón de Tejeda	6,538	431
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	030 Camerino Z. Mendoza	41,835	1,993
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	208 Carlos A. Carrillo	23,376	1,984
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	031 Carrillo Puerto	18,888	889
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	157 Castillo de Teayo	20,145	1,753
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	032 Catemaco	49,451	3,519
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	033 Cazones de Herrera	24,421	1,702
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	034 Cerro Azul	25,011	1,910
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	054 Chacaltianguis	11,461	907
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	055 Chalma	13,527	867
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	056 Chiconamel	6,610	446
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	057 Chiconquiaco	13,881	736
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	058 Chicontepec	53,858	4,542
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	059 Chinameca	22,638	1,454
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	060 Chinampa de Gorostiza	16,283	827
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	062 Chocamán	20,839	921
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	063 Chontla	13,359	1,316
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	064 Chumatlán	4,008	254
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	035 Citlaltépetl	11,165	994
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	036 Coacoatzintla	11,018	600
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	037 Coahuatlán	8,176	411
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	038 Coatepec	93,911	4,698
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	039 Coatzacoalcos	310,698	19,268
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	040 Coatzintla	55,016	2,671
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	041 Coetzala	2,355	192
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	042 Colipa	5,743	294
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	043 Comapa	19,876	1,348
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	044 Córdoba	204,721	9,165
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	045 Cosamaloapan de Carpio	54,737	3,930
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	046 Cosautlán de Carvajal	16,167	1,240



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	047 Coscomatepec	59,471	2,015
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	048 Cosoleacaque	130,903	6,454
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	049 Cotaxtla	22,050	1,616
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	050 Coxquihui	16,333	960
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	051 Coyutla	23,096	1,286
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	052 Cuichapa	11,869	649
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	053 Cuitláhuac	28,075	1,243
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	205 El Higo	19,402	1,030
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	065 Emiliano Zapata	85,489	4,299
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	066 Espinal	26,830	1,411
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	067 Filomeno Mata	19,179	1,007
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	068 Fortín	66,372	3,176
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	069 Gutiérrez Zamora	24,085	2,057
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	070 Hidalgotitlán	18,275	1,656
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	071 Huatusco	59,920	2,396
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	072 Huayacocotla	21,796	1,394
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	073 Hueyapan de Ocampo	41,670	2,668
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	074 Huiloapan de Cuauhtémoc	7,293	455
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	075 Ignacio de la Llave	16,525	1,240
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	076 Ilamatlán	13,377	721
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	077 Isla	42,807	2,412
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	078 Ixcatepec	12,379	1,236
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	079 Ixhuacán de los Reyes	11,387	740
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	083 Ixhuatlán de Madero	50,836	3,975
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	080 Ixhuatlán del Café	23,132	939
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	082 Ixhuatlán del Sureste	15,831	900
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	081 Ixhuatlancillo	27,295	1,357
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	084 Ixmiquilpan	5,574	406
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	085 Ixtaczoquitlán	74,004	3,604

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	086 Jalacingo	46,794	2,056
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	088 Jalcomulco	5,054	305
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	089 Jáltipan	38,669	3,244
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	090 Jamapa	11,132	746
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	091 Jesús Carranza	28,524	2,044
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	093 Jilotepec	16,585	1,030
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	169 José Azueta	22,709	1,411
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	094 Juan Rodríguez Clara	38,367	2,531
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	095 Juchique de Ferrer	15,059	1,061
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	016 La Antigua	28,682	2,025
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	127 La Perla	28,258	1,189
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	096 Landero y Coss	1,543	110
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	061 Las Choapas	81,080	4,523
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	107 Las Minas	2,934	268
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	132 Las Vigas de Ramírez	20,300	1,040
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	097 Lerdo de Tejada	19,123	1,199
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	137 Los Reyes	6,308	204
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	098 Magdalena	3,299	193
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	099 Maltrata	18,327	969
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	100 Manlio Fabio Altamirano	23,918	1,536
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	101 Mariano Escobedo	38,670	1,541
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	102 Martínez de la Torre	108,842	6,350
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	103 Mecatlán	12,799	322
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	104 Mecayapan	17,134	1,018
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	105 Medellín de Bravo	95,202	4,228
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	106 Miahuatlán	4,841	205
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	108 Minatitlán	144,776	9,418
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	109 Misantla	65,761	4,074
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	110 Mixtla de Altamirano	12,125	583
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	111 Moloacán	16,493	838



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	206 Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	29,209	1,651
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	112 Naolinco	22,835	1,628
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	113 Naranja	4,614	298
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	013 Naranjos Amatlán	26,843	1,750
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	114 Nautla	10,130	743
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	115 Nogales	37,314	1,754
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	116 Oluta	17,027	1,045
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	117 Omealca	23,773	1,552
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	118 Orizaba	123,182	7,339
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	119 Otatitlán	5,651	481
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	120 Oteapan	10,343	666
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	121 Ozuluama de Mascareñas	22,756	1,542
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	122 Pajapan	18,051	1,022
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	123 Pánuco	96,185	5,203
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	124 Papantla	159,910	10,819
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	126 Paso de Ovejas	33,442	2,021
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	125 Paso del Macho	31,894	2,203
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	128 Perote	77,432	3,565
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	129 Platón Sánchez	18,053	1,224
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	130 Playa Vicente	39,327	2,501
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	131 Poza Rica de Hidalgo	189,457	11,052
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	133 Pueblo Viejo	57,909	3,309
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	134 Puente Nacional	23,544	1,752
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	135 Rafael Delgado	24,127	1,071
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	136 Rafael Lucio	8,343	278
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	138 Río Blanco	41,795	2,455
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	139 Saltabarranca	6,126	448
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	140 San Andrés Tenejapan	3,134	138
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	141 San Andrés Tuxtla	162,428	9,721

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	142 San Juan Evangelista	32,631	1,897
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	211 San Rafael	30,351	1,882
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	212 Santiago Sochiapan	13,062	811
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	143 Santiago Tuxtla	57,085	3,849
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	144 Sayula de Alemán	32,400	2,038
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	146 Sochiapa	3,925	159
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	145 Soconusco	16,574	965
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	147 Soledad Atzompa	24,578	1,188
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	148 Soledad de Doblado	28,130	2,083
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	149 Soteapan	34,385	1,685
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	150 Tamalín	11,631	825
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	151 Tamiahua	21,902	2,300
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	152 Tampico Alto	11,561	1,023
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	153 Tancoco	5,795	548
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	154 Tantima	11,991	939
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	155 Tantoyuca	99,959	5,488
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	209 Tatahuicapan de Juárez	15,044	915
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	156 Tatatila	6,041	319
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	158 Tecolutla	24,551	2,122
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	159 Tehuipango	29,686	520
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	161 Tempoal	34,408	2,324
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	162 Tenampa	6,448	506
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	163 Tenochtitlán	5,040	317
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	164 Teocelo	16,957	929
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	165 Tepatlaxco	8,925	598
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	166 Tepetlán	9,405	698
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	167 Tepetzintla	14,619	903
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	168 Tequila	16,343	559
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	170 Texcatepec	10,824	453
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	171 Texhuacán	5,575	328



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	172 Texistepec	19,925	1,434
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	173 Tezonapa	54,537	4,504
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	174 Tierra Blanca	95,602	6,701
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	175 Tihuatlán	92,726	6,035
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	180 Tlachichilco	10,900	699
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	176 Tlacojalpan	4,489	366
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	177 Tlacolulan	11,685	606
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	178 Tlacotalpan	12,898	924
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	179 Tlacotepec de Mejía	4,284	254
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	181 Tlalixcoyan	37,795	2,707
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	182 Tlalnelhuayocan	19,664	818
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	024 Tlaltetela	16,485	710
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	183 Tlapacoyan	61,377	2,941
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	184 Tlaquilpa	7,933	217
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	185 Tlilapan	5,548	308
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	186 Tomatlán	7,197	396
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	187 Tonayán	6,105	237
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	188 Totutla	17,217	1,035
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	207 Tres Valles	44,978	3,196
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	189 Tuxpan	154,600	9,126
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	190 Tuxtilla	2,258	274
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	191 Ursulo Galván	30,097	2,177
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	210 Uxpanapa	30,891	2,473
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	192 Vega de Alatorre	20,204	1,280
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	193 Veracruz	607,209	32,207
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	194 Villa Aldama	12,492	605
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	087 Xalapa	488,531	24,805
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	092 Xico	39,623	1,600
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	195 Xoxocotla	5,900	209

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	196 Yanga	17,902	1,068
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	197 Yecuatla	11,205	919
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	198 Zacualpan	6,788	636
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	199 Zaragoza	11,899	680
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	200 Zentla	12,581	1,003
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	201 Zongolica	45,028	2,422
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	202 Zontecomatlán de López y Fuentes	14,644	946
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	203 Zozocolco de Hidalgo	14,524	952
31 Yucatán	001 Abalá	6,550	381
31 Yucatán	002 Acanceh	16,772	695
31 Yucatán	003 Akil	12,285	586
31 Yucatán	004 Baca	6,195	446
31 Yucatán	005 Bokobá	2,167	118
31 Yucatán	006 Buctzotz	9,159	547
31 Yucatán	007 Cacalchén	7,490	426
31 Yucatán	008 Calotmul	3,949	266
31 Yucatán	009 Cansahcab	4,466	341
31 Yucatán	010 Cantamayec	2,755	98
31 Yucatán	011 Celestún	8,389	330
31 Yucatán	012 Cenotillo	3,736	365
31 Yucatán	016 Chacsinkin	3,104	169
31 Yucatán	017 Chankom	4,686	314
31 Yucatán	018 Chapab	3,385	183
31 Yucatán	019 Chemax	38,934	1,675
31 Yucatán	021 Chichimilá	9,406	350
31 Yucatán	020 Chicxulub Pueblo	4,497	249
31 Yucatán	022 Chikindzonot	4,363	125
31 Yucatán	023 Chocholá	4,863	495
31 Yucatán	024 Chumayel	3,244	189
31 Yucatán	013 Conkal	16,671	793



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
31 Yucatán	014 Cuncunul	1,714	126
31 Yucatán	015 Cuzamá	5,560	323
31 Yucatán	025 Dzán	6,003	219
31 Yucatán	026 Dzemul	3,622	296
31 Yucatán	027 Dzidzantún	8,345	691
31 Yucatán	028 Dzilam de Bravo	2,936	200
31 Yucatán	029 Dzilam González	6,240	430
31 Yucatán	030 Dzitás	4,015	400
31 Yucatán	031 Dzoncauich	2,818	261
31 Yucatán	032 Espita	16,779	850
31 Yucatán	033 Halachó	21,255	1,606
31 Yucatán	034 Hocabá	6,514	526
31 Yucatán	035 Hoctún	6,384	501
31 Yucatán	036 Homún	8,090	468
31 Yucatán	037 Huhí	5,250	388
31 Yucatán	038 Hunucmá	35,137	2,513
31 Yucatán	039 Ixil	4,186	179
31 Yucatán	040 Izamal	28,555	1,833
31 Yucatán	041 Kanasín	141,939	6,519
31 Yucatán	042 Kantunil	5,553	377
31 Yucatán	043 Kaua	3,405	148
31 Yucatán	044 Kinchil	7,530	568
31 Yucatán	045 Kopomá	2,677	165
31 Yucatán	046 Mama	3,296	259
31 Yucatán	047 Maní	5,968	273
31 Yucatán	048 Maxcanú	23,991	1,611
31 Yucatán	049 Mayapán	3,965	218
31 Yucatán	050 Mérida	995,129	56,345
31 Yucatán	051 Mocochoá	3,430	166

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
31 Yucatán	052 Motul	37,804	2,237
31 Yucatán	053 Muna	13,494	889
31 Yucatán	054 Muxupip	2,990	179
31 Yucatán	055 Opichén	7,080	376
31 Yucatán	056 Oxkutzcab	33,854	1,504
31 Yucatán	057 Panabá	7,766	489
31 Yucatán	058 Peto	25,954	1,308
31 Yucatán	059 Progreso	66,008	4,402
31 Yucatán	060 Quintana Roo	976	17
31 Yucatán	061 Río Lagartos	3,974	267
31 Yucatán	062 Sacalum	4,962	359
31 Yucatán	063 Samahil	5,631	306
31 Yucatán	065 San Felipe	2,118	134
31 Yucatán	064 Sanahcat	1,701	108
31 Yucatán	066 Santa Elena	4,220	218
31 Yucatán	067 Seyé	10,053	626
31 Yucatán	068 Sinanché	3,206	325
31 Yucatán	069 Sotuta	8,967	682
31 Yucatán	070 Sucilá	3,971	287
31 Yucatán	071 Sudzal	1,949	153
31 Yucatán	072 Suma	1,857	152
31 Yucatán	073 Tahdziú	5,854	96
31 Yucatán	074 Tahmek	3,774	410
31 Yucatán	075 Teabo	6,921	326
31 Yucatán	076 Tecoh	17,939	1,101
31 Yucatán	077 Tekal de Venegas	2,683	221
31 Yucatán	078 Tekantó	3,747	242
31 Yucatán	079 Tekax	45,062	2,053
31 Yucatán	080 Tekit	11,020	670
31 Yucatán	081 Tekom	3,355	161



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
31 Yucatán	082 Telchac Pueblo	3,512	282
31 Yucatán	083 Telchac Puerto	1,915	115
31 Yucatán	084 Temax	7,037	481
31 Yucatán	085 Temozón	16,680	723
31 Yucatán	086 Tepakán	2,133	177
31 Yucatán	087 Tetiz	5,464	370
31 Yucatán	088 Teya	1,917	131
31 Yucatán	089 Ticul	40,495	1,683
31 Yucatán	090 Timucuy	7,503	312
31 Yucatán	091 Tinum	12,700	658
31 Yucatán	092 Tixcacalcupul	7,888	405
31 Yucatán	093 Tixkokob	18,420	1,181
31 Yucatán	094 Tixmehuac	5,444	319
31 Yucatán	095 Tixpéhual	5,690	237
31 Yucatán	096 Tizimín	80,672	4,696
31 Yucatán	097 Tunkás	3,684	242
31 Yucatán	098 Tzucacab	15,346	844
31 Yucatán	099 Uayma	4,191	186
31 Yucatán	100 Ucú	4,049	215
31 Yucatán	101 Umán	69,147	3,536
31 Yucatán	102 Valladolid	85,460	3,984
31 Yucatán	103 Xocchel	3,451	226
31 Yucatán	104 Yaxcabá	16,350	749
31 Yucatán	105 Yaxkukul	3,293	167
31 Yucatán	106 Yobaín	2,215	169
32 Zacatecas	001 Apozol	6,260	515
32 Zacatecas	002 Apulco	4,942	397
32 Zacatecas	003 Atolinga	2,277	189
32 Zacatecas	004 Benito Juárez	4,493	298

Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
32 Zacatecas	005 Calera	45,759	2,027
32 Zacatecas	006 Cañitas de Felipe Pescador	8,255	579
32 Zacatecas	009 Chalchihuites	10,086	622
32 Zacatecas	007 Concepción del Oro	12,115	815
32 Zacatecas	008 Cuauhtémoc	13,466	700
32 Zacatecas	015 El Plateado de Joaquín Amaro	1,579	201
32 Zacatecas	041 El Salvador	2,509	169
32 Zacatecas	010 Fresnillo	240,532	12,440
32 Zacatecas	012 Genaro Codina	8,168	599
32 Zacatecas	013 General Enrique Estrada	6,644	442
32 Zacatecas	014 General Francisco R. Murguía	20,191	1,345
32 Zacatecas	016 General Pánfilo Natera	23,526	1,781
32 Zacatecas	017 Guadalupe	211,740	10,436
32 Zacatecas	018 Huanusco	4,547	444
32 Zacatecas	019 Jalpa	25,296	1,468
32 Zacatecas	020 Jerez	59,910	4,394
32 Zacatecas	021 Jiménez del Teul	4,465	339
32 Zacatecas	022 Juan Aldama	19,749	1,080
32 Zacatecas	023 Juchipila	12,251	800
32 Zacatecas	024 Loreto	53,709	3,223
32 Zacatecas	025 Luis Moya	13,184	789
32 Zacatecas	026 Mazapil	17,774	1,218
32 Zacatecas	027 Melchor Ocampo	2,736	165
32 Zacatecas	028 Mezquital del Oro	2,451	116
32 Zacatecas	029 Miguel Auza	23,713	1,338
32 Zacatecas	030 Momax	2,446	285
32 Zacatecas	031 Monte Escobedo	8,683	825
32 Zacatecas	032 Morelos	13,207	619
32 Zacatecas	033 Moyahua de Estrada	4,530	415
32 Zacatecas	034 Nochistlán de Mejía	27,945	2,457



Entidad Federativa	Municipio	Población Total	Población con Discapacidad
32 Zacatecas	035 Noria de Ángeles	16,284	1,111
32 Zacatecas	036 Ojocaliente	44,144	2,731
32 Zacatecas	037 Pánuco	17,577	1,370
32 Zacatecas	038 Pinos	72,241	4,206
32 Zacatecas	039 Río Grande	64,535	3,780
32 Zacatecas	040 Sain Alto	21,844	1,191
32 Zacatecas	058 Santa María de la Paz	2,767	174
32 Zacatecas	042 Sombrerete	63,665	3,533
32 Zacatecas	043 Susticacán	1,365	133
32 Zacatecas	044 Tabasco	16,588	1,336
32 Zacatecas	045 Tepechitlán	8,321	560
32 Zacatecas	046 Tepetongo	6,490	676
32 Zacatecas	047 Teúl de González Ortega	5,356	387
32 Zacatecas	048 Tlaltenango de Sánchez Román	27,302	1,357
32 Zacatecas	057 Trancoso	20,455	1,020
32 Zacatecas	011 Trinidad García de la Cadena	3,362	334
32 Zacatecas	049 Valparaíso	32,461	2,299
32 Zacatecas	050 Vetagrande	10,276	661
32 Zacatecas	051 Villa de Cos	34,623	1,608
32 Zacatecas	052 Villa García	19,525	1,032
32 Zacatecas	053 Villa González Ortega	13,208	917
32 Zacatecas	054 Villa Hidalgo	19,446	1,404
32 Zacatecas	055 Villanueva	31,558	2,129
32 Zacatecas	056 Zacatecas	149,607	8,455

Total 126,014,024 6,179,890

XI. GLOSARIO DE TÉRMINOS, ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

Términos:

Accesibilidad: Las medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales;

Apoyos: Los Subsidios que otorga el Gobierno Federal a través del SNDIF a los Beneficiarios de este Programa;

Árbol del problema: Herramienta metodológica que permite identificar el problema principal que un programa público busca resolver, examinar los efectos que provoca el problema e identificar las causas que lo generan;

Asistencia Social: El conjunto de acciones tendientes a modificar y mejorar las circunstancias de carácter social que impidan el desarrollo integral del individuo, así como la protección física, mental y social de personas en estado de necesidad, indefensión o desventaja física y mental, hasta lograr su incorporación a una vida plena y productiva;

Ayuda Funcional: Los instrumentos, dispositivos o herramientas que permiten a las personas que presentan una discapacidad permanente o en riesgo potencial de

presentarla, realizar actividades que sin dicha ayuda no podrían ser realizadas o requieran de un mayor esfuerzo para su realización;

Ayudas Técnicas: Los dispositivos tecnológicos y materiales que permiten habilitar, rehabilitar o compensar una o más limitaciones funcionales, motrices, sensoriales o intelectuales de las personas con discapacidad;

Constitución: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

Diagnóstico: Documento de análisis que busca identificar el problema que un programa público busca resolver y detallar sus características relevantes. De los resultados del análisis se deriva la propuesta de atención;

Discapacidad: Es la consecuencia de la presencia de una deficiencia o limitación en una persona, y que resulta de su interacción con diversas barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás;

ENADID: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica;

Entidad Federativa: Los Estados de la República Mexicana y la Ciudad de México;

Igualdad de Oportunidades: El proceso de adecuaciones, ajustes y mejoras o adopción de acciones afirmativas necesarias en el entorno jurídico, social, cultural y de bienes y

servicios, que faciliten a las personas con discapacidad su inclusión, integración, convivencia y participación en igualdad de oportunidades con el resto de la población;

Índice de marginación: Es una medida resumen de nueve indicadores socioeconómicos que permiten medir formas de la exclusión social y que son variables de rezago o déficit, esto es, indican el nivel relativo de privación en los territorios del país;

Inclusión Social: Un proceso sistemático y permanente de las sociedades para hacer cumplir, respetar y proteger los derechos humanos de todos los individuos de una sociedad por medio de la garantía de condiciones de igualdad, con independencia del origen social de las personas;

Metodología de marco lógico: Metodología mediante la cual se elabora una matriz que describe el fin, propósito, componentes y actividades de un programa público; así como los indicadores, metas, medios de verificación y supuestos correspondientes;

Personas con Discapacidad: Toda persona que por razón congénita o adquirida presenta una o más deficiencias de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con los demás;

Prevención: La adopción de medidas encaminadas a impedir que se produzcan deficiencias físicas, intelectuales, mentales y sensoriales;

Población objetivo o PO: Es la población que el programa tiene planeado o programado atender en un período dado de tiempo, teniendo en cuenta las limitaciones financieras e institucionales existentes;

Población potencial o PP: Es la población que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención;

Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (sea ésta rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda o acceso a la alimentación) y su ingreso es inferior a la LB;

Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles y que además se encuentra por debajo de la LBM. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicasen por completo a la adquisición de alimentos, no podrían adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana;

Pobreza moderada: Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema;

Propuesta de atención: Documento que, partiendo de los resultados de un diagnóstico, identifica y propone una alternativa viable para la atención de problemas públicos, a través de programas públicos;

Rehabilitación: Proceso de duración limitada y con un objetivo definido, de orden médico, social y educativo, entre otros, encaminado a facilitar que una persona con discapacidad alcance un nivel físico, mental, sensorial óptimo, que permita compensar la pérdida de una función, así como proporcionarle una mejor integración social;

Abreviaturas y Acrónimos:

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía;

PCD: Personas con Discapacidad;

PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación;

RFC: Registro Federal de Contribuyentes;

SAT: Sistema de Administración Tributaria;

SEDIF: Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la Ciudad de México;

SFP: Secretaría de la Función Pública;



SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

SMDIF: Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia;

SNDIF: Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia;

TESOFE: Tesorería de la Federación, y

UAIS: Unidad de Asistencia e Inclusión Social del SNDIF.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- Auditoría Superior de la Federación, A. (2018). *DIRECTRICES BÁSICAS PARA LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS*. México: ASF.
- Ciudadano, M. (2012). *Las Políticas Públicas para Personas con Discapacidad en México: Retos y Desafíos*. México: Movimiento Ciudadano.
- CNDH. (2019). *Informe Especial sobre el Derecho a la Accesibilidad de las Personas con Discapacidad*. México: CNDH.
- CONEVAL. (2012). CDMX: CONEVAL.
- CONEVAL. (2019). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social*. México: CONEVAL.
- CONEVAL. (s.f.). <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Glosario-EVALUACION.aspx>.
<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Glosario-EVALUACION.aspx>.
- Coneval SHCP SFP. (2010). *Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores de Resultados*. México.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, C. (2018). *POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD ENFRENTA POBREZA Y DIFICULTADES PARA*. México: CONEVAL.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. (2021). México: Diario Oficial de la Federación.
- Córdoba M., P. A. (2008). *Discapacidad y exclusión social : propuesta teórica de vinculación paradigmática*. Panama: CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena.
- (2014). *Declaración de la Sociedad Civil ante la Asamblea General de Naciones Unidas*. Nueva York: AGNU.
- DGR. (2019). *CREE, CRI, UBRs a nivel nacional*. México: SNDIF.
- economista, E. (31 de 10 de 2019). Motores económicos del País. *El Economista*.
- (2018). *ENADID*. México: INEGI.
- Eroski. (2010). Relación entre pobreza y discapacidad. *Consumer*.
- (2014). *Glosario de Términos sobre Discapacidad*. México: Secretaría de Gobernación.
- González, I. B. (2017). *Evaluación de Consistencia y Resultados PAPCD*. México: MOCYR.
- Iberoamericana, S. G. (2011). *Seminario internacional sobre la medición de la discapacidad*. Nueva York: GW.
- IMC. (2019). *Índice de Movilidad Urbana*. México: Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.
- incluyeme. (2020). *motivos por los que personas con discapacidad no consiguen empleo*. México: incluyeme.
-



- Indigo, R. (2019). *Personas con Discapacidad, Los Olvidados. Reporte Indigo*, 12.
- INEGI. (2013). *Las Personas con Discapacidad en México: Una Visión al 2010*. México: INEGI.
- INEGI. (2014). *La Discapacidad en México (ENADID 2014)*. México: INEGI.
- INEGI. (2018). *Principales resultados de la ENADID 2018*. México: INEGI.
- INNPP. (2018). *La inclusión y los derechos de las personas con discapacidad y su incidencia en la políticas públicas*. México: Revista de la Administración Pública.
- Jaén, U. d. (2016). *The social exclusion of the persons with disability in situations of poverty*. Jaén, España: Universidad de Jaén.
- (2018). *Ley de Asistencia Social*. México: DOF.
- (2020). *Ley General de Salud*. México: DOF.
- (2018). *Libro Blanco del Programa de Atención a Personas con Discapacidad*. México: Sistema Nacional DIF.
- Medina, B. R. (2001). *Las Garantías Individuales*. México: Universidad Abierta.
- (2019). *Mundial Banco -Discapacidad-*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- Oca, V. G. (2005). *La anomia para las personas con discapacidad*. Puebla. México: Universidad de las Americas, Puebla.
- OMS, O. M. (2013). *¿Por qué es importante la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad?* Ginebra, Suiza: OMs.
- Organización Mundial de la Salud, O. (2011). *Informe Mundial de la Salud*. Ginebra, Suiza: Ediciones de la OMS.
- Político, A. (s.f.). <https://www.animalpolitico.com/2015/12/apenas-60-del-df-es-accesible-para-personas-con-discapacidad-la-ley-es-laxa-dicen-expertos/>.
- programassociales.org.mx*. (4 de mayo de 2020). Obtenido de *programassociales.org.mx*: www.programassociales.org.mx
- Públic, S. d. (s.f.). *SHCP*.
- SEDESOL. (2016). *La Discapacidad en México*. México: Secretaría de Desarrollo Social.
- SEDIF-Tlaxcala. (2014). *Manual de Recomendaciones de Accesibilidad*. Tlaxcala: SEDIF Tlaxcala.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- SNDIF. (1995). *Historia de los Centros de Rehabilitación*. México: Sistema Nacional DIF.
- SNDIF. (2008). *Estrategia Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y sus Familias*. México: Sistema Nacional DIF.
-



Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad

SNDIF. (2012). *Manual de Procedimientos de la DGR*. México: Sistema Nacional DIF.

SNDIF. (2020). *Junta de Gobierno 1a. sesión*. México: SNDIF.

SNDIF. (2020). *Reglas de Operación del Programa de Atención a Personas con Discapacidad*. México: Diario Oficial.

The World Bank. (s.f.). *The Logframe Handbook*. Washington: The World Bank.

TrickleUP. (2014). *Discapacidad, pobreza y medios de vida*. Nueva York: TrickleUP. org.