



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

DGPIS

DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS
DE INVESTIGACIÓN EN SALUD



Aspectos Susceptibles de Mejora 2022-2023

Opinión Institucional

FECHA: FEBRERO 2023

Datos generales

Nombre y Clave del Programa:	E022 - Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud
Unidad Responsable:	<i>Dirección General de Políticas de Investigación en Salud</i>
Nombre del Responsable de la Unidad:	-Dr. Rodolfo Cano Jimenez Director General Políticas de Investigación en Salud
Nombre de la evaluación	<i>Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022 y Evaluación de Consistencia y Resultados 2022.</i>

1.- Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022

No hay comentarios adicionales a la FMyE 2021-2022.

2. Comentarios específicos al informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2022.

La evaluación muestra algunas áreas de oportunidad definidas como la elaboración del documento diagnóstico, el ajuste de las definiciones de las poblaciones que atiende el programa, la revisión de las metas para ser concordantes con los ajustes que se realicen al diagnóstico y a las definiciones de las poblaciones. La revisión sobre programas similares en el ámbito internacional y la consulta de la pertinencia sobre el impacto del programa. La propia evaluación mostró que el programa se ha ido consolidando en áreas como la información adecuada a los usuarios, la claridad de objetivos de la MIR, la correcta elaboración de las fichas técnicas de los indicadores de la MIR. La implementación de mejoras en la gestión y resultados del programa con base en la utilización de los resultados de evaluaciones externas y la disponibilidad de información actualizada sobre tipos y montos otorgados a los beneficiarios para seguimiento del desempeño del programa.

3.- Recomendaciones

Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
1. Se sugiere transparentar los medios de verificación para la rendición de cuentas en el logro de objetivos y metas.	NO



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

DGPIS

DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS
DE INVESTIGACIÓN EN SALUD



2023
AÑO DE
**Francisco
VILLA**
EL RECONSTRUCTOR DEL PAÍS

Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
2. Se recomienda desarrollar un procedimiento de control documental para fortalecer los procesos del Programa.	NO
3. Se recomienda que la información sea congruente con los registros reportados.	NO
4. Se sugiere revisar los indicadores para resultados de la MIR, a través, de los cuales se logre un enfoque de impacto, producto de la investigación, que logre avances significativos de investigación en desarrollo e innovación de tecnología en áreas médicas.	NO
5. Ajustar la definición del problema con base en la metodología de marco lógico: 1) análisis de involucrados; 2) información teórica y empírica que valide la relación causal del problema con el tipo de intervención; 3) explicitar la población que padece la problemática; 4) explicitar qué entiende el Programa por una investigación de calidad.	SI
6. Elaboración de un documento diagnóstico que describa las causas, efectos y características del problema; la cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema y; plazo para su revisión y su actualización y que incluya los elementos teóricos y empíricos propuestos en la respuesta a la p.3; así como la literatura nacional e internacional que permitan fundamentar la justificación del Programa.	SI
7. Establecer en el Diagnóstico del Programa que se ha recomendado integrar, un apartado en el que se identifique y describa su contribución al cumplimiento de las prioridades nacionales e internacionales establecidas en el PND, el PROSESA y los ODS aplicables.	SI
8. Diferenciar a la población atendida como la que recibe apoyos y a la población objetivo la que solicita los apoyos. Elaborar documento metodológico con el mecanismo para cuantificar los diversos tipos de población que atiende, incluso a las personas que reciben "otros apoyos" para colaborar parcialmente en algunas investigaciones, tales como médicos, residentes, enfermeras, técnicos de laboratorio y personal de la misma unidad administrativa.	SI
9. Aplicar la metodología de marco lógico para la revisión del proceso de determinación del problema público que busca atender el Programa (AP), definición de objetivos (AO) hasta su representación en la MIR, revisar la lógica vertical y horizontal y que los indicadores cumplan criterios CREMA.	NO



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

DGPIS

DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS
DE INVESTIGACIÓN EN SALUD



2023
Año de
**Francisco
VILLA**

Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
10. Definir y describir en un documento la metodología que se emplea para el cálculo de las metas de los indicadores. Y revisar y replantear las metas con base en la atención de las áreas de oportunidad identificadas para indicador, con el propósito de asegurar su orientación a impulsar el desempeño.	SI ✓
11. Integrar un documento de planeación estratégica que incluya el diagnóstico del Programa, se vincule con los objetivos de Fin y de Propósito respectivos, con indicadores de resultados para estos objetivos (MIR 2021 y 2022), con metas de mediano y largo plazos y se elabore de forma institucionalizada.	SI
12. Definir un plan calendarizado para la solventación de los ASM pendientes de atenderse que incluya la revisión de los documentos probatorios, para asegurar la atención completa de los ASM.	SI
13. Elaborar un documento con las metas de cobertura anual y de mediano y largo plazos; así como mecanismo para identificar a la población objetivo, que sea congruente con el diagnóstico del Programa y contribuya a identificar mejor la cobertura que se logra.	SI
14. Revisar las metas planteadas en función de línea base de los indicadores y el avance en su cumplimiento en ciclos presupuestarios previos.	NO
15. Definir un apartado específico en la página electrónica de la DGPIS que concentre la información del Programa (Normativa, MIR y fichas técnicas de los indicadores) y direccionar a la página de transparencia presupuestaria de la SHCP para la consulta de avance en el cumplimiento de los indicadores del programa.	SI ✓
16. Actualizar el manual de procedimientos de la Dirección General de Políticas de Investigación en Salud, en cuanto a los procedimientos sustantivos que desarrolla el Programa para cumplir con sus objetivos.	SI
17. Ratificar la gestión ante la Oficina de la Abogada General de la Secretaría de Salud, para la regularización del Reglamento Interior de la Secretaría de Salud, con las nuevas atribuciones de la DGPIS.	NO
18. Gestionar ante la DGPyP la identificación de la posible problemática y estrategias de solución para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras.	NO
19. Incluir como beneficiarios a las personas de apoyo a la investigación. Quizá hacer tres grupos: Beneficiarios de estímulos; personal investigador (a quienes se les paga su nómina con recursos del Programa) y Otros apoyos. Para mostrar un costo promedio unitario más representativo.	NO ✓

[Firma manuscrita]



Recomendación	¿La recomendación se traduce en un ASM?
20. Revisar las metas planteadas en función de línea base de los indicadores y el avance en su cumplimiento en ciclos presupuestarios previos.	NO
21. Modificar las preguntas que inducen las respuestas (apéndice de la pregunta 43) con la finalidad de fortalecer su confiabilidad y precisión.	SI
22. Integrar en el documento diagnóstico que se propuso elaborar, el impacto que han tenido programas similares referidos en la respuesta a la Pregunta 48, así como aquellos que el Programa considere pertinentes.	SI
23. Realizar el análisis de factibilidad para valorar la posibilidad de llevar a cabo una evaluación de impacto del Programa que está pendiente de llevarse a cabo.	NO

4.- Breve justificación del porqué la recomendación si/no se suscribirá como ASM.

Se dará atención a doce recomendaciones, atendiendo las observaciones realizadas en la evaluación de consistencia y resultado recién concluida. De las recomendaciones no incluidas como ASM, una está repetida y en ocho casos se refiere a aspectos donde no hay condiciones para llevarlas a cabo, hasta realizar las recomendaciones de evaluación de Consistencia y Resultados.

5.- Comentarios adicionales

Es importante la asesoría de la Dirección General Evaluación del Desempeño en los talleres, propuesta en los ASM.


Dr. Rodolfo Cano Jimenez
Director General de Políticas de Investigación en Salud