



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

"2023, año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo"

Coordinación General de Evaluación
Oficio No. VQZ.CGE.027/2023

Ciudad de México, 16 de marzo de 2023

ASUNTO: COMENTARIOS A ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

IBELCAR MOLINA MANDUJANO
DIRECTOR DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PRIORITARIOS Y ESPECIALES DE SALUD
SECRETARÍA DE SALUD
PRESENTE

Me refiero al oficio No. DGED-DG-211-2023, mediante el cual se remite a consideración el documento *Estudio de Factibilidad de Evaluación de Impacto* para el programa presupuestario E025 "Prevención y atención contra las adicciones".

Al respecto, en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) estamos conscientes de que el desarrollo de evaluaciones de impacto representa una serie de retos técnicos y metodológicos constantes. En este sentido, se reconoce el trabajo realizado por la Dirección a su cargo.

Con base en la revisión del documento citado, se considera que en este momento no se cuentan con los elementos suficientes para determinar la factibilidad de una evaluación de impacto. Le envío en archivo adjunto los comentarios al estudio recibido, con el fin de que se valoren para robustecer el análisis. En particular, se considera pertinente la realización de un análisis complementario que revise la evidencia disponible sobre evaluaciones de impacto de programas similares, con el objetivo de identificar las acciones que el programa debería tomar para evaluar el impacto en el corto o mediano plazo.

Le reitero la disposición del CONEVAL para colaborar en la realización de dicho análisis y, posteriormente, evaluar las posibilidades de un diseño acorde a las necesidades del programa.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
COORDINADORA GENERAL DE EVALUACIÓN

KARINA BARRIOS SÁNCHEZ

Anexo (1)
C.C.P. Delfino Campos Díaz – Director de Evaluación del Desempeño de los Sistemas de Salud y Encargado del Despacho de la DGED – SALUD

KBS/JZC/ammu

Comentarios al Estudio de Factibilidad para la Evaluación de Impacto del Programa Presupuestario E025 “Prevención y Atención contra las Adicciones”

En general, el estudio de factibilidad cuenta con los elementos mínimos a considerar definidos en el documento “Guion del análisis de factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto” publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); sin embargo, existen algunos comentarios a considerar para robustecer el contenido del documento y encausar el ejercicio hacia una evaluación de impacto:

Sobre los Antecedentes:

- Se sugiere valorar las recomendaciones realizadas mediante Oficio No.VQZ.CGE.126/2022 del 11 de octubre de 2022, sobre el diagnóstico del programa presupuestario E025 “Prevención y Atención contra las Adicciones”, en donde se realizan observaciones sobre la definición del problema; particularmente, se sugiere:
 - a) Delimitar la población objetivo hacia un grupo de edad específico que se encuentran en un contexto que propicia que el consumo de sustancias psicoactivas sea un riesgo para su salud o se convierta en una adicción; ya sea porque están en un ambiente que es ajeno a la prevención, o porque las consumen en exceso. En el documento se señala el grupo de edad de 12 a 17 años, por lo que se sugiere determinar si este grupo es el objetivo de la evaluación.
 - b) Determinar cuál es la intervención específica que se quiere evaluar, considerando las acciones preventivas y de tratamiento especializado que también tiene el programa, y no solo al consumo de sustancias adictivas.
- La sugerencia anterior parte de la importancia que tiene el problema público para la construcción de una teoría de cambio que describa la cadena de resultados sobre cómo el programa logra sus objetivos previstos. De esta manera, el programa podrá puntualizar las preguntas de evaluación de acuerdo con el problema identificado –o incluso sobre alguna modalidad–, y seleccionar indicadores para evaluar los efectos del programa que sean específicos, medibles, atribuibles, realistas y correctamente focalizados.

Sobre los Objetivos de la evaluación:

- De manera complementaria al objetivo general, se sugiere que el planteamiento sea enmarcado a partir de una pregunta que el programa busque responder sobre el impacto en un *resultado de interés*, asociado a un conjunto de indicadores contruidos a partir de la naturaleza de los beneficios que se otorgan. Lo anterior considerando que la redacción actual plantea una estrategia metodológica para realizar una evaluación de impacto: *“determinar de manera estadística el cambio que se produce en la población objetivo atribuible a la intervención del programa”*. En este sentido, y a partir del análisis de la teoría de cambio, el programa debe definir si se busca generar una pregunta general, o si bien se busca medir el efecto sobre alguna de las estrategias enlistadas en el *Diseño de la intervención* (Prevención y promoción de la salud, detección temprana, tratamiento, recuperación o sistema de referencia y contrarreferencia).
- En el caso de los objetivos específicos, se sugiere desglosar los indicadores para cada uno de los impactos que se pretende medir en un conjunto específico de la población beneficiada, dados los beneficios que el programa otorga.

Sobre la Información disponible y fuentes:

- Complementando los comentarios a los objetivos de evaluación, se sugiere identificar cuál sería la fuente de los datos para cada indicador, y con qué frecuencia se ha levantado la información –según sea el caso–.

Sobre la Metodología aplicable:

- Si bien se reconoce el análisis de la CONADIC sobre la posibilidad de crear dos grupos para la comparación (beneficiarios y no beneficiarios), con base en la “información disponible y fuentes”; se sugiere valorar la pertinencia de analizar la factibilidad de la evaluación de impacto en alguna de las vertientes del programa, considerando incluso la posibilidad de construir los grupos a partir de la intensidad del tratamiento, es decir, medir el impacto que tiene el programa en aquellas regiones, ciudades o localidades con un mayor número de estrategias.
- Dada la importancia de las acciones que realiza el programa, y la madurez que tiene, ya que lleva operando más de 15 años, se sugiere valorar la relevancia de evaluar la efectividad de

las estrategias que implementa. Por ello, se reconoce la importancia de evaluar el impacto del programa.

En este sentido, se recomienda revisar la evidencia disponible sobre evaluaciones de impacto similares al programa, con el objetivo de identificar las acciones que la intervención debería tomar para evaluar el impacto en un corto o mediano plazo; por ejemplo, qué información debería empezar a diseñar, cómo caracterizar a los grupos de control y tratamiento, y qué métodos se han utilizado para medir los resultados en contextos similares.