

Evaluación de Diseño Servicios de Atención a Población Vulnerable

Secretaría de Salud

Instancia Evaluadora:
Consultores en Innovación, Desarrollo y Estrategia Aplicada de S. C. (Idea
Consultores).

Tabla de Contenido

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Introducción	4
3. Descripción General del Programa (Anexo 1)	5
4. Evaluación	7
5. Valoración Final del Programa (Anexo 10)	37
6. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11)	38
7. Conclusiones (Anexo 12)	41
8. Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13)	43
9. Bibliografía	44

Resumen Ejecutivo

El Programa Servicios de Atención a Población Vulnerable, con clave E-040, en 2014 se pone en operación para resolver los problemas de falta de atención de rehabilitación a la población con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla; la violencia infantil y a mujeres, maltrato, abuso y abandono de niños y niñas.

El Programa no cuenta con objetivos generales ni específicos, sin embargo, sus componentes cuatro componentes: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios Servicios Comunitarios del Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli"; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos contemplan los siguientes objetivos: "Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social a la población vulnerable", "Contribuir a modificar y mejorar la calidad de vida que enfrenta la población, que por alguna circunstancia social, jurídica o física se ve impedida para su desarrollo; mediante el acceso a servicios de asistencia social", y "Prevenir y atender los reportes de maltrato infantil derivados de cualquier acción (física, sexual o emocional) u omisión no accidental en el trato hacia un menor, por parte de sus padres o cuidadores, que le ocasiona daño físico o psicológico y que amenaza su desarrollo tanto físico como psico-social".

El presupuesto aprobado para el Programa en el ejercicio fiscal 2015 fue de \$ 824,717,955, el cual decreció entre 2014 y 2015 10.74 %.

La valoración nominal y ordinal del Programa E040 arrojan los siguientes hallazgos por sección:

Justificación de la creación y del diseño del programa

El Programa E040 Servicios de Atención a Población Vulnerable, es un programa de reciente creación (2014) producto de la fusión de otros y complejo en su estructura. Carece de un problema focal único que articule los objetivos y las intervenciones, sus poblaciones son diversas y en algunos casos ambiguas.

Si bien el Programa E040 está enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos, no hay una lógica integradora que les de coherencia para funcionar con objetivos comunes y articulados entre sí y que justifique por qué están estos componentes en el Programa.

Contribución a las metas y estrategias nacionales

Dos de los cuatro componentes del Programa E040 (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores y Centros Recreativos) tienen una alineación con las Metas y Estrategias Nacionales.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad

El Programa E040 cuenta con metodologías para identificar y cuantificar sus poblaciones potenciales y objetivo en sus Componentes Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, pero éstas no son consistentes y adecuadas, tampoco queda claro los criterios aplicados para determinar el porqué estos son los grupos vulnerables prioritarios y no otros.

Para el componente Formación en talleres para oficios que se da a través de Servicios Comunitarios del Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli", el problema es mucho más complejo pues no hay un diagnóstico que permita ubicar que se busca atender, ante la ausencia de ello, la lógica metodológica del componente se altera y es imposible definir por lo tanto a sus poblaciones

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención

En el Programa E040 dos de las cuatro vertientes (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, Centros Recreativos) cuentan con Padrón de Beneficiarios y Expedientes Únicos que incluye información suficiente para conocer quiénes reciben los apoyos del programa, también se pudo verificar que ambos están estandarizados y sistematizados.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

El Programa E040 cuenta con una MIR, sin embargo, los indicadores actuales no son suficientes ni del todo pertinentes para cumplir con el objetivo del Fin. El análisis efectuado a la lógica horizontal, para el conjunto Fin-Indicadores-Medios de Verificación y el de Propósito-Indicadores-Medios de Verificación, Componentes-Indicadores-Medios de Verificación

permite señalar el adecuado planteamiento al contemplar medios de verificación necesarios pero insuficientes para el cumplimiento, sobretudo a nivel de Actividades por lo que no puede establecerse la relación causal de que, en conjunto con los supuestos, se logre el Propósito del Programa.

Presupuesto y rendición de cuentas

El Programa cuenta con un presupuesto que le permite operar. Sin embargo, en términos de transparencia no se cumplen con las especificidades señaladas en la evaluación y obtener información del Programa a través de la página del SNIDF resulta complejo.

En conclusión:

No existe un problema focal que busque atender el Programa, es decir, no hay para cada uno de los componentes un problema claro y consistente que articule los objetivos y las intervenciones, por lo tanto, el Programa E040 cae en duplicidades, omisiones y disminución de los efectos e impactos que busca atender. Esto está relacionado con ambigüedades e inconsistencias en las definiciones formales y legales de la vulnerabilidad y asistencia social, así como con una carencia de enfoque en grupos prioritarios de atención (individuos/hogares, niños/familias, etc.).

Si bien tres de los cuatro componentes del Programa cuentan con diagnósticos, estos presentan algunas carencias conceptuales y metodológicas como para especificar, caracterizar y cuantificar apropiadamente los problemas que busca atender cada uno. No queda correctamente identificado para cada uno de los componentes cuál es la definición de vulnerabilidad, para cada uno se utilizan diferentes visiones y conceptos en el diagnóstico. Por lo tanto el concepto de vulnerabilidad se convierte en un constructo altamente incluyente lo cual lejos de ser una bondad es un problema para el Programa E040 porque se pierde cualquier posibilidad de focalización o de priorización de manera adecuada y consistente, privando entonces interpretaciones adhoc de cada grupo de los distintos operadores de los programas.

El equipo evaluador recomienda:

El equipo evaluador detecta en el Programa E040 las siguientes áreas de oportunidad para favorecer los resultados esperados:

Se propone fusionar el componente Atención integral rehabilitatoria del Programa E040 con el Programa S039 Atención a personas con discapacidad. Valorar si se puede clasificar como programa U. En ese sentido que el E040 se cree como un programa para la nómina y el gasto de operación de los centros de rehabilitación.

Valorar la pertinencia de transferir el Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli" del Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente", y que funcione como un centro modelo o una instalación. Valorar si la nómina puede absorberse dentro del programa o en la nómina administrativa del DIF.

Reestructurar el E040 como un programa para población en desamparo, que incluya a las casas asistenciales de menores y adultos mayores. Valorar que este sea de tipo E, y que amplíe su espectro de atención para poder atender otros grupos en desamparo.

Dejar los centros recreativos al nuevo E040, o transferirlos al Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente", pudiendo considerarse como un componente de recreación de dichos programas.

Alternativamente, valorar la posibilidad que el componente de adultos mayores se transfiera al INAPAM, así como de transferir los Centros Recreativos a una institución que los maneje como IMJUVE o INAPAM.

Finalmente, el componente de Asistencia Social y Jurídica no debería de ser un programa, ya que es parte de la actividad institucional. Se recomienda que centre su atención en aquellas tareas que deberían de corresponder al sistema nacional DIF y no a los DIF estatales en particular al DIF de Distrito Federal, enfocándose además al Artículo 3 de la Ley de Asistencia Social.

Introducción

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Objetivo General

Evaluar el diseño del Programa E040 Servicios de Atención a Población Vulnerable con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos Específicos

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

APARTADOS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

La evaluación en materia de diseño se divide en siete apartados y 30 preguntas

Descripción General del Programa (Anexo 1)

El Programa Servicios de Atención a Población Vulnerable, con clave E-040, en 2014 se incorpora a la estructura programática del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), con el propósito de reunir en un Programa presupuestario actividades de distintos programas como el E-023. El Programa no se encuentra sujeto a Reglas de Operación. Se compone de cuatro componentes: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios Servicios Comunitarios del Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli”; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos. Se pone en operación para resolver los problemas de falta de atención de rehabilitación a la población con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla; la violencia infantil y a mujeres, maltrato, abuso y abandono de niños y niñas.

El Programa no cuenta con objetivos generales ni específicos, sin embargo, sus componentes contemplan los siguientes objetivos: “Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social a la población vulnerable”, “Contribuir a modificar y mejorar la calidad de vida que enfrenta la población, que por alguna circunstancia social, jurídica o física se ve impedida para su desarrollo; mediante el acceso a servicios de asistencia social”, y “Prevenir y atender los reportes de maltrato infantil derivados de cualquier acción (física, sexual o emocional) u omisión no accidental en el trato hacia un menor, por parte de sus padres o cuidadores, que le ocasiona daño físico o psicológico y que amenaza su desarrollo tanto físico como psico-social”.

El Programa E040 al igual que su componente el Programa de Asistencia Social se encuentra vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 en la Meta Nacional II. “México Incluyente”, mediante los objetivos 2.2. Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente, se establece desarrollar una política enfocada en alcanzar una sociedad de derechos ciudadanos y humanos plenos, por lo que se plantea transitar hacia una sociedad con equidad, cohesión social e igualdad de oportunidades, 2.2.2 Articular políticas que atienden de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población y 2.2.4 Proteger los derechos de las personas con discapacidad y contribuir a su desarrollo integral e inclusión plena. Mientras que el Programa de Centros Asistenciales está alineado al PND 2013-2018 en la Meta Nacional II. “México Incluyente”, a través del objetivo sectorial 2.1. Busca “garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población” y por medio de los objetivos estratégicos 2.1.2 “fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva” para promover acciones de desarrollo infantil temprano. 2.2.2. “Articular políticas que atiendan de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población” que busca “fortalecer la protección de las personas adultas mayores, para garantizar su calidad de vida en materia de salud, alimentación, empleo, vivienda, bienestar emocional y seguridad social.” y 2.2.4 se busca “Proteger los derechos de las personas con discapacidad y contribuir a su desarrollo integral e inclusión plena”.

El presupuesto aprobado para el Programa en el ejercicio fiscal 2015 fue de \$ 824,717,955, el cual decreció entre 2014 y 2015 10.74 %.

El Programa financiado para el ejercicio fiscal 2015, posee indicadores obligatorios referentes al resumen narrativo de su MIR, integrada por componentes de los cuatro componentes y que se encuentran vinculados a los indicadores de la MIR. Los principales indicadores que utiliza para la evaluación son:

- Porcentaje de personas atendidas en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos, con relación al total de personas programadas para atender en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos. Proporciona información sobre el número de personas atendidas en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos con relación al total de las personas programadas en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos.
- Porcentaje de servicios otorgados en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos con relación al total de servicios programados a otorgar en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos.
- Porcentaje de acciones realizadas que permiten brindar los servicios a la población vulnerable de los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos con relación al total de acciones que se estiman realizar para brindar los servicios a la población vulnerable de los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos.

Por otro lado, el Programa Prestación de Servicios en Centros de Rehabilitación se encuentra vinculado a los indicadores Fin, Propósito y Actividad de la MIR, y sus principales indicadores son:

- Porcentaje de personas atendidas en los servicios de los Centros de Rehabilitación con relación al total de personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla que solicitaron atención en los servicios durante el periodo.

- Porcentaje de consultas médicas y paramédicas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla con respecto al total de consultas médicas y paramédicas solicitadas al periodo.
- Porcentaje de encuestas aplicadas con respecto al total de consultas médicas subsecuentes otorgadas. Aplicación de encuestas con respecto a la percepción de la calidad de la atención recibida.

Las recomendaciones del diseño del Programa respecto a la atención del problema:

1. No existe un problema focal que busque atender el Programa, es decir, no hay para cada uno de los componentes un problema claro y consistente que articule los objetivos y las intervenciones, por lo tanto, el Programa E040 cae en duplicidades, omisiones y disminución de los efectos e impactos que busca resolver.
2. Si bien existen cuatro componentes que integran el Programa (Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos) pareciera que son cuatro formatos de atención distintos, es decir, no hay lógica integradora que justifique por qué están estos componentes en el Programa.
3. No queda claro para cada uno de los componentes cuál es la definición de vulnerabilidad, para cada uno de ellos se utilizan diferentes visiones y conceptos en el diagnóstico.
4. Por lo tanto el concepto de vulnerabilidad se convierte en un consructo altamente incluyente lo cual lejos de ser una bondad es un problema para el Programa E040 porque se pierde cualquier posibilidad de focalización o de priorización de manera adecuada y consistente, privando entonces interpretaciones adhoc de cada prupo de los distintos operadores de los programas.
5. Tampoco queda claro el por qué estos grupos vulnerables son prioritarios y no otros, en ese sentido, es necesario valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos vulnerables cuyo problema requieren de intervenciones de asistencia social y con ello delimitar la atención del Programa realmente a poblaciones que no están protegidas.
6. En el caso del componente de Asistencia Jurídica se sugiere ir más allá en la definición de su ámbito de acción, definir el espacio institucional que le tocaría.

En ese sentido el equipo evaluador recomienda:

- Revisar los conceptos de vulnerabilidad y asistencia social y focalizar con ello sus poblaciones prioritarias de atención.
- Se sugiere además dar coherencia y consistencia lógica al Programa, reasignando los componentes a otros programas presupuestarios y definir la naturaleza del nuevo programa que sustituiría al E040.
- Fusionar el componente Atención integral rehabilitatoria del Programa E040 con el Programa S039 Atención a personas con discapacidad. Valorar si se puede clasificar como programa U.
- Que el E040 se cree como un programa para la nómina y el gasto de operación de los centros de rehabilitación.
- Transferir el Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” al Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente”, y que funcione como un centro modelo o una instalación. Valorar si la nómina puede absorberse dentro del programa o en la nómina administrativa del DIF.
- Reestructurar el E040 como un programa para población en desamparo, que incluya a las casas asistenciales de menores y adultos mayores. Valorar que este sea de tipo E, y que amplíe su espectro de atención para poder atender otros grupos en desamparo.
- Dejar los centros recreativos al nuevo E040, o transferirlos al Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente”, pudiendo considerarse como un componente de recreación de dichos programas.
- Alternativamente, valorar la posibilidad que el componente de adultos mayores se transfiera al INAPAM, así como de transferir los Centros Recreativos a una institución que los manejara como IMJUVE o INAPAM.
- El componente de Asistencia Social y Jurídica no debería de ser un programa, ya que es parte de la actividad institucional. Se recomienda que centre su atención en aquellas tareas que deberían de corresponder al sistema nacional DIF y no a los DIF estatales en particular al DIF de Distrito Federal.

Justificación de la creación y del diseño del programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y ° El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

El Programa E-040 Servicios de Atención a Población Vulnerable no cumple con los incisos a, b y c al no tener definido el problema ni la población que busca atender, lo anterior puede deberse a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos. No obstante, cada una de estas cuatro vertientes en sus propios diagnósticos mencionan en algunos con mayor precisión la problemática que se busca atender, sus estrategias, objetivos, sus poblaciones y su plazo para su revisión y actualización.

Anexo desarrollo completo de la pregunta

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema a que pretende atender, y ° El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a Población Vulnerable” cuenta con un Diagnóstico, sin embargo, no cumple con las características requeridas en los incisos a, b, c y d, pues éste no presenta un enfoque global de lo que se busca atender ni hay un problema identificado para el propio Programa. El diagnóstico se segmenta por las cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos. Más aún, el Programa tiene tantos ámbitos de atención, por lo que las causas, efectos y características del problema varían, así como la cuantificación y características de las poblaciones son distintas inclusive en un sólo componente se presentan diferentes tipos de poblaciones.

Anexo desarrollo completo de la pregunta

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y ° La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.

Justificación:

El Programa E-040, no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que se lleva a cabo en la población objetivo y tampoco hay evidencias de una justificación teórica o empírica documentada del problema que el Programa busca atender. Ahora bien, el Programa se segmenta por las cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos, algunos de estos cumplen con ciertas características.

En el componente Atención integral rehabilitatoria se presenta justificación empírica sobre la caracterización de la discapacidad y se califica a ésta como una condición que afecta de manera transitoria o permanente a un porcentaje considerable de la población, el diagnóstico contiene datos primero que nada sobre el concepto de la discapacidad; la medición de la discapacidad en México: cuantificación y localización geográfica; la evolución del problema a nivel mundial y en el país; y la situación de las personas con discapacidad en México: pobreza, derecho a la seguridad social y uso de los servicios de salud; y también se retoman experiencias y recomendaciones internacionales para la atención a personas con discapacidad.

En el componente Atención integral la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos existe una justificación teórica y empírica que sustenta el tipo de intervención que engloba las condiciones de la vulnerabilidad en la infancia: procesos de exclusión social en la familia y orfandad; personas sin hogar: situación de calle y aislamiento social; exclusión social de los adultos mayores: seguridad económica y abandono familiar y sobre el derecho a la recreación: espacios públicos y desarrollo humano. Por otro lado, se describe la evolución del problema y se hace referencia a experiencias y recomendaciones internacionales.

En el caso del componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli, no hay una justificación teórica ni empírica que sustente el tipo de intervención. La propia evaluación hace referencia a "que la información existente no permite acotar el problema de atención, es decir no hay atención de problemáticas específicas, solo se prestan servicios sujetos a la "demanda" de las personas que habitan los alrededores del centro, quienes se supone solicitan el apoyo con base en sus necesidades locales, las cuales no están definidas o diagnosticadas."

Por otro lado, el componente de Asistencia Social y Jurídica plantea que una secuela social del maltrato, abuso, abandono de los hijos crea una vertiente que todo gobierno toma en cuenta en la atención de buscar la solución y elevar la calidad de vida de los menores; tal corresponde a la custodia, atención a menores y a la posibilidad de la Adopción, en ese sentido a través del Diagnóstico se trata de realizar una justificación teórica y empírica, sin embargo, en opinión del equipo evaluador, al no tener definido claramente el problema que se busca atender a través de este componente, el análisis para justificar la intervención no es lo suficientemente claro.

Contribución a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa, sectorial, especial, institucional o nacional por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y ° No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.

Justificación:

El Programa E-040, denominado "Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene un propósito general por lo que no es posible vincularlo con los objetivos del programa sectorial. Lo anterior puede deberse a la naturaleza propia de éste que es un programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Anexo desarrollo completo de la pregunta

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

Meta Objetivo Estrategia	Sin vinculación con metas nacionales
Estrategia Transversal	Sin vinculación con estrategias transversales
Programa Sectorial, Especial, Institucional o Nacional Objetivo	Sin vinculación con programas sectoriales

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable” no tiene un propósito general por lo que no es posible vincularlo con los objetivos y estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Lo anterior puede deberse a la naturaleza propia de este que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

- | |
|--|
| 3) Inexistente: El logro del Propósito no aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. |
|--|

Justificación:

El Programa E-040, denominado "Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene un propósito general por lo que no es posible vincularlo con los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. Lo anterior puede deberse a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
- Unidad de medida.
 - Están cuantificadas.
 - Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
 - Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cuentan con una de las características establecidas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado "Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene un objetivo general único por lo que no se cuenta con poblaciones potencial y objetivo para el Programa. Lo anterior puede deberse a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, estas definiciones se hacen a nivel de algunas de sus modalidades en el Anexo

8. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene un grupo uniforme de beneficiarios o un solo tipo de apoyo. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación

El componente cuenta con un padrón de beneficiarios de los Centros de Rehabilitación, el cual sólo trae datos generales del paciente como nombre, edad, sexo, domicilio, tipo de discapacidad, estado civil, domicilio, entidad de nacimiento, escolaridad, características socioeconómicas; así como datos clínicos. Pero es a través del Expediente único en el cual se integra todo un estudio socioeconómico que permite conocer información más detallada como nivel de ingreso, tipo de vivienda, escolaridad, egresos, entre otros.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

Tanto la vertiente Casas Asistenciales para Menores como la de Casas Asistenciales para Adultos Mayores cuentan con un padrón de beneficiarios que trae información general y el Expediente único con información detallada socioeconómica de la persona que ingresa. La conformación de estos se establecen en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social y en los Reglamentos Internos de los Centros Modelos de Atención, Investigación y Capacitación Casa Cuna Tlalpan, Casa Cuna Coyoacán, Casa Hogar para Niñas, Casa Hogar para Varones y Subdirección del Centro Amanecer para Niños; y en el de Centros Modelos de Atención, Investigación y Capacitación Gerontológica y Casas Hogar para Ancianos. Los tres padrones se integran anualmente, carecen de un sistema informático y la relación se lleva en Excel.

Para la vertiente Campamentos Recreativos se cuenta con un padrón de las instituciones beneficiadas, pero no se especifica información socioeconómica de la institución.

Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” y Componente Asistencia Social y Jurídica

No se encontró evidencia documental de un padrón de beneficiarios.

9. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene una población objetivo única por lo que no es posible responder a nivel general. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación: La definición de la población objetivo depende en gran medida de dos factores: i) una restricción dada por la infraestructura en salud instalada y ii) por un principio de acceso a la salud que no permite exclusiones. En ese sentido, este componente del Programa utiliza las siguientes variables para definir su PO : Localización geográfica, Características demográficas, Características socioeconómicas, las cuales se describen en el Anexo C.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

Vertiente Casas Asistenciales para Menores: Para la identificación de su población objetivo el componente se basa en la Ley de Asistencia en el artículo cuarto, primera fracción. También utiliza los indicadores desarrollados por la Red por los Derechos de la Infancia en México a través de los informes anuales llamados la Infancia Cuenta con información del Censo de INEGI (REDIM, 2013). (Anexo C). Vertiente: Casas Asistenciales para Adultos Mayores: El Diagnóstico utiliza factores que identifican a su PO como económicos, de género y de localización geográfica. (Anexo C). Vertiente Campamentos recreativos: la documentación con la que se cuenta no es clara para detectar los mecanismos que definen a su población objetivo, al Diagnóstico solamente indica que se atiende a Grupos integrados por personas sujetas de asistencia social de: Menores y adolescentes de 7 a 18 años; Adultos mayores de 60 años en adelante; y Personas con discapacidad de 7 años en adelante, argumentando a que los tres grupos presentan mayor prevalencia a sufrir de marginación, rechazo y exclusión, por lo que contar con ambientes de convivencia contribuye al sano desarrollo y calidad de vida de estas personas. La identificación de su población objetivo se hace con base en la población atendida, no antes, se detecta que las personas que asisten en su mayoría son adultos mayores, en su mayoría son personas vulnerables por ingreso y con carencias sociales que provienen del Distrito Federal, Estado de México y Jalisco.

Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” Al no tener una definición de sus poblaciones potencial y objetivo se infiere que no hay mecanismos para identificar a sus poblaciones.

Componente Asistencia Social y Jurídica: No hay mecanismos encontrados que la información documental que permitan identificar a su PO

10. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene una estrategia de cobertura uniforme para atender a su población objetivo. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación:

- a) La población objetivo es definida en el diagnóstico.
- b) En el diagnóstico se estima la demanda del servicio hasta el 2018
- c) La planeación es a mediano plazo.
- d) En términos de población objetivo con la población atendida se rebasa la meta programada, por lo que es congruente con el diseño del Programa.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

- a) Definición de Población objetivo: En el diagnóstico se definen las poblaciones objetivos de los componentes Vertiente Casas Asistenciales para Menores, Vertiente: Casas Asistenciales para Adultos Mayores y Vertiente Campamentos recreativos.
- b) Para las Casas Asistenciales de Menores así como para la de Adultos Mayores se tiene una estimación del servicio de corto plazo hasta el 2018 para la población objetivo y la atendida de 335 menos y 451 adultos mayores, no se precisa el dato de la PP bajo el argumento de que no puede ser estimada con suficiente certeza. En ambos casos no hay variaciones de las PO y PA. En el caso de los Campamentos Recreativos la planeación también es a corto plazo hasta el 2018 y se hace con base a promedio de la demanda del servicio y promedio de la demanda de población atendida del 2010 al 2013.
- c) En las tres vertientes la planeación es a mediano plazo.
- d) En el caso de las casas asistenciales de menores y adultos mayores no hay una proyección que permita identificar una mayor cobertura de los servicios a diferencia de la vertiente de los Campamentos Recreativos que es congruente la cobertura con el diseño del Programa.

Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli”

- a) Al no tener una definición de su población objetivo se infiere que no hay una metodología para la planeación de sus metas de cobertura anual.

Componente Asistencia Social y Jurídica:

- a) Al no tener una definición de su población objetivo se infiere que no hay una metodología para la planeación de sus metas de cobertura anual.

11. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene una estrategia de cobertura uniforme para atender a su población objetivo. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos. Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación:

- a) No existen criterios de elegibilidad para la atención primaria rehabilitatoria, se atiende a toda persona que solicite el servicio y en la consulta de primera vez se determina si el paciente cumple con las condiciones de discapacidad para ser aceptado en cualquiera de los centros.
- b) En el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación se especifica claramente todo el proceso para la selección de beneficiarios y como son utilizados por las instancias involucradas para que se integre el expediente del nuevo paciente.
- c) El proceso para la aceptación del beneficiario en este caso la aceptación del paciente esta claramente identificado en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación. Tanto para el inciso b como el c, el proceso es estandarizado y aplica para los 21 centros de rehabilitación.
- d) Son del dominio público, esto es a través del Manual de Procedimientos.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

- a) Existen criterios de elegibilidad tanto para los centros de menores y adultos mayores, así como para el centro recreativo, los tres se describen en el Diagnóstico. (Anexo D).
- b) Están estandarizados, para las vertientes de las Casas Asistenciales del Menor y de Adultos Mayores a través del Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social se establecen los procedimientos y acciones específicas que debe de llevar a cabo cada uno de los Centros para los criterios de elegibilidad de los beneficiarios. En el caso de los Centros Recreativos es en el Diagnóstico en donde queda establecido el procedimiento a seguir.
- c) Para las tres vertientes el proceso está sistematizado, en el caso de las casas asistenciales de menores y adultos mayores en el Manual de Procedimientos de la DGIS y en el de los campamentos recreativos a través del Padrón de Beneficiarios.
- d) Los tres son del dominio público a través del Manual de Procedimientos y del Diagnóstico.

Componente Asistencia Social y Jurídica:

- a) Tomando en cuenta que se infiere que la población objetivo es aquella que puede adoptar, los criterios de elegibilidad se establecen en el Diagnóstico del Programa E040. (Anexo D).
- b) El proceso está claramente estandarizado en el Manual de Procedimientos de la Dirección General Jurídica y de Enlace Institucional y describe e involucra a las instancias ejecutoras.
- c) No se encontró evidencia documental de la sistematización del procedimiento.
- d) El proceso es del dominio Público a través del Manual de Procedimientos de la Dirección General Jurídica y de Enlace

12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. ° Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no cuenta con trámites de registro único. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos. Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación:

- a) Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la PO y están descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación.
- b) Existen formatos definidos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo que se encuentran descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación.
- c) Los procedimientos están disponibles para la PO a través del Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación se pueden consultar.
- d) Los procedimientos están apegados al documento normativo del Programa ya que cuentan con la información que se requiere para describir a la PO.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

- a) Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la PO de las vertientes Centros de Menores y Adultos Mayores están descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social, en el caso de los Centros Recreativos queda de manera general establecido en el Diagnóstico del Programa E040.
- b) Existen formatos definidos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo que se encuentran descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social y en el Diagnóstico para el caso de los Centros Recreativos.
- c) Los procedimientos están disponibles para la PO a través del Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social y en el Diagnóstico para el caso de los Centros Recreativos se pueden consultar.
- d) Los procedimientos están apegados al documento normativo del Programa ya que cuentan con la información que se requiere para describir a la PO.

Para los Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” y Componente Asistencia Social y Jurídica: No se encontró evidencia documental que permita responder.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención

13. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada.
- Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° La información de los beneficiarios cuentan con una de las características establecidas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no cuenta con un Padrón de Beneficiarios único. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa que se divide en cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación :

a) El componente cuenta con Padrón de Beneficiarios que incluye las características de los beneficiarios establecidos en su documento normativo tales como: datos generales, tipo de discapacidad, fecha de ingreso, rango socioeconómico, fecha de ingreso y número de expediente.

b) El Padrón incluye el tipo de consulta de primera vez que se otorgó.

c) La información está sistematizada en una hoja Excel y en el Diagnóstico se especifica que es el Departamento de Valoración y Tratamiento de cada centro el que debe de instruir al Área de Archivo para “registrar los datos del usuario en el Sistema de Padrón de Beneficiarios del centro, así como en archivo electrónico en caso de contar con el equipo para tal fin.”

d) Si bien en el Diagnóstico se menciona que el Padrón se integra cada mes no se encontraron mecanismos documentados para su depuración y actualización. No obstante la Dirección General de Información en Salud (DGIS) reporta que en el apartado 8.2.2 del mismo diagnóstico éste no se debe depurar ya que se actualiza diariamente.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

a) El componente cuenta con un Padrón de Beneficiarios para las tres vertientes Casa de Menores, Casa de Adultos Mayores y Centros Recreativos, en el caso de los dos primeros incluye solamente el nombre de la persona que se encuentra ingresada, el criterio por el que se le otorgó el servicio, la unidad administrativa responsable, la estrategia, y el periodo en el que se otorgó; en el caso de las Casa de Adultos Mayores existen dos padrones porque hay dos modalidades: los de residencia permanente, y los de asistencia diaria. Para el de Centros Recreativos se cuenta también con Padrón el cual incluye el nombre del grupo al que se le otorga el servicio, estrategia, unidad administrativa, el criterio para otorgar el servicio y la fecha en que se otorgó.

b) Los cuatro padrones especifican el tipo de apoyo que se otorga.

c) La información de los padrones está sistematizada en el programa Excel pero el propio Diagnóstico reconoce que el componente carece de un sistema informático con los datos de los beneficiarios de las casa de menores, adultos mayores y de los centros recreativos.

d) No se encontraron mecanismos documentados para su depuración y actualización. Sin embargo, la dependencia aclara que la población albergada en los centros de asistencia social es cautiva, motivo por el cual el movimiento poblacional interno es mínimo, sin embargo, los padrones de beneficiarios, tanto de los centros de asistencia social como de los campamentos recreativos se rinden en informes trimestrales.

Ver Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.

14. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no otorga apoyos sino servicios. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación:

- a) Los procedimientos para otorgar el servicio de rehabilitación están descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación y aplican de manera estandarizada para los 21 Centros de Rehabilitación y son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) En el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación se encuentra la sistematización del proceso de ingreso a través de la consulta de primera vez y con la apertura del expediente único
- c) El Manual es de uso interno pero se encuentra en la página del DIF, así que es público, eso en cuanto a los procedimientos, respecto a los Padrones de Beneficiarios ni los expedientes son del dominio público debido a la información que se maneja.
- d) El procedimiento se verifica con la información en el Padrón de Beneficiarios y en los expedientes únicos. Esto quiere decir, que están apegados al documento normativo del Programa.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos

- a) Los procedimientos para otorgar e ingreso de las personas de las vertientes Centros de Menores y Adultos Mayores están descritos en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social, en cada uno varía la edad de la población objetivo pero el proceso de ingreso es estándar para cada uno de los centros. En el caso de los Centros Recreativos queda de manera general establecido en el Diagnóstico del Programa E040.
- b) Están sistematizados, en el caso de los centros del Menor y del Adulto Mayor, en el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social a través de expediente único en el cual se lleva a cabo todo un proceso de evaluaciones médicas, psicológicas y socioeconómicas de la persona. Para el caso de los Centros Recreativos se establece en el Diagnóstico el procedimiento que deben de llevar a cabo los centros para otorgar el servicio.
- c) El procedimiento es público, más no los padrones de beneficiarios ni los expedientes por la información que se maneja ya que es de uso confidencial.
- d) El procedimiento se verifica con la información en el Padrón de Beneficiarios y en los expedientes únicos. Esto quiere decir, que están apegados al documento normativo del Programa.

Para los Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” y Componente Asistencia Social y Jurídica: No se encontró evidencia documental que permita responder.

15. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Justificación:

El Programa E-040, denominado “Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene una población única de beneficiarios que permita describir de manera general una sola respuesta. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos.

Sin embargo, la pregunta se responderá a nivel de sus modalidades, por ejemplo:

Componente Centros de Rehabilitación: En el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación se establece el procedimiento que describe que toda vez que el paciente es admitido en alguno de los 21 centros de rehabilitación el médico especialista o el médico general envía al paciente al área de Trabajo Social para que se le realice un estudio socioeconómico corto, en el cual recolecta información como tipo de vivienda, número de personas que la habitan, escolaridad, ingresos que aportan mensualmente los integrantes de la familia, egresos mensuales para diferentes rubros. A partir de la valoración se le asigna un nivel de rango al paciente para los pagos del servicio.

Componente Atención integral de la población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos: En el Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social se establece el procedimiento que menciona que es la subdirección del Centro la que turna al Jefe de Departamento de Trabajo Social la aplicación del Estudio Socioeconómico de la familia del o la menor o adulto mayor que pretende ingresar para que se le realice un estudio socioeconómico, en el cual recolecta información como tipo de vivienda, número de personas que la habitan, escolaridad, ingresos que aportan mensualmente los integrantes de la familia, egresos mensuales para diferentes rubros. En el caso de los Centros recreativos se aplica el estudio institucional para la autorización de asistencia a los campamentos recreativos (la DGOS lo aplica a las instituciones privadas del DF y área metropolitana, y los SEDIFS a los grupos integrados por instituciones privadas foráneas)

Para los Componente Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpilli” y Componente Asistencia Social y Jurídica: No se encontró evidencia documental que permita responder

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

16. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:
- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 - Están ordenadas de manera cronológica.
 - Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
 - Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Del 50% al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) Para cada una de las cuatro vertientes del Programa las actividades de cada uno de los componentes están identificadas y no existe ambigüedad en su redacción.

b) Están ordenadas cronológicamente siguiendo la lógica de cada uno de los componentes, sin embargo, no son suficiente para el cumplimiento del Objetivo de cada uno de los componentes del Programa.

c) Si bien son necesarios y tienen relación unos con otros, en opinión del equipo evaluador los indicadores de componente y actividades actualmente utilizados no presentan propiamente información que sirva para valorar el desempeño, en términos de los logros del Programa frente a metas adecuadas o parámetros relevantes preestablecidos. En su mayoría, se trata de datos estadísticos sobre algunos aspectos de la operación del Programa —por ejemplo, porcentaje de preconsultas, de encuestas, de campañas de, etc.— cuyo valor real no se puede apreciar sin tener referentes adecuados.

d) La realización de los indicadores de actividad con los supuestos no llega al logro del componente.

En opinión del equipo evaluador, cada Componente debe contar con un conjunto de indicadores de actividad para lograr el objetivo del Componente. En ese sentido, la MIR actual presenta sólo 5 indicadores de Actividad para seis de componente por lo que no cumple para valorar el desempeño del Programa.

Ver Anexo 4 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”.

17. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Del 70% al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

- a) Los componentes de la MIR 2015 del Programa refieren a los servicios que se producen como talleres, consultas médicas, personas atendidas en los Centros Asistenciales y Centros Recreativos, Personas dadas de alta por mejoría, entre otros.
- b) Los componentes de la MIR 2015 están redactados como resultados logrados.
- c) Son necesarios pero no suficientes para cumplir el propósito por lo que no se puede concluir que en conjunto con los supuestos reproduzcan el propósito del Programa.
- d) Cinco de los seis indicadores de componente están ligados a los objetivos del Propósito.

18. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Incluye la población objetivo.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) El Propósito de la MIR 2015 es “La población vulnerable tiene acceso a servicios de asistencia social”, es el resultado de lo que se espera de los componentes y supuestos a nivel objetivos: Consultas médicas y paramédicas especializadas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla; Servicios de terapia física, terapia ocupacional y terapia de lenguaje otorgados a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla, a través de sesiones individuales y grupales; Percepción de los pacientes subsecuentes atendidos a fin de identificar las áreas de oportunidad para mejorar la calidad de atención; Asesorías y valoraciones otorgadas a solicitantes de adopción; Servicios* otorgados a personas vulnerables en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos y Talleres de capacitación para el empleo y autoempleo otorgados en el Centro de Desarrollo Comunitario Tlazocihualpilli.

b) El logro del Propósito de la MIR 2015 no es controlado por los responsables del Programa, hay factores que permiten que éste cumpla su objetivo.

c) El objetivo del Propósito de la MIR 2015 es único.

d) el Propósito de la MIR 2015 está redactado como una situación alcanzada: “La población vulnerable tiene acceso a servicios de asistencia social”

e) El Propósito de la MIR 2015 no incluye a la población objetivo, en opinión del equipo evaluador, debería focalizar desde su origen al tipo de población vulnerable que se busca atender, la redacción del Propósito es general y puede incluir a todo el espectro de la población vulnerable.

En opinión del equipo evaluador, si bien los indicadores cumplen con las características de la pregunta, es necesario precisar que esto no quiere decir que la MIR actual sea la correcta para medir el desempeño del Programa, esto obedece además a la raíz del diseño del problema que buscar resolver el Programa el cual desde su origen no está correctamente definido. Por lo que se sugiere una vez definido el problema rediseñar una nueva MIR.

19. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) El Fin de la MIR es ambiguo en su redacción: “Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social a la población vulnerable”. No se especifica el tipo de poblaciones que le competen al DIF dejando un espectro muy grande de población que no es responsabilidad de la Institución.

b) El objetivo del Fin de la MIR 2015 es superior y para su cumplimiento se requieren de otros Programas.

c) El logro del Fin de la MIR 2015 no está controlado por los responsables del Programa, depende de otros factores para su cumplimiento.

d) El Fin de la MIR 2015 es único: “Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social a la población vulnerable.”

e) El Fin de la MIR 2015 está vinculado con objetivos estratégicos del Programa Sectorial de Salud (PROSESA) 2013-2018 tales como: Objetivo 1. Consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades, Estrategia 1.6. Fortalecer acciones de prevención y control para adoptar conductas saludables en la población adolescente. Línea de acción 1.6.5. Estrategia 1.7. Promover el envejecimiento activo, saludable, con dignidad y la mejora de la calidad de vida de las personas adultas mayores. Líneas de acción: 1.7.1. 1.7.3. y 1.7.4. Objetivo 2. Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad 220, Estrategia 2.1. Avanzar en el acceso efectivo a servicios de salud de la población mexicana, independientemente de su condición social o laboral. Líneas de acción: 2.1.2. y 2.1.7. Objetivo 4. Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país; Estrategia 4.1. Asegurar un enfoque integral para reducir morbilidad y mortalidad infantil en menores de cinco años, especialmente en comunidades marginadas. Líneas de acción 4.1.2, 4.1.4 y 4.1.7; Estrategia 4.5. Impulsar la atención integral en salud para las personas con discapacidad. Línea de acción 4.5.4.

20. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Justificación:

El Programa E-040 Servicios de Atención a Población Vulnerable por su naturaleza no cuenta con Reglas de Operación, si bien se cuenta con un Diagnóstico el cual se toma como documento normativo, éste contiene un resumen de la MIR 2014 y MIR para tres de sus cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos tiene su propia MIR.

21. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreables
- e) Adecuados.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Del 50% al 69% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

El Programa cuenta 3 indicadores de Fin uno externo al Programa, 3 de Propósito, 6 de Componente y 5 de Actividades.

a) Los tres indicadores de Fin y los tres de Propósito y los cinco de Actividad no son claros para medir el desempeño del Programa.

b) Los tres indicadores de Fin y los tres de Propósito y los cinco de Actividad no son relevantes para alcanzar el objetivo del Programa.

b) Todos los indicadores son económicos.

d) Los indicadores todos son monitoreables

e) Los cinco indicadores de Actividad no son suficientes para alcanzar el objetivo del Componente.

Ver Anexo 5 "Indicadores".

22. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

El Programa cuenta 3 indicadores de Fin, 3 de Propósito, 6 de Componente y 5 de Actividades, al revisar las Fichas Técnicas se constató que cumplen con todas las características de la pregunta (nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador), salvo el Indicador de Fin “Tasa de mortalidad infantil” que no cuenta con Línea Base ni Metas..

Ver Anexo 5 “Indicadores”.

23. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

Del análisis realizado al Documento Operativo del Programa, al Plan Anual de Trabajo 2014, a las Fichas Técnicas y a la Matriz de Indicadores de Resultados 2015, se determinó que las metas son establecidas con base en los recursos y objetivos de cada uno de los componentes del Programa.

- a) Las metas de todos los indicadores cuentan con unidad de medida.
- b) Las metas están orientadas a medir el desempeño utilizando metas del ciclo presupuestario en curso y metas de cumplimiento pero no son suficientes.
- c) En el análisis que se hizo de las Fichas Técnicas se considera que son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos financieros.

Ver Anexo 6 “Metas del Programa”.

24. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Del 70% al 84% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

El Programa cuenta con 3 indicadores de Fin, 3 de Propósito, 6 de Componente y 5 de Actividades los cuales cumplen con tres de las cuatro características de la pregunta :

- a) Los medios de verificación son oficiales e institucionales, la mayoría de ellos se concentran en el Reporte Anual de Metas de la Dirección de Asistencia Jurídica, Plantillas de Metas Operativas de las vertientes del Programa o en sus formatos internos.
- b) Los indicadores son identificables.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Son de carácter público

25. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Dos de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

a) El análisis efectuado a la lógica horizontal y vertical, para el conjunto Fin-Indicadores-Medios de Verificación y el de Propósito-Indicadores-Medios de Verificación, permite señalar el adecuado planteamiento al contemplar medios de verificación necesarios y pero insuficientes para el cumplimiento del objetivo de la MIR.

b) Los medios de verificación son los necesarios y suficientes para calcular los actuales indicadores del Programa.

c) Los indicadores permiten medir parcialmente de manera directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel pero son insuficientes, sobretodo a nivel de Actividades y Componentes, por lo que no puede establecerse la relación causal de que, en conjunto con los supuestos, se logre el Propósito del Programa. Si bien el logro del Propósito se relaciona directamente con el Fin, es necesario como se sugirió en la pregunta 1 reformular el problema de todo el Programa y replantear una nueva MIR.

26. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

Justificación:

En opinión del equipo evaluador la principal limitación que se identifica en la MIR y que pudiera estar condicionando que la lógica vertical no se cumpla en su totalidad, es la relacionada con la desarticulación metodológica registrada entre los cuatro componentes del Programa. De origen los planteamientos formulados y no tener un sólo problema que el Programa busque resolver y, en consecuencia, la solución, parecen estar dimensionados de forma inadecuada y esto se traduce en la construcción de la MIR.

Por lo que se sugiere en todo caso hacer una MIR para cada vertiente como se hizo en el Diagnóstico para el 2014, o bien incrementar los indicadores de componente y actividad para dar mayor coherencia al seguimiento del Programa.

Se sugiere eliminar el Indicador de Fin Tasa de mortalidad infantil (TMI).

Se sugiere que el objetivo del fin sea más específico en especial respecto a la definición de vulnerabilidad y con ello redefinirlo, actualmente éste se define: Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a servicios de asistencia social a la población vulnerable. Sin embargo, en opinión del equipo evaluador, el objetivo no focaliza a la población vulnerable que requiere asistencia social.

Se recomienda reforzar la capacitación en la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR y con ello poder generar indicadores que cumplan con los requisitos establecidos por Coneval y por la SHCP.

Ver Anexo 7 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.

Presupuesto y rendición de cuentas

27. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida ($\text{Gastos totales} = \text{Gastos en operación} + \text{gastos en mantenimiento}$). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.

Justificación:

- a) En el Presupuesto de Egresos de la Federación 2015 se establece que para gastos de directos: \$629, 435,587 y los gastos indirectos ascienden a \$194, 019,808 y otros por \$1, 262,560 pesos.
- b) El Gasto en mantenimiento no se considera en el PEF ni en el diagnóstico por que no aplica para el Programa.
- c) El Gasto en capital no se considera en el PEF ni en el diagnóstico por que no aplica para el Programa.
- d) El Gasto unitario se detecta en el PEF 2015 y asciende a 824, 717,955

Ver Anexo 8 “Gastos desglosados del programa”.

28. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.

Justificación:

- a) El diagnóstico si bien se puede llegar a él mediante la página electrónica del DIF ubicarlo dentro de ella no es fácil.
- b) Los resultados del Programa no son difundidos en la página electrónica del DIF, por lo menos este equipo evaluador no pudo detectarlos.
- c) No se cuenta con algún teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica.
- d) Si bien se cuentan con mecanismos de transparencia, para el Programa E-040 no se encontró con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

29. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: No Aplica.

Justificación:

No aplica por no ser un programa de infraestructura ni de entrega de apoyos.

Complementariedades y coincidencias con otros programas federales

30. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Justificación:

Para el Programa E-040 se detectaron similitudes con otros Programas Federales en dos de sus componentes:

Componente Centros de Rehabilitación con el Programa de Atención a Personas con Discapacidad que tiene como Objetivo General: contribuir a que la población con discapacidad beneficiada por el Programa mejore su calidad de vida mediante acciones que promuevan su inclusión social y como Objetivo Específico: Favorecer el desarrollo integral de las personas con discapacidad a través de la instrumentación de proyectos.

Su cobertura es a nivel nacional mediante la coordinación y concertación respectiva con los SEDIF, SMDIF a través de los SEDIF y OSC.

La Población Objetivo: Personas con discapacidad preferiblemente aquellas en situación de pobreza, que habiten en zonas urbanas y rurales, atendidas por el SNDIF, SEDIF, SMDIF y OSC en todo el territorio nacional.

Los Programas son complementarios.

Asimismo, el Componente Casas Asistenciales para Adultos Mayores tiene similitud con la Línea de acción Albergues y Residencias Diurnas del Instituto Nacional de Adultos Mayores (INAPAM), en donde a través de éstas proporcionan asistencia integral a los adultos mayores que no cuentan con apoyo familiar o recursos económicos que les permitan cubrir sus necesidades básicas y ser independientes.

Su población son aquellas personas que cuenten con sesenta años o más de edad que se encuentren domiciliadas o en tránsito en el territorio nacional, denominadas “personas adultas mayores”, quienes tienen derecho a ser partícipes de las acciones del gobierno federal, para acceder a mejores niveles de bienestar y calidad de vida.

Ver Anexo 9 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.

Valoración Final del Programa (Anexo 10)

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	1.0	El Programa E-040 carece de un problema focal único que articule los objetivos y las intervenciones, sus poblaciones son diversas y en algunos casos ambiguas. No hay una lógica integradora entre sus cuatro componentes que les de coherencia para funcionar con objetivos comunes y articulados entre sí.
Contribución a las metas y estrategias nacionales	1.0	El Programa E040, denominado "Servicios de Atención a población Vulnerable no tiene un propósito general por lo que no es posible vincularlo a la meta y estrategias nacionales.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	1.0	El Programa E040 no justifica claramente el por qué estos grupos vulnerables son sus poblaciones objetivo y no otros, asimismo, no están correctamente definidas, y en algunos componentes o no las hay o no hay coherencia entre la PP y la PO.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	1.0	El Programa E040, denominado "Servicios de Atención a población Vulnerable no cuenta con un Padrón de Beneficiarios único. Lo anterior se debe a la naturaleza propia de éste que es un Programa que se divide en cuatro modalidades y cada una de éstas tienen sus propios padrones.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	2.6	Si bien la valoración en esta sección salió alta, esto no quiere decir que el Programa cuente con una MIR adecuada para medir el desempeño de éste. La valoración obedece más a los indicadores que aunque en su mayoría cuentan con las características y especificidades de las preguntas no cumplen para contribuir al objetivo del Programa.
Presupuesto y rendición de cuentas	1.5	Los mecanismos de transparencia son insuficientes para monitorear u obtener información del Programa E040.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A	Se encontró complementariedad con dos Programas uno del DIF y otro del INAPAM.
Valoración final	1.350	

Nivel = Nivel promedio por tema

Justificación = Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11)

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Justificación de la creación y del diseño del programa	El programa cuenta con diagnósticos que intentan dar sustento a la caracterización de los diferentes problemas que busca atender a través de tres de sus cuatro modalidades.	Todas	
Justificación de la creación y del diseño del programa	El Programa trata de sustentar teórica y empíricamente el tipo de intervención para tres de sus cuatro vertientes.	3	
Contribución a las metas y estrategias nacionales	De sus cuatro vertientes dos (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores) tienen una alineación con las Metas y Estrategias Nacionales.	Todas	Revisar las Líneas del PND y del PONAS para ver cuáles tiene realmente una relación directa con la vertiente del Programa, da la impresión de que algunas están de más.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Dos de las cuatro vertientes del Programa cuentan con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes y con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, Centros Recreativos)	8	Hacer una correcta definición de sus poblaciones objetivo.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Dos de las cuatro vertientes del Programa cuentan con Padrón de Beneficiarios y Expedientes Únicos que incluye información suficiente para conocer quiénes reciben los apoyos del programa. Estos están estandarizados y sistematizados (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, Centros Recreativos)	Todas	Se sugiere implementar lo mismo para los otros dos componentes.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que son claros, que tienen orden cronológico, son necesarios.	16	Se sugiere diseñar indicadores de actividad que midan el desempeño del Programa.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los Componentes señalados en la MIR están redactados como resultados logrados y son necesarios.	17	Aún así son insuficientes por lo que se sugiere diseñar otros indicadores de componente que estén ligados a los objetivos del Propósito.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa que son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados.	21	Son adecuados pero insuficientes, en opinión del equipo evaluador debería de haber más indicadores de actividad, así como indicadores que permitieran medir la eficiencia del Programa.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	La mayoría de los indicadores cuentan con Fichas Técnicas con la información necesaria como Nombre; Definición; Método de cálculo; Unidad de Medida; Frecuencia de Medición; Línea base; Metas; Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).	22	

Presupuesto y rendición de cuentas	El Programa cuenta con un presupuesto que le permite operar.	27	Aprovechar los recursos y fortalezas institucionales y de capital humano con que cuenta el Programa para apuntalar los vacíos del mismo.
Debilidad o Amenaza			
Justificación de la creación y del diseño del programa	No existe un problema focal que busque atender el Programa, es decir, no hay para cada uno de los componentes un problema claro y consistente que articule los objetivos y las intervenciones, por lo tanto, el Programa E040 cae en duplicidades, omisiones y disminución de los efectos e impactos que busca atender.	Todas	Se sugiere revisar los conceptos de vulnerabilidad y asistencia social y focalizar con ello sus poblaciones prioritarias de atención. En ese sentido se sugiere además dar coherencia y consistencia lógica al Programa, reasignando los componentes a otros programas presupuestarios y definir la naturaleza del nuevo programa que sustituiría al E040.
Justificación de la creación y del diseño del programa	Si bien existen cuatro componentes que integran el Programa (Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos) pareciera que son cuatro formatos de atención distintos, es decir, no hay lógica integradora que justifique por qué están estos componentes en el Programa.	Todas	
Justificación de la creación y del diseño del programa	No queda correctamente identificado para cada uno de los componentes cuál es la definición de vulnerabilidad, para cada uno se utilizan diferentes visiones y conceptos en el diagnóstico. Por lo tanto el concepto de vulnerabilidad se convierte en un constructo altamente incluyente lo cual lejos de ser una bondad es un problema para el Programa E040 porque se pierde cualquier posibilidad de focalización o de priorización de manera adecuada y consistente.	Todas	
Justificación de la creación y del diseño del programa	Tampoco queda claro el por qué estos grupos vulnerables son prioritarios y no otros, en ese sentido, es necesario valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos vulnerables cuyo problema requieren de intervenciones de asistencia social y con ello delimitar la atención del Programa realmente a poblaciones que no están protegidas.	Todas	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Los tres de los cuatro componentes del Programa cuentan con diagnósticos, estos presentan algunas carencias conceptuales y metodológicas como para especificar, caracterizar y cuantificar apropiadamente los problemas que busca atender cada uno. Asimismo, tienen metodologías para identificar y cuantificar sus poblaciones potenciales y objetivo, pero éstas no son consistentes y adecuadas, especialmente considerando las limitaciones en términos de recursos y capacidad de atención del Programa.	7	Es necesario valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos vulnerables cuyo problema requieren de intervenciones de asistencia social y con ello delimitar la atención del Programa realmente a poblaciones que no están protegidas.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Se cuenta con una MIR del Programa sin embargo, los indicadores actuales no son suficientes ni del todo pertinentes para cumplir con el objetivo del Fin.	25	El análisis efectuado a la lógica horizontal, para el conjunto Fin-Indicadores-Medios de Verificación y el de Propósito-Indicadores-Medios de Verificación, permite señalar el adecuado planteamiento al contemplar medios de verificación necesarios y pero insuficientes para el cumplimiento, así como el establecimiento de indicadores que miden el objetivo a este nivel. Sin embargo, el Fin tiene un indicador que no tiene relación directa "Tasa de mortalidad infantil" y que carece de ficha técnica.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)		Todas	Los indicadores de la MIR permiten medir parcialmente de manera directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel pero son insuficientes, sobretudo a nivel de Actividades y Componentes, por lo que no puede establecerse la relación causal de que, en conjunto con los supuestos, se logre el Propósito del Programa. Si bien el logro del Propósito se relaciona directamente con el Fin, es necesario como se sugirió en la pregunta 1 reformular el problema de todo el Programa.
Presupuesto y rendición de cuentas	En términos de Transparencia no es de fácil acceso la información alojada en la página del SNDIF.	28	

Conclusiones (Anexo 12)

Justificación de la creación y del diseño del programa El Programa E040 Servicios de Atención a Población Vulnerable, es un programa de reciente creación (2014) producto de la fusión de otros y complejo en su estructura. Carece de un problema focal único que articule los objetivos y las intervenciones, sus poblaciones son diversas y en algunos casos ambiguas. Si bien el Programa E040 está enfocado a ofrecer servicios a través de cuatro modalidades: Atención integral rehabilitatoria; Formación en talleres para oficios; Asistencia social y jurídica; y Atención integral a población albergada en los centros asistenciales y de esparcimiento en los Campamentos Recreativos, no hay una lógica integradora que les de coherencia para funcionar con objetivos comunes y articulados entre si y que justifique por qué están estos componentes en el Programa.

Contribución a las metas y estrategias nacionales Dos de los cuatro componentes del Programa E040 (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores) tienen una alineación con las Metas y Estrategias Nacionales.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad El Programa E040 cuenta con metodologías para identificar y cuantificar sus poblaciones potenciales y objetivo en sus Componentes Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, pero éstas no son consistentes y adecuadas, tampoco queda claro los criterios aplicados para determinar el porqué estos son los grupos vulnerables prioritarios y no otros. Para el componente Formación en talleres para oficios que se da a través de Servicios Comunitarios del Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario “Tlazocihualpill”, el problema es mucho más complejo pues no hay un diagnóstico que permita ubicar que se busca atender, ante la ausencia de ello, la lógica metodológica del componente se altera y es imposible definir por lo tanto a sus poblaciones

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención En el Programa E040 dos de las cuatro vertientes (Centros de Rehabilitación y Casas Asistenciales para Menores y Adultos Mayores, Centros Recreativos) cuentan con Padrón de Beneficiarios y Expedientes Únicos que incluye información suficiente para conocer quiénes reciben los apoyos del programa, también se pudo verificar que ambos están estandarizados y sistematizados.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) El Programa E040 cuenta con una MIR, sin embargo, los indicadores actuales no son suficientes ni del todo pertinentes para cumplir con el objetivo del Fin. El análisis efectuado a la lógica horizontal, para el conjunto Fin-Indicadores-Medios de Verificación y el de Propósito-Indicadores-Medios de Verificación, Componentes-Indicadores-Medios de Verificación permite señalar el adecuado planteamiento al contemplar medios de verificación necesarios pero insuficientes para el cumplimiento, sobretudo a nivel de Actividades por lo que no puede establecerse la relación causal de que, en conjunto con los supuestos, se logre el Propósito del Programa.

Presupuesto y rendición de cuentas El Programa cuenta con un presupuesto que le permite operar. Sin embargo, en términos de transparencia no se cumplen con las especificidades señaladas en la evaluación y obtener información del Programa a través de la página del SNIDF resulta complejo.

Conclusiones globales No existe un problema focal que busque atender el Programa, es decir, no hay para cada uno de los componentes un problema claro y consistente que articule los objetivos y las intervenciones, por lo tanto, el Programa E040 cae en duplicidades, omisiones y disminución de los efectos e impactos que busca atender. Esto está relacionado con ambigüedades e inconsistencias en las definiciones formales y legales de la vulnerabilidad y asistencia social, así como con una carencia de enfoque en grupos prioritarios de atención (individuos/hogares, niños/familias, etc.).

Si bien tres de los cuatro componentes del Programa cuentan con diagnósticos, estos presentan algunas carencias conceptuales y metodológicas como para especificar, caracterizar y cuantificar apropiadamente los problemas que busca atender cada uno. No queda correctamente identificado para cada uno de los componentes cuál es la definición de vulnerabilidad, para cada uno se utilizan diferentes visiones y conceptos en el diagnóstico. Por lo tanto el concepto de vulnerabilidad se convierte en un constructo altamente incluyente lo cual lejos de ser una bondad es un problema para el Programa E040 porque se pierde cualquier posibilidad de focalización o de priorización de manera adecuada y consistente, privando entonces interpretaciones adhoc de cada grupo de los distintos operadores de los programas.

De manera más amplia, se recomienda al Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (SNIDF) valorar la

pertinencia y conveniencia de seguir operando directamente programas de atención directa a usuarios (apoyos), como el Programa E040, considerando que su orientación desde hace más de una década ha sido más de carácter normativo y de política hacia las instituciones homólogas en los gobiernos estatales y municipales, que propiamente operativo. A la luz de sus funciones, estructura y presupuesto, es evidente que el SNDIF no es la instancia adecuada para ejecutar directamente programas que, al menos formalmente, tienen un alcance y cobertura nacional.

Recomendaciones

Justificación de la creación y del diseño del programa Para el Programa E040 se sugiere revisar los conceptos de vulnerabilidad y asistencia social para la definición del problema que busca atender. En ese sentido se sugiere además dar coherencia y consistencia lógica al Programa, reasignando los componentes a otros programas presupuestarios y definir la naturaleza del nuevo programa que sustituiría al E040.

Contribución a las metas y estrategias nacionales Si bien el Programa E040 en dos de sus vertientes identifica alineación con las metas y estrategias nacionales el equipo evaluador considera que se debe hacer un análisis con mayor profundidad para revisar si efectivamente todas las metas y estrategias ahí mencionadas coinciden realmente con los objetivos de los componentes, da la impresión de que algunas están de más y no van acordes a la lógica de alineación.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad Así cómo es necesario replantear el problema que busca atender el E040, también es necesario valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos vulnerables cuyo problema requieren de intervenciones de asistencia social y con ello delimitar la atención del Programa realmente a poblaciones que no están protegidas.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención Se sugiere contar con sistemas informáticos adecuados para los cuatro componentes del Programa E040.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Es necesario una vez replanteado el problema del E040 elaborar una nueva MIR acorde con los objetivos del Programa.

Presupuesto y rendición de cuentas Es necesario mejorar los mecanismos de transparencia, la página actual del SNDIF no es clara para obtener información del Programa E040.

Recomendaciones globales

El equipo evaluador detecta en el Programa E040 las siguientes áreas de oportunidad para favorecer los resultados esperados:

Se propone fusionar el componente Atención integral rehabilitatoria del Programa E040 con el Programa S039 Atención a personas con discapacidad. Valorar si se puede clasificar como programa U. En ese sentido que el E040 se cree como un programa para la nómina y el gasto de operación de los centros de rehabilitación.

Valorar la pertinencia de transferir el Centro Nacional Modelo de Atención, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli" del Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente", y que funcione como un centro modelo o una instalación. Valorar si la nómina puede absorberse dentro del programa o en la nómina administrativa del DIF.

Reestructurar el E040 como un programa para población en desamparo, que incluya a las casas asistenciales de menores y adultos mayores. Valorar que este sea de tipo E, y que amplíe su espectro de atención para poder atender otros grupos en desamparo.

Dejar los centros recreativos al nuevo E040, o transferirlos al Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente", pudiendo considerarse como un componente de recreación de dichos programas. Alternativamente, valorar la posibilidad que el componente de adultos mayores se transfiera al INAPAM, así como de transferir los Centros Recreativos a una institución que los manejara como IMJUVE o INAPAM.

Finalmente, el componente de Asistencia Social y Jurídica no debería de ser un programa, ya que es parte de la actividad institucional. Se recomienda que centre su atención en aquellas tareas que deberían de corresponder al sistema nacional DIF y no a los DIF estatales en particular al DIF de Distrito Federal enfocándose además al Artículo 3 de la Ley de Asistencia Social.

Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13)

Nombre de la instancia evaluadora:

Consultores en Innovación, Desarrollo y Estrategia Aplicada de S. C. (Idea Consultores).

Nombre del coordinador de la evaluación:

Dr. (c) Jorge Mario Soto Romero Coordinador General y Lic. Norma Alicia Castañeda Bustamante Coordinadora Técnica

Nombres de los principales colaboradores:

Lic. Norma Castañeda Bustamante (Coordinadora técnica y responsable de la evaluación del Programa E040) Lic. Bianka Magaly Ugalde Ramírez (analista) Lic. Perla Guadalupe Solano Agraz (analista)

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

DGPOP

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

Lic. María Teresa Colorado Estrada Directora General de Programación, Organización y Presupuesto

Forma de contratación de la instancia evaluadora:

Adjudicación Directa Núm. SA-012NHK001-N44-2015

Costo total de la evaluación:

\$1, 350,000.00 (Un millón, trescientos cincuenta mil pesos 00/100, M. N.) (S150, S250 y E040)

Fuente de financiamiento:

Recursos Públicos

Bibliografía

- DIF (2014). Programa Anual de Trabajo. Documentos de Trabajo e Institucionales. 2014
- DIF (2014). Diagnóstico del Programa E040. Arbol de problema del programa. junio de 2014
- DIF (2014). Padrón de Beneficiarios del componente de Centros de Rehabilitación enero-diciembre 2014. . Bases de datos y/o Sistemas de información. 2014
- DIF (2014). Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social 2014, Reglamentos Interno de los Centros Modelos de Atención, Investigación y Capacitación Casa Cuna Tlalpan, Casa Cuna Coyoacán, Casa Hogar para Niñas, Casa Hogar para Varones y Subdirección del Centro Amanecer para Niños. Documentos de Trabajo e Institucionales. diciembre 2014
- DIF (2014). Reglamento Interno de los Centros Modelos de Atención, Investigación y Capacitación Gerontológica y Casas Hogar para Anciano. Documentos de Trabajo e Institucionales. 2014
- DIF (2012). Manual de Procedimientos de la Dirección General de Rehabilitación . Documentos de Trabajo e Institucionales. 2012
- DIF (2014). Manual de Procedimientos de la Dirección General de Integración Social . Documentos de Trabajo e Institucionales. 2014
- DIF (2014). Manual de Procedimientos de la Dirección General Jurídica y de Enlace Institucional . Documentos de Trabajo e Institucionales. 2014
- DIF (2015). Matriz de Indicadores del Programa E040. Otros. 2015
- Secretaría de Salud (2013). Programa Sectorial de Salud (PROSESA) 2013-2018. Otros. 2013
- DIF (2015). Fichas Técnicas de los Indicadores del Programa E040. Otros. 2015
- SHCP (2015). Programa de Egresos de la Federación 2015. Otros. 2015