

Evaluación en materia de Diseño 2016

Opinión Institucional

FECHA: 28/JULIO/2016

Datos generales

Nombre y Clave del Programa:	E010 Formación y capacitación de recursos humanos para la salud
Unidad Responsable:	160 Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad
Coordinador (a) de la evaluación:	Investigación en Salud y Demografía, S.C.
Responsable de la emisión de comentarios:	Secretaría de Salud (CCINSHAE, DGCES, DGRH)

Comentarios Generales:

No.	Comentarios Generales
1.	El programa manifiesta que la generación de capital humano reviste una de las mayores prioridades del Sistema Nacional de Salud y el financiamiento de la formación y la capacitación debe fortalecerse en el ámbito de cada una de estas áreas por lo que no es reducible o compactable, ya que en el primer caso se trata primordialmente de profesionales de la salud externos o temporales que cursan sus especialidades o posgrados en materias de salud y afines en las instituciones de salud y en el segundo caso son trabajadores a los cuales se les brinda adiestramiento en un área específica para el fortalecimiento de sus competencias y desempeño como lo establece la normatividad laboral.
2.	El programa expresa como Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de esta Evaluación de Diseño los siguientes:
2.1	Establecimiento de plazos para revisión del Diagnóstico del programa, así como alcances del mismo.
2.2	Fortalecimiento de Matriz de Indicadores para Resultados 2017 a partir de la valoración de las recomendaciones emitidas por el Evaluador, emisión de criterios para la determinación de metas anuales además de incorporación en las fichas técnicas 2017 de los medios de verificación específicos.
2.3	Impulsar la identificación de los gastos (servicios personales, gasto de operación, gasto de inversión) del programa por cada subcomponente (formación, educación continua y capacitación).

Al respecto la Unidad Responsable del programa considera:

Se incorporarán al programa las recomendaciones derivadas de la Evaluación de Diseño tan pronto como sea posible en el marco del proceso de programación-presupuestación anual.

Comentarios específicos por secciones del Informe Final

#	Apartado	Comentarios Generales
1	Características del programa	El programa cuenta con los elementos esenciales de atención a las poblaciones, mismos que en su visualización de mediano y largo plazos están determinados por las expectativas de incremento de presupuesto, así como de disponibilidad de infraestructura y espacios académicos.

#	Apartado	Comentarios Generales
2	Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Programa	Se analizará y establecerá el plazo para la actualización del Diagnóstico del programa y sus elementos constitutivos, incorporando cuando sea posible la experiencia nacional e internacional.
3	Análisis de la contribución del Programa a las metas y estrategias nacionales	Sin comentario
4	Análisis de la Población Potencial, Objetivo y Mecanismos de elegibilidad	El programa cuenta con los elementos esenciales de atención a la población, mismos que en su visualización de mediano y largo plazos están determinados por las expectativas de incremento de presupuesto, así como de disponibilidad de infraestructura y espacios académicos.
5	Padrón de Beneficiarios y Mecanismos de Atención	Sin comentario
6	Evaluación y Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados	El programa fortalecerá su Matriz de Indicadores para Resultados y retomará los criterios para la cuantificación de metas anuales. Se expresa que dispone de medios de verificación completamente auditables, mismos que fueron observados por el evaluador al no poseer una denominación específica sino genérica, lo cual será atendido por el programa.
7	Presupuesto y Rendición de cuentas	El programa impulsará la identificación de gastos (operación, inversión, servicios personales) por tipo de subcomponente (formación, educación continua y capacitación). El financiamiento del programa es insuficiente para la operación del mismo y el fortalecimiento del equipamiento e infraestructura educativa. El programa manifiesta que no ha contado con recursos de revisión por solicitudes de información de transparencia presentados ante el INAI
8	Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales	

Comentarios específicos de los anexos del Informe Final

#	Anexo	Comentarios
1	Descripción General del Programa	El programa cuenta con los elementos esenciales de atención a la población, mismos que en su visualización de mediano y largo plazos están determinados por las expectativas de incremento de presupuesto, infraestructura y espacios educativos.
2	Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo	
3	Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios	
4	Matriz de Indicadores para Resultados del programa	El programa manifiesta que el indicador "Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros" no debe ser considerado como parte de la MIR del programa ya que forma parte de un requerimiento externo al mismo.
5	Indicadores	El programa manifiesta que el indicador "Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros" no debe ser considerado como parte de la MIR del programa ya que forma parte de un requerimiento externo al mismo.

#	Anexo	Comentarios
		Se manifiesta que el programa si tiene meta anual asignada en el indicador “Tasa de incremento anual de becas de formación de especialistas médicos”, su valor es cero, y se traduce en que dadas las limitaciones de las finanzas públicas el programa espera al menos sostener el número de plazas de médicos residentes que financió en el último año.
6	Metas del Programa	El programa manifiesta que no en todos los casos es atendible el incrementar los valores de las metas toda vez que estas dependen del presupuesto asignado al programa, el cual no ha permitido el aumento en plazas de residentes médicos o el fortalecimiento del equipamiento e infraestructura educativa.
7	Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores de Resultados	El programa valorará las propuestas de Matriz de Indicadores para Resultados que presenta la evaluadora ya que la incorporación de algunas recomendaciones puede modificar el cumplimiento de los objetivos del mismo.
8	Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación	
9	Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno	
10	Valoración final del diseño del programa	En el apartado <i>Contribución a las metas y estrategias nacionales</i> , se considera que excede los alcances del programa la valoración que realiza el evaluador respecto a que “ <i>El logro del Propósito contribuye al logro del objetivo sectorial pero no es suficiente</i> ”, esta afirmación se deriva de la propia conceptualización metodológica que se tiene del Propósito de un programa, cuyos resultados propician la solución de una problemática o necesidad de mayor alcance como puede ser una contribución a una meta nacional o sectorial.
11	Principales fortalezas, retos y recomendaciones	<p>En el apartado de “Debilidad o Amenaza. Inexistencia de información socioeconómica de beneficiarios de la capacitación administrativa y gerencial”, el programa expresa que no es aplicable la aplicación de una cedula de información socioeconómica ya que la recepción de cursos de capacitación obedece a su condición de trabajadores y no a aspectos socioeconómicos.</p> <p>En otros apartados ya ha sido comentado como no procedente la inexistencia de información sobre modificaciones a respuestas en el contexto de recursos de revisión presentados ante el INAI.</p>
12	Conclusiones	Es correcta la aseveración del Evaluador respecto a que las recomendaciones vertidas en esta evaluación de Diseño son atendibles en el mediano y largo plazos, sin embargo se difiere en la percepción de “..sin que se requieran recursos presupuestales de considerable magnitud”, en este sentido una de las mayores debilidades del programa es su insuficiente financiamiento, particularmente porque el capital humano es la mayor fortaleza de las instituciones de salud y la baja inversión en el mismo se puede traducir en mayores costos para la población y el sistema de salud.

#	Anexo	Comentarios
13	Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	