

Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación (Retomado del Anexo 3 del PAE16)

12 Salud

Clave del Programa Presupuestario:	<i>E010</i>	Denominación del Pp:	<i>Formación y capacitación de recursos humanos para la salud</i>
Unidad Administrativa:	<i>Dirección General de Recursos Humanos Dirección General de Calidad y Educación en Salud Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad</i>		
Nombre del Responsable de esta unidad:	<i>Dr. Guillermo Ruiz Palacios y Santos, Titular de la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad</i>		
Tipo de Evaluación	<i>Evaluación de Diseño</i>		

Descripción del Programa

El programa presupuestario E010 Formación y capacitación de recursos humanos para la salud es resultado de la fusión del Pp E010 Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud y del E019 Capacitación técnica y gerencial de recursos humanos para la salud que operaban en la apertura programática de 2015 y dan origen al nuevo Pp E010 Formación y capacitación de recursos humanos para la salud que inicia operación en 2016.

El programa se conceptualiza como una Acción y no como un programa de desarrollo social en los términos establecidos en la Ley General de Desarrollo Social debido a que no otorga subsidios o apoyos, sino cubre principalmente los salarios de los especialistas médicos en formación al amparo de la Ley Federal del Trabajo, así como los compromisos de capacitación establecidos por la normatividad laboral.

El programa define como problemática el atender el “Rezago institucional en la formación de posgrado, actualización y capacitación de recursos humanos para la salud”. Entre las principales causas que explican este problema se refieren: 1) acceso limitado a formación de especialistas; 2) limitada formación de personal médico especializado para la salud; 3) limitada formación de personal no médico especializado para la salud; 4) mala distribución de médicos especialistas; 5) continua incorporación de subespecialidades y súper especialidades; 6) limitada actualización del personal de salud y, 7) capacitación insuficiente o inadecuada. Los efectos derivados del problema son: 1) limitado conocimiento especializado para la atención a problemas de salud; 2) limitada formación de investigadores; 3) baja oferta de servicios especializados y, 4) desempeño laboral inadecuado.

En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), el objetivo a nivel de Fin se define como “Contribuir a asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud mediante la formación, educación continua y capacitación de los recursos humanos para la salud”. El objetivo principal del Programa, representado por el nivel de Propósito se define como “Los profesionales de la salud concluyen sus estudios de posgrado y educación continua y los servidores públicos de la Secretaría de Salud son capacitados en materia técnica y gerencial”. Para lograr el Propósito, se ha definido la entrega de servicios reflejados en dos Componentes. El primero, considera “Cursos de formación y educación continua otorgados”; el segundo, “Cursos de capacitación administrativa, técnica y gerencial otorgados a los servidores públicos”. Para lograr estos objetivos de Componente, se registran cinco actividades; para el Componente de formación y educación las Actividades de: 1. Seguimiento de egresados de posgrado, 2. Detección de necesidades de posgrado, 3. Selección de aspirantes de posgrado y 4. Detección de necesidades de educación continua; para el

Componente de capacitación a servidores públicos, la Actividad de: 1. Detección de necesidades de capacitación.

El Programa identifica dos poblaciones de acuerdo con sus componentes; una relacionada con formación de recursos humanos. La otra, con capacitación de personal servidor público de la SS.

El Programa contribuye al logro de objetivos nacionales y sectoriales referidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018 (PND) y en el Programa Sectorial de Salud 2013-2018 (PROSESA). En la medida en la que se implementen estrategias para atender el rezago institucional en la formación de posgrado, actualización y capacitación de recursos humanos para la salud, será posible contribuir al cumplimiento del objetivo nacional de mantener la estabilidad macroeconómica del país. Esta es la esencia del objetivo sectorial “Asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud” con el cual está alineado el Programa

Propósito de la Evaluación y Objetivos Principales

Evaluar el diseño del Programa E010 Formación y capacitación de recursos humanos para la salud con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos principales

- *Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,*
- *Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,*
- *Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,*
- *Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,*
- *Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable*
- *Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas,*
- *Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, y*
- *Realizar una propuesta de Diseño del programa a partir del análisis realizado.*

Principales Hallazgos

[En esta sección se deben resumir de manera objetiva los principales hallazgos de la evaluación externa. Estos Hallazgos pueden retomarse preferentemente del resumen ejecutivo de la evaluación., del análisis FODA, o de la sección de conclusiones o valoración final del programa. En caso de que en la evaluación se contenga una valoración cuantitativa global del programa en la materia evaluada, esta deberá incluirse en esta sección]

El Programa Presupuestario E010 Formación y capacitación de recursos humanos para la salud fue creado para integrar las funciones y actividades destinadas para atender la demanda de formación de médicos especialistas, posgrado no clínico y educación continua del personal de la salud de organismos coordinados por la SS, y para atender necesidades de capacitación técnica y gerencial de recursos humanos de la misma secretaría. Los servicios que otorga se centran en la instrumentación de cursos de formación de especialidades médicas y posgrado no médico, cursos de actualización y educación médica continua y, cursos de capacitación administrativa y gerencial a servidores públicos de la institución.

La evaluación de diseño se efectuó con base en los criterios y metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, establecidos en los términos de referencia correspondientes a la evaluación de programas presupuestarios. Se realizó el análisis documental para integrar ocho apartados: 1. Características del Programa. 2. Justificación de la creación y del diseño del Programa. 3. Contribución a las metas y estrategias nacionales. 4. Población potencial y objetivo y mecanismos de elección. 5. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención. 6. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). 7. Presupuesto y rendición de cuentas y, 8. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales. La valoración final del Programa registró un puntaje ordinal global de 3.08 puntos obtenidos, de cuatro puntos máximo esperados.

Se tiene un diseño que se apega a las características evaluadas, con oportunidades de mejora. Es congruente con la problemática por atender: el “Rezago institucional en la formación de posgrado, actualización y capacitación de recursos humanos para la salud”. El Programa contribuye al logro de objetivos nacionales y sectoriales referidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018 (PND) y en el Programa Sectorial de Salud 2013-2018 (PROSESA). En la medida en la que se implementen estrategias para atender el rezago institucional en la formación de posgrado, actualización y capacitación de recursos humanos para la salud, será posible contribuir al cumplimiento del objetivo nacional de mantener la estabilidad macroeconómica del país. Esta es la esencia del objetivo sectorial “Asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud” con el cual está alineado el Programa.

Se cuenta con un diagnóstico que identifica el problema que busca atender el Pp E010; se define la población que tiene el problema o necesidad y los bienes o servicios que proporciona. El diagnóstico presenta áreas de oportunidad, identificadas a lo largo de la evaluación que requieren de atención para su fortalecimiento y consolidación como documento base para la planeación del Programa.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en términos generales, está bien estructurada; cuenta con un resumen narrativo construido de acuerdo con los criterios establecidos en la Metodología de Marco Lógico (MML), en cuatro niveles de objetivos: Fin, Propósito, Componente y Actividad. Las Actividades descritas requieren ser ordenadas cronológicamente y complementadas en el Componente de capacitación; no son suficientes para producir los bienes o servicios que otorga el Programa. La lógica vertical no se cumple; se requiere modificar la redacción del Propósito para que exprese un sólo objetivo y revisar y complementar algunos supuestos para los niveles de Actividad, Componentes, Propósito y Fin; algunos medios de verificación para los indicadores deben mejorarse, en los cuatro niveles de objetivo de la MIR. El Programa cuenta con diecinueve indicadores para todos los niveles de objetivo de la MIR que, en general, cumplen con cuatro de los cinco criterios CREMA evaluados; ninguno es monitoreable. Todos los indicadores están orientados a impulsar el desempeño del Programa. Todas las metas son factibles de alcanzar en cuanto a los plazos establecidos; el cumplimiento de metas está en función de los recursos humanos en formación que realizan las especialidades médicas y de los profesionales de la salud que participan en los cursos de capacitación.

Las fichas técnicas de los indicadores presentan oportunidades de mejora; doce en la redacción del nombre del indicador y catorce en el método de cálculo. Cuatro indicadores, dos de nivel de Fin y dos de nivel de Propósito, requieren modificar la dimensión que el indicador mide del objetivo; asimismo, se requiere hacer ajustes en la línea base. Estas correcciones permitirán que la MIR cumpla con las lógicas vertical y horizontal que contribuya a un desempeño más adecuado del Programa. No se encontró complementariedad ni coincidencia del Programa con otros programas presupuestarios de la SS. En relación con la transparencia y rendición de cuentas, el Programa difunde información, a la población en general, con las características requeridas en la normatividad correspondiente. En conclusión, la valoración final del Programa es favorable, con oportunidades de mejora factibles de atender en el corto y mediano plazos, para el fortalecimiento del planteamiento programático hacia el logro de los resultados finales esperados: Contribuir a asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud mediante la formación, educación continua y capacitación de los recursos humanos para la salud.

Principales Recomendaciones

[En este apartado se deben resumir las principales recomendaciones o sugerencias emitidas por el evaluador externo para mejorar el programa evaluado, en la materia relevante de la evaluación realizada. Preferentemente, estas recomendaciones deberán retomarse del análisis FODA, de las conclusiones, del resumen ejecutivo, de la valoración final del programa o de la sección de recomendaciones y sugerencias, en caso de que la evaluación cuente con estas. Es importante que las recomendaciones se expresen de manera clara y puntual, iniciando con un verbo en infinitivo (por ejemplo realizar, analizar, evaluar, elaborar, monitorear, etc.). La utilización de “bullets” o viñetas puede ayudar para la claridad y concisión de cada recomendación, de modo que sean más claras para el lector]

Se concluye que, en general, la MIR del Programa está bien estructurada. Se observan áreas de oportunidad que es preciso atender para que se cumplan las lógicas vertical y horizontal. Entre las modificaciones propuestas se encuentran mejorar la redacción del objetivo del Propósito, establecer metas sexenales, mejorar la redacción de algunos indicadores y especificar los medios de verificación que permitan dar seguimiento al Programa y que sean accesibles para la ciudadanía.

El Programa cuenta con indicadores para todos los niveles de objetivo de la MIR; se identificó que todos los indicadores son claros y económicos; 94.7 por ciento son relevantes y adecuados. Ninguno de ellos es monitoreable; medios de verificación no específicos limitan realizar una comprobación independiente.

Por la naturaleza de los bienes que se entregan a las poblaciones beneficiadas, los recursos se destinan mayoritariamente al pago de servicios personales. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del Programa están disponibles en la página electrónica, con algunas oportunidades de mejora de accesibilidad. Se identificó que los procedimientos de ejecución de las acciones están estandarizados, difundidos públicamente y apegados al documento normativo del Programa. En términos de vinculación programática, el Programa no tiene relación con algún programa presupuestario de nivel federal, estatal o municipal. Se considera que los aspectos susceptibles de mejora y las recomendaciones que se han señalado, son factibles de atender en el corto y mediano plazos. De manera específica se identifican:

- Establecimiento de plazos para revisión del Diagnóstico del programa, así como alcances del mismo.
- Fortalecimiento de Matriz de Indicadores para Resultados, emisión de criterios para la determinación de metas anuales además de incorporación de medios de verificación en las fichas técnicas.
- Identificación de los gastos (servicios personales, gasto de operación, gasto de inversión) del programa por cada subcomponente(formación, educación continua y capacitación).

Conclusiones

[Apartado opcional, en caso de que la institución desee plantear algún comentario o aclaración respecto de la evaluación y sus resultados]

Evaluador Externo	1.- Instancia Evaluadora: <i>Evaluación y Demografía, S.C.</i> 2.- Coordinador de la Evaluación: <i>Manuel Urbina Fuentes, murbina@insad.com.mx</i> 3.- Forma de contratación: <i>Adjudicación directa</i>		
Costo:	<i>\$ 350,000.0 IVA incluido.</i>	Fuente de Financiamiento:	<i>Recursos fiscales]</i>
Instancia de Coordinación:	<i>CONEVAL</i>	Informe completo disponible en:	<i>[Especificar la dirección electrónica en la que puede consultar el informe completo de la evaluación]</i>
Principal equipo colaborador:	<i>Act. Javier Jiménez Bolón, Dra. Elsa Elena García Koch, Dr.Gregorio Ornelas García</i>		