

ANEXO 6. Metas del programa

Nombre del Programa	G004 – Protección contra Riesgos Sanitarios.
Modalidad	G – Regulación y supervisión.
Dependencia/Entidad	12 - Secretaría de Salud.
Unidad Responsable	S00 – Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS).
Tipo de Evaluación	Consistencia y Resultados.
Año de la Evaluación	2014.

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
FIN	Porcentaje de eficacia de los programas institucionales.	90.00	Sí Porcentaje	Sí	En él se retoman las acciones regulatorias y no regulatorias que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios ha contemplado para la conformación de la presente Manifestación de Impacto Regulatorio, describiendo en cada uno de sus indicadores	Sí	Con él se brinda un seguimiento a todos los Componentes que conforman la Matriz de Indicadores para Resultados, seleccionados por la COFEPRIS denotando las labores implementadas para contribuir a reducir los riesgos sanitarios que afectan la	Sí	<p>En el método de cálculo del indicador "Porcentaje de eficacia de los programas institucionales" a nivel Fin, se aprecia una duplicidad en una de las variables para su cálculo: <i>"Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada"</i> indicador proveniente de nivel Componente, del cual no se identificó un sustento para su formulación, ya que el denominador final que se considera es 4, en caso de que se tuviera un sustento para dicha duplicidad, el denominador debiera ser 5.</p> <p>Se recomienda revisar el método de cálculo ya que adicionalmente, este método resulta confuso y se considera que no hay un sustento técnico del porque en la primera variable correlacionada con el indicador a nivel Componente <i>"Total de trámites de registro sanitario de medicamento, atendidos por mes"</i> al numerador se le restan 100 y el denominador es 260 y se le quita 100, como se muestra en la siguiente fórmula:</p> <p>$(\text{Número de trámites atendidos por mes} - 100) / (260 - 100)$</p> <p>De acuerdo a los argumentos emitidos por la CGSFS, 100 se considera como un nivel de error o margen de tolerancia (mínimo de trámites a atender al mes) y, 260 son los trámites considerados como los deseables de atención, lo cual representa 10 trámites más que la meta de atención modificada mensual (250 tramites por mes); por otro lado, al quitar 100 al denominador, el resultado tendería a ser más alto, ejemplo:</p> <p>Número de trámites = 326 (promedio estimado del resultado reportado en la MIR del total de tramites atendidos durante todo el año 3,919)</p> <p>Desarrollo de la fórmula: $(326 - 100 / 260 - 100) = 226 / 160 = 1.41$</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					las proyecciones que se instauran en la programación de metas y las labores y estrategias que se deberá de implementar para la consecución de sus objetivos.		salud de la población.		<p>Si no se le restara 100 al numerador y al denominador, el resultado es el siguiente:</p> <p>Desarrollo de fórmula: $(326 / 260) = 1.25$</p> <p>Esta misma situación acontece también para el cálculo del indicador a nivel Propósito.</p> <p>En relación a la temporalidad de reporte del presente indicador, este se establece de manera anual, sin embargo para el cálculo de la primera variable, únicamente se está considerando Número de trámites atendidos por mes, con lo cual no se está reflejando las acciones programadas y logradas durante todo el ejercicio fiscal, por lo que se recomienda que las variables consideradas se modifiquen para que exprese el total de las acciones realizadas en el año. El mismo cálculo que se efectúa para el indicador “Total de trámites de registro sanitario de medicamentos, evaluados” a nivel Componente, para el caso del presente ejercicio analizado sería:</p> <p style="text-align: center;">$(\text{Número de trámites atendidos anual} / \text{Numero de tramites programados anual}) * 100$</p> <p style="text-align: center;">$(3,919 / 2,940) * 100 = 133\%$</p> <p>Además, acorde a lo propuesto en el indicador estipulado a nivel Componente “Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada”, se sugiere que se implementen las adecuaciones señaladas en la justificación de este indicador, a fin de denotar los avances que la Comisión Federal tiene en la implementación de los proyectos prioritarios estipulados en el PAE y a su vez, otorgar seguimiento a las labores que el Sistema Federal Sanitario efectúa para contribuir al logro de los objetivos institucionales, sectoriales y nacionales, conforme a los indicadores de seguimiento de los Convenios Específicos en Materia de Transferencia de Recurso del FASSC.</p>
PROPÓSITO	Índice de cumplimiento de las políticas públicas.	90.00	Sí Porcentaje	Sí	La función de la COFEPRIS es la autorización, fomento y control sanitario, acciones y variables que se retoman para la formulación del presente	Sí	Da cumplimiento con las disposiciones regulatorias que se contemplan en los indicadores a nivel componente.	No	<p>Acorde a la determinación del seguimiento de las acciones regulatorias de la COFEPRIS esta brinda seguimiento con los siguientes indicadores a nivel componentes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Total de trámites de registro sanitario de medicamento, atendidos por mes.• Porcentaje de cumplimiento de requisitos establecidos por el organismo y/o norma internacional.• Porcentaje de actividades de vigilancia implementadas. <p>Para su logro de estos componentes, se contemplan acciones a nivel Actividad.</p> <p>Como complemento a la información cuestionada en el indicador a nivel Fin que se describió con antelación, este indicador denota las mismas inconsistencias en la formulación de la primera variable $((\text{Número de trámites evaluados por mes} - 100) / (260 - 100))$; adicional a ello se observa que el método de cálculo es diferente ya que en este no se considera el cálculo del indicador a nivel componente referido a “Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada”, sin embargo el resultado del periodo es igual al reflejado a nivel Fin 100.00</p> <p>Es importante enunciar, que al optar por las adecuaciones referidas al fomento de un análisis histórico</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTI- -BLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUES- -TA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					indicador.				para el establecimiento de una línea base que se encuentre apegada a las acciones efectuadas por esta COFEPRIS en materia de la emisión de tramites de registro sanitario, este indicador será fortalecido, lo cual se denotará en el seguimiento que se brinde a la Comisión Federal a nivel Propósito.
COMPONENTES	Total de trámites de registro sanitario de medicamento, atendidos por mes.	2,940	Sí Trámite	No	El indicador está formado mediante una sola variable la cual únicamente describe la elaboración de un proceso, mas no la eficiencia en el cumplimiento del mismo.	Sí	La emisión de un registro sanitario de medicamento conlleva el análisis, evaluación y dictaminación, a fin de verificar la calidad, eficiencia y seguridad del mismo, es decir, la emisión de un registro es valuado por calidad que conlleva el medicamento en cuestión, no importando el tiempo que se precise en corroborarlo. No se puede establecer un indicador que efectúe la valuación en la	Sí	Durante 2014, se observa que la meta planeada de 2,940 fue superada en un 133% ya que se alcanzaron 3,919 trámites, con esta tendencia el promedio de atención mensual de trámites es de 325 trámites, Para el año 2015 se consideró un incremento en la planeación mensual de 2% equivalentes de pasar del 245 a 250 trámites atendidos por mes, en general se considera que la programación fue conservadora, ya que se debía de haber partido de la base de logro de 2014 (3,919), Se recomienda que para el cálculo de programación del año 2016 se tome como base el logro alcanzado en el año 2015. La tendencia que sigue este indicador es de nueva cuenta positiva, ya que con corte al mes de julio este ya cuenta con sobrecumplimiento de 114%, la tendencia indica que al término del año esta se encontrará entre el 25% de variación.

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							eficiencia respecto de la emisión de los trámites solicitados, ya que acorde al Reglamento de Insumos en Salud, la temporalidad de estos trámites puede representar de 180 hasta más de 240 días, además de que, como ya se señaló, este proceso se efectúa para corroborar la calidad, eficiencia y seguridad del medicamento y para aseverar esto, se deben de efectuar los procesos necesarios para su análisis, evaluación y dictaminación. Acorde a		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							registros de la COFEPRIS, se observa que la demanda en dichos trámites ha ido en aumento en los últimos años, por lo que para eficientar la emisión de registros, sin demeritar la calidad en los procesos, se implementó la figura denominada Terceros Autorizados, cuya participación ha contribuido en un cumplimiento eficaz para la emisión de dichos registros. También abona en su cumplimiento, el reconocimiento que ha hecho		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							la COFEPRIS a la emisión de registros de otras agencias regulatorias a nivel internacional, como la Australiana, Japonesa, Brasileña, entre otras. Otro aspecto a considerar, es que la OPS reconoce en el 2012 a la COFEPRIS como Autoridad Regulatoria Nacional de Referencia Regional y en el 2014 la OMS la reconoce como Autoridad Reguladora Funcional de Referencia, por los altos niveles de calidad implementados		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							en los procesos regulatorios de medicamentos y vacunas.		
	Porcentaje de cumplimiento de requisitos establecidos por el organismo y/o norma internacional.	100.00	Sí Porcentaje	Sí	El objetivo del presente indicador, es dar cumplimiento a las herramientas de evaluación de la OMS y OPS con la finalidad de ser una Autoridad Reguladora Funcional en productos biológicos y Reguladora Nacional de Referencia Regional en medicamentos y vacunas en América Latina lo que permitió que México ingresara al Fondo Rotatorio de Vacunas que representa alrededor de 6 billones de dólares al año, asimismo los registros emitidos por la	Sí	Evalúa la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de los requerimientos establecidos por las instancias internacionales, observando también, que durante su proceso, fue modificada la meta, debido a la incorporación de nuevos requisitos que no fueron contemplados durante el proceso de planeación, donde se logró el cumplimiento de los mismos.	Sí	<p>Acorde al Reglamento de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, dentro de las atribuciones de la Comisión de Fomento Sanitario, área sustantiva a cargo del presente indicador se encuentran el:</p> <ul style="list-style-type: none">♦ Manejo no regulatorio para la prevención y protección contra riesgos sanitarios ;♦ Elaborar y coordinar programas, acciones de educación, capacitación y comunicación de riesgos sanitarios.♦ Coordinar y promover la participación de la Comisión Federal y de las unidades administrativas de ésta, en grupos de trabajo nacionales e internacionales que tengan como objeto analizar aspectos de fomento sanitario y medidas no regulatorias. <p>El propósito del presente indicador es la obtención de la certificación por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS), como Autoridad Regulatoria Funcional en productos biológicos y por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) como Autoridad Reguladora Nacional de referencia Regional en Medicamentos y Vacunas; si bien la obtención de dichos reconocimientos brinda prestigio a la COFEPRIS y a los laboratorios adscritos, estas labores no se denota que sea una función sustantiva de la Comisión de Fomento Sanitario. Por lo que se considera conveniente que este indicador se adecue a las funciones sustantivas de dicha Comisión, como sugerencia este debiera estar encaminado a las labores de capacitación, educación, comunicación, fomento y difusión de los riesgos sanitarios.</p> <p>Por otro lado, la programación de la meta anual de este indicador señala que se deberá de dar cumplimiento del 100% de los requisitos establecidos por la OMS y OPS para la obtención de los enunciados reconocimientos, en donde se justifica que por motivos ajenos a esta Comisión Federal el número de requisitos se incrementó por las adecuaciones en las herramientas de medición de estos organismos internacionales, mismos requerimientos que fueron cumplidos por la COFEPRIS lo cual es reflejo de la obtención de las certificaciones enunciadas, por lo que el resultado de las labores relacionadas con este indicador deberán de representar el 100% de cumplimiento, mas no el 311% de cumplimiento que se está reportando, por lo que se recomienda que el resultado sea adecuado conforme a la metodología para su análisis y cálculo.</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					Institución son reconocidos en los países con los que se tiene convenio por ser una agencia Nivel IV por tener las mejores prácticas regulatorias.				
	Porcentaje de actividades de vigilancia implementadas .	100.00	Sí Porcentaje	Sí	Dentro de las actividades programadas se enfocaron a desarrollar programas de vigilancia, adecuar procedimiento de verificación dando atención a los aspectos de mejora derivados de la auditoria de la OMS y para una mejora en la atención de solicitudes de verificación. Los resultados del indicador expresados en la ficha técnica son acordes a fomentar el	Sí	Se considera como un indicador relevante ya que hace eficiente y ágil el procedimiento de verificación sanitaria a partir de una política de análisis de riesgos, identificando las mejoras regulatorias que resulten procedentes	No	Este indicador se encuentra correlacionado con los objetivos 1, 2, y 3 del PAE. Dentro de su programación trimestral se observa un desempeño equitativo, mostrando metas acumulables del 25% en cada rango, observando un avance sobresaliente durante el primer semestre del año, alcanzado un 75% del total programado, es decir se generaron 12 actividades de las 16 programadas, a su vez, durante el segundo semestre del año se concluyeron las 16 actividades programadas.

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					compromiso institucional y la mejora en el desempeño, ya que es un indicador el cual compromete a dar continuidad a las labores de la institución durante el periodo analizado.				
	Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada.	85.71	Sí Porcentaje	Sí	Retoma la totalidad de los proyectos enunciados como prioritarios para que dentro una temporalidad de un año se actualice a fin de contar con las adecuaciones pertinentes para su implementación en los estados.	No	Se observa que este Componente, no cuenta con Actividades vinculadas, por lo que se sugiere establecer al menos una actividad en la cual se pueda brindar seguimiento a las acciones para "Mantener actualizadas las estrategias para el análisis de los riesgos sanitarios a los	Sí	<p>PROPUESTA A NIVEL COMPONENTE: Componente: Eficiencia en la actualización y cumplimiento de proyectos prioritarios. <i>Causa:</i> es necesario mantener la viabilidad de los proyectos prioritarios considerados en el PAE, ya que con estas labores se da certidumbre a la implementación de las acciones de la COFEPRIS en búsqueda de la protección contra riesgos sanitarios, además con la incorporación del seguimiento que se brinda mediante el avance de los indicadores formulados para cada proyecto, se otorga un dato contundente sobre los progresos y logros en la consecución de los propósitos, fines y objetivos de esta Comisión Federal. <i>Efecto:</i> al mantener la viabilidad de los proyectos prioritarios mediante su actualización y evaluación, se estará otorgando un seguimiento puntual al actuar de las actividades sustantivas de la COFEPRIS, apreciando datos contundentes que apoyen al cumplimiento de sus objetivos y fines. <i>Indicador:</i></p> $\left[\frac{(\text{Porcentaje de revisión y actualización de proyectos prioritarios} + \text{Porcentaje de cumplimiento de proyectos prioritarios})}{2} \right] \times 100 = \text{Eficiencia en la actualización y cumplimiento de proyectos prioritarios}$ <p>PROPUESTA A NIVEL ACTIVIDAD: Actividad 1. Porcentaje de revisión y actualización de proyectos prioritarios. <i>Causa:</i> acorde con los progresos de evidencia científica y tecnológica se torna fundamental la revisión de los proyectos sustantivos (de actuación) de la COFEPRIS, por lo que con base a la metodología de priorización de riesgos, se brinda revisión de la actuación de los proyectos considerados como prioritarios, así como de la viabilidad de incorporación de nuevos, a causa de la detección o incremento en la presencia de riesgos sanitarios que pudiesen afectar a la población en el territorio nacional. <i>Efecto:</i> mantener actualizada y vigente las estrategias, acciones y necesidades para solventar la presencia de riesgos sanitarios en territorio nacional.</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							que se enfrenta la población y establecer las acciones que deberán ser incorporadas a los proyectos", o bien, reorientar el indicador a fin de que refleje los resultados de la implementación de los proyectos seleccionados por cada entidad federativa, siendo las actividades a medir las acciones celebradas en cada proyecto y además las labores efectuadas para la actualización de estrategias para combatir el riesgo sanitario.		<p><i>Indicador:</i></p> $\left(\frac{\text{Proyectos prioritarios revisados, actualizados e incorporados en el año}}{\text{Proyectos prioritarios considerados en el PAE}} \right) \times 100$ <p>= Porcentaje de revisión y actualización de proyectos prioritarios</p> <p>Actividad 2. Porcentaje de cumplimiento de proyectos prioritarios. <i>Causa:</i> formulación de un indicador para brindar seguimiento y evaluación de los indicadores de los proyectos prioritarios considerados en el PAE. <i>Efecto:</i> se contará con datos crudos sobre el cumplimiento de labores en los proyectos prioritarios considerados en el PAE. <i>Indicador:</i></p> $\frac{\sum(\text{Porcentaje de avance de cada proyecto prioritario})}{\text{Proyectos prioritarios considerados en el PAE}} \times 100$ <p>= Porcentaje de cumplimiento de proyectos prioritarios</p> <p>Con la incursión de estas dos actividades propuestas se estará considerando las acciones y resultados efectuados en su Programa de Acción Específico mismos que demuestran las actividades implementadas por las entidades federativas como por la federación.</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTI- -BLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUES- -TA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
ACTIVIDADES	Total de trámites de registro sanitario de medicamentos, evaluados.	2,940	Sí Trámite	NO	El indicador está formado mediante una sola variable la cual únicamente describe la elaboración de un proceso, mas no la eficiencia en el cumplimiento del mismo.	Sí	La emisión de un registro sanitario de medicamento conlleva el análisis, evaluación y dictaminación, a fin de verificar la calidad, eficiencia y seguridad del mismo, es decir, la emisión de un registro es valuado por calidad que conlleva el medicamento en cuestión, no importando el tiempo que se precise en corroborarlo. No se puede establecer un indicador que efectué la valuación en la eficiencia en la emisión de los trámites solicitados, ya	Sí	<p>Durante 2014, se observa que la meta planeada de 2,940 fue superada en un 133% ya que se alcanzaron 3,919 trámites, con esta tendencia el promedio de atención mensual de trámites es de 325 trámites,</p> <p>Para el año 2015 se consideró un incremento en la planeación mensual de 2% equivalentes de pasar del 245 a 250 trámites atendidos por mes, en general se considera que la programación fue conservadora, ya que se debía de haber partido de la base de logro de 2014 (3,919),</p> <p>Se recomendaría que para el cálculo de programación del año 2016 se tome como base el logro alcanzado en el año 2015. La tendencia que sigue este indicador es de nueva cuenta positiva, ya que con corte al mes de julio este ya cuenta con sobrecumplimiento de 114%, la tendencia indica que al término del año esta se encontrará entre el 25% de variación.</p>

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							que acorde al Reglamento de Insumos en Salud, la temporalidad de estos trámites puede representar de 180 hasta más de 240 días, además de que, como ya se señaló, este proceso se efectúa para corroborar la calidad, eficiencia y seguridad del medicamento y para aseverar esto, se deben de efectuar los procesos necesarios para su análisis, evaluación y dictaminación. Acorde a registros de la COFEPRIS, se observa que la demanda en dichos trámites		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTI- BLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUES- TA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							ha ido en aumento en los últimos años, por lo que para hacer eficiente la emisión de registros, sin demeritar la calidad en los procesos, implementó la figura denominada Terceros Autorizados, cuya participación ha contribuido a dar un cumplimiento eficaz en la emisión de dichos registros; también abona en su cumplimiento, el reconocimiento que ha hecho la COFEPRIS a la emisión de registros de otras agencias regulatorias a		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							<p>nivel internacional, como la Australiana, Japonesa, Brasileña, entre otras.</p> <p>Otro aspecto a considerar, es que en el año 2012 esta Comisión Federal fue distinguida por la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud como Autoridad Regulatoria Nacional de Referencia Regional, por los altos niveles de calidad implementados en los procesos de emisión de registros sanitarios de medicamentos</p>		

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
							y vacunas.		
	Porcentaje de avance de la revisión de requerimientos internacionales.	100.00	Sí Porcentaje	Sí	Dar cumplimiento a las herramientas de evaluación de la OMS y OPS con la finalidad de ser una Autoridad Reguladora Funcional en productos biológicos y Reguladora Nacional de Referencia Regional en medicamentos y vacunas en América Latina lo que permitió que México ingresara al Fondo Rotatorio de Vacunas que representa alrededor de 6 billones de dólares al año, asimismo los registros emitidos por la Institución son reconocidos en los países con los que se tiene convenio por ser una agencia Nivel IV por tener las	Sí	Evalúa la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de los requerimientos establecidos por las instancias internacionales, observando también, que durante su proceso, fue modificada la meta, debido a la incorporación de nuevos requisitos que no fueron contemplados durante el proceso de planeación, donde se logró el cumplimiento de los mismos.	No	Se sugiere optar por el seguimiento de las recomendaciones señaladas para el indicador "Porcentaje de cumplimiento de requisitos establecidos por el organismo y/o norma internacional" a nivel Componente, que el presente indicador refleja los resultados.

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					mejores prácticas regulatorias.				
	Porcentaje de solicitudes de verificación atendidas.	100.00	Sí Porcentaje	Sí	En las actividades programadas el enfoque fue para desarrollar programas de vigilancia, adecuar procedimiento de verificación dando atención a los aspectos de mejora derivados de la auditoria de la OMS y para una mejora en la atención de solicitudes de verificación. Los resultados del indicador expresados en la ficha técnica son acordes a fomentar el compromiso institucional y la mejora en el desempeño, ya que es un	Sí	Se considera como un indicador relevante ya que hace eficiente y ágil el procedimiento de verificación sanitaria a partir de una política de análisis de riesgos, identificando las mejoras regulatorias que resulten procedentes	No	Este indicador se encuentra correlacionado con los objetivos 1, 2 y 3 del PAE. Dentro de su programación trimestral se observa un desempeño equitativo, mostrando metas acumulables del 25% en cada rango, observando un avance sobresaliente durante el primer semestre del año, alcanzado un 75% del total programado, es decir se generaron 12 actividades de las 16 programadas, a su vez, durante el segundo semestre del año se concluyeron las 16 actividades programadas.

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META	UNIDAD DE MEDIDA	ORIENTADA A IMPULSAR EL DESEMPEÑO	JUSTIFICACIÓN	FACTIBLE	JUSTIFICACIÓN	PROPUESTA DE MEJORA DE META	JUSTIFICACIÓN
					indicador el cual compromete a dar continuidad a las labores de la institución durante el periodo analizado.				