

Anexo 3: Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación

Ramo 12 Salud			
Clave del Pp:	P013	Denominación del Pp:	ASISTENCIA SOCIAL Y PROTECCIÓN DEL PACIENTE
Unidad Administrativa	COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA ADMINISTRACIÓN DEL PATRIMONIO DE LA BENEFICENCIA PÚBLICA SECRETARIADO TÉCNICO DEL CONSEJO NACIONAL DE SALUD UNIDAD COORDINADORA DE VINCULACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA CENTRO NACIONAL DE TRANSFUSIÓN SANGUÍNEA COMISIÓN NACIONAL DE ARBITRAJE MÉDICO.		
Nombre del Responsable de esta Unidad	COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA: Dr. Manuel H Ruiz De Chávez		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS		

Descripción del Programa

El Programa Presupuestario "P-013 Asistencia Social y Protección del Paciente" surge en el año 2009, como resultado de la integración de tres Programas Presupuestarios: E015 Servicios de Asistencia social, comunitaria y beneficencia pública, P011 Vinculación de la Bioética con la atención médica y P006 Fortalecimiento del Arbitraje Médico. De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público este programa fue catalogado como tipo P. La SHCP define a los programas tipo P como: "Actividades destinadas al desarrollo de programas y formulación, diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas y sus estrategias, así como para diseñar la implantación y operación de los programas y dar seguimiento a su cumplimiento", bajo la modalidad "planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas".

Propósito de la Evaluación y Objetivos Principales

La presente evaluación de consistencia y resultados se realiza en el marco de lo establecido en el numeral 19 del Programa Anual de Evaluación 2016 (PAE2016) el cual señala que en diversos programas se deberá realizar una evaluación en materia de consistencia y resultados, asimismo la evaluación ha sido llevada a cabo conforme lo establecido en el Contrato de Prestación de Servicios número 011/2016 de la Comisión Nacional de Bioética, el cual fue signado el día 01 de julio de 2016, en el cual se establece como fecha de conclusión el día 30 de noviembre de 2016. Asimismo, la evaluación se desarrolló conforme los Términos de Referencia, que integran el Anexo 1 del citado contrato.

Entre los Objetivos específicos contenidos en los citados Términos de Referencia se destaca "Valorar la lógica y congruencia del diseño del Programa Presupuestal P-013 Asistencia Social y Protección del Paciente, su vinculación con el Programa Sectorial de Salud 2013-2018, y los

respectivos Programas de Acción Específicos de la Comisión Nacional de Bioética (CONBIOETICA), la Comisión Nacional de Arbitraje Médico (CONAMED) y la Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública (APBP), la consistencia entre el problema o necesidad de política pública que se atiende, así como la normatividad que lo regula, riesgos de duplicidades y/o (sic) con otros programas presupuestarios de la APF”.

Principales Hallazgos

a) En materia de consistencia

- I. Una debilidad estructural del P-013 Asistencia Social y Protección del Paciente, al no contarse con información en torno a Objetivos, Indicadores y Metas de todas las UR que reciben recursos a través de este Programa Presupuestario.
- II. El Árbol de Problemas se encuentra limitado pues describe la problemática social que se busca atender únicamente, de las tres UR que sí reportan Objetivos, Indicadores y Metas a la MIR del Programa.
- III. La limitación estructural señalada se refleja también en la inexistencia de un diagnóstico de la problemática que se busca atender a través del Programa.
- IV. El P-013 adolece de una identificación de la población objetivo que busca atender, pues la heterogeneidad de atribuciones y funciones legales de cada una de las instancias que reciben recursos, impiden generar un criterio homologado para la identificación de su población beneficiaria.
- V. El P-013 no cuenta con una adecuada identificación de nexos causales en su “Árbol de Problemas”, pues en él están incluidas específicamente las “ramificaciones” relativas a las UR que actualmente reportan a la MIR, y no así del resto de las UR que reciben recursos a través del Programa.

b) En materia de resultados

- I. La evidencia compilada permite identificar resultados exclusivamente de las tres UR's que reportan a la MIR: COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA, COMISIÓN NACIONAL DE ARBITRAJE MÉDICO y ADMINISTRACIÓN DEL PATRIMONIO DE LA BENEFICENCIA PÚBLICA


- II. Dada la heterogeneidad de mandatos, recursos, atribuciones y acciones que desarrollan, no es posible identificar resultados consolidados.
- III. El proceso de evaluación sí logró documentar, a pesar de lo anterior, que los resultados de las UR que reportan a la MIR, son consistentes con los recursos recibidos, así como con los Objetivos, Indicadores y Metas planteadas en la MIR.
- IV. Debe señalarse que entre los ejercicios 2015 y 2016, las UR que sí reportan a la MIR, llevaron a cabo gestiones ante la Dirección General de Programación, Operación y Presupuesto de la Secretaría de Salud (DGPOP), a fin de consolidar su MIR y generar mayor claridad y transparencia respecto de sus programas y acciones.
- V. La adecuación llevada a cabo en la MIR puede asumirse como un importante antecedente para llevar a cabo la redefinición del Árbol de Problemas, a fin de incorporar a las diferentes UR's que reciben recursos a través del P-013, así como para redefinir el conjunto de Objetivos, Metas e Indicadores del Programa.

Principales Recomendaciones


- Llevar a cabo las acciones necesarias para incorporar a las siete UR's en la definición del Árbol de Problemas, así como a la Matriz de Indicadores de Resultados, en el marco de la normatividad vigente.
- Llevar a cabo a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en coordinación con la Secretaría de Salud, una valoración a fin de modificar la estructura y denominación del P013 en virtud de que las categorías de "Asistencia Social y Protección del Paciente" no engloban necesariamente ni describen las acciones que se llevan a cabo en las UR's que reciben los recursos asignados a través del programa evaluado.
- Considerar, como segunda opción, la posibilidad de compactar a este Programa con otros ya existentes. Al respecto se identifican tres grupos en los que las UR podrían ser incorporadas de conformidad con el tipo de actividades que llevan a cabo en el marco del P-013.
 - ✓ El Sistema Nacional DIF y la APBP (cuyas actividades son propias de la asistencia social mediante las cuales se otorgan bienes y subsidios económicos o en especie) podrían incorporarse con alguno de los programas de modalidad U "**Otros Subsidios**".
 - ✓ CONAMED y el Centro Nacional de Transfusión Sanguínea (cuyas actividades están relacionadas directamente con la atención del paciente) podrían incorporarse con alguno de los programas de modalidad E "Prestación de Servicios Públicos", por

- ejemplo, al **E023 "Atención a la Salud"** que se orienta a la prestación de servicios del Sistema Nacional de Salud.
- ✓ CONBIOÉTICA, el Secretariado Técnico del Consejo Nacional de Salud y la Unidad Coordinadora de Vinculación y Participación Social, podrían incorporarse con alguno de los programas de modalidad P "Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas"; por ejemplo, al **P012 "Rectoría en salud"**, que se orienta a la generación de recursos para la salud, infraestructura suficiente, equipamiento óptimo e insumos seguros para la salud.
 - Llevar a cabo un ejercicio de planeación y programación, coordinados por la DGPOP de la SS, mediante el cual se revise la congruencia y solidez conceptual y de diagnóstico que sustenta al "Árbol de problemas", en el caso de mantener la estructura del P013; así como formular un diagnóstico que contemple a las 7 UR's que reciben asignaciones presupuestales a través de este Programa.
 - Considerar en la construcción del diagnóstico, además de la necesaria incorporación del resto de las UR's a la MIR, al menos los siguientes objetivos:
 - ✓ Redefinir el Problema central que articula al "Árbol de problemas", tomando como sugerencia los puntos que se incluyen en las preguntas 1 y 2 de la evaluación.
 - ✓ Redefinir las problemáticas específicas sobre las que incide el conjunto de acciones institucionales de las 7 UR que reciben asignaciones presupuestales en el P013.
 - ✓ Replantear los supuestos, considerando: 1) la constante ampliación de la cobertura del Sistema de Protección en Salud; 2) la transición epidemiológica del país, la cual determina un nuevo panorama respecto de las necesidades de protección a la dignidad y trato ético y de calidad al paciente; 3) las desigualdades y brechas sociales, económicas, educativas y territoriales, que impiden el adecuado nivel de acceso, exigencia y garantía del derecho a la salud, para amplios grupos de población; y 4) un entorno macroeconómico de restricción, racionalidad y austeridad presupuestaria.
 - ✓ Replantear Objetivos y Metas, con el propósito de dar congruencia a la estructura del P013; es decir, redefinir los objetivos que se busca conseguir de manera conjunta, y no sólo como suma de las acciones que en lo individual lleva a cabo cada una de las UR que reciben asignaciones presupuestales a través de este Programa.
 - ✓ Reconstruir las Metas e Indicadores, ponderando aquellos en los que sea necesario hacerlo y redefinir las líneas basales con las cuales puedan contrastarse los resultados obtenidos en el mediano y largo plazo.

Evaluador Externo	1. Instancia Evaluadora: CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DE DESARROLLO Y ASISTENCIA SOCIAL A.C. 2. Coordinador de la Evaluación: DR. SAÚL ARELLANO ALMANZA email: saularellano1@gmail.com 3. Forma de contratación: ASIGNACIÓN DIRECTA MEDIANTE CONTRATO NO. CONBIOÉTICA/011/2016. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 42, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO.		
	Costo:	\$ 700,000.00 (IVA INCLUIDO)	Fuente de Financiamiento: RECURSOS FISCALES
	Instancia de Coordinación	SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.	Informe completo disponible en: Comisión Nacional de Bioética, con domicilio en Calz. Arenal 134, Col. Arenal Tepepan, C.P. 14610, Del. Tlalpan, Cd. de México. Tel 54872760 Ext. 59457
Principal equipo colaborador	MTRA.BEATRIZ ARÉCHIGA ARREOLA Y LIC. ALEJANDRA PATSY VÁZQUEZ CHAVARRÍA		



Mtro. Alfredo Reyna Angel
Director de Administración y Finanzas
Comisión Nacional de Bioética



Mtro. José Manuel Lozoya Pacheco
Subdirector de Análisis y Evaluación
Comisión Nacional de Bioética