

## Evaluación en Materia de Diseño 2016

### Opinión Institucional

FECHA: 16 / ENERO / 2017

#### Datos generales

Nombre y Clave del Programa:	P018: "Prevención y Control de Enfermedades".
Unidad Responsable:	300 Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud.
Coordinador (a) de la evaluación:	Mtro. Gerardo Arturo García Giles.
Responsable de la emisión de comentarios:	Dr. Miguel Ángel Lutzow Steiner. Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud.

#### Comentarios Generales – Informe Completo

No.	Comentarios Generales
1	El informe de la Evaluación en materia de Diseño Programa Presupuestario (Pp) P018: "Prevención y Control de Enfermedades" cumple con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia (TdR). Sin embargo, estos son limitados para revisar y evaluar de forma integral el P018, dado que este Programa es más amplio: la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es solo representativa de todas las políticas públicas que se diseñaron en los Programas de Acción Específico (23) y que integran el P018. La Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud (SPPS) ha tratado de resumir, conforme a la metodología del "Marco Lógico" que establece la propia Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la complejidad que implica contar con 23 PAE's en una herramienta tan concreta como es la MIR.
2	Existen coincidencias, por parte de la SPPS, con la mayoría de los apartados evaluados por la empresa Evalware Expertos en Políticas Públicas, S.A. de C.V., particularmente en el comentario que establece la evaluadora con respecto a la fusión de los programas S037 "Comunidades Saludables" y el P014 "Promoción de la salud, prevención y control de enfermedades crónicas no transmisibles, enfermedades transmisibles y lesiones". En este apartado se menciona que la justificación y creación del P018 <b>"hacen concluir que el método y proceso de fusión, no era pertinente, situación que requiere de una revisión y análisis para subsanar aquellos aspectos que hayan quedado pendientes en la fusión de los programas que pasaron a formar parte del P018. Es decir, se debe conceptualizar mejor el programa para establecer una mejor estructura en su diseño"</b> . Respecto a la cita anterior, la SPPS concuerda con lo expresado por el evaluador, en virtud de que la opinión técnica emitida por esta Subsecretaría no fue tomada en cuenta por la SHCP, respecto a la fusión de los Programas Presupuestarios y en el proceso de conformación del presupuesto.

3	<p>La Metodología del Marco Lógico también limita las áreas de enfoque o población. La población a la que se enfocan las políticas públicas es particular para cada Programa de Acción Específico (PAE's). La SPPS acepta que el área de enfoque son las entidades federativas, en el sentido estructural y ámbito de competencia, pero no se debe dejar de lado que cada Programa considera una población particular. Si bien la federación establece la rectoría de la política pública y son las entidades federativas las que operan los servicios de prevención y promoción de la salud, existen acciones muy específicas para cada Programa con poblaciones claramente definidas y diferenciadas.</p>
---	---

**Al respecto la Unidad Responsable del programa considera:**

- Los elementos definidos en los TdR no son los más adecuados para una evaluación de diseño de los Programas Presupuestarios (Pp), en virtud de que es una herramienta cerrada que no permite acceder a otros temas que deben de ser considerados en una evaluación integral.
- En el 2015, el P018 fue diseñado con base en los lineamientos emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; se utilizó la Metodología del Marco Lógico y fue revisada y aprobada por la propia SHCP, en el documento "Reporte de Análisis y Recomendaciones de la MIR 2016", calificándola como MIR Factible, con un puntaje 93.83333. Sin embargo, durante el proceso de la Evaluación de Diseño se contó con comentarios contradictorios realizados por la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP, lo cual evidencia los diferentes criterios que utilizan áreas diferentes de la propia SHCP.
- Por otra parte, se reconoce que los hallazgos de la evaluación, proporcionan elementos que pueden ser considerados para aspectos de mejora del P018, y que será revisada por el grupo de trabajo conformado por enlaces de las Unidades Administrativas y Órganos Desconcentrados del programa presupuestario.

**Comentarios específicos por secciones del Informe Final**

#	Apartado	Comentarios
1	<p><b>Justificación de la creación o modificación, así como del diseño del Programa presupuestario</b></p>	<p>El P018 es resultado de la fusión para el ejercicio fiscal 2016, de los Programas S037 "Comunidades Saludables" y el P014 "Promoción de la salud, prevención y control de enfermedades crónicas no transmisibles, enfermedades transmisibles y lesiones". En este apartado, nuevamente, se analizan los resultados que derivan de la metodología de evaluación establecida en los TdR; sin embargo, los aspectos involucrados el análisis no permiten realizar una evaluación integral, ya que es limitada. Los comentarios emitidos por el evaluador van a ser tomados en cuenta para realizar las actividades de mejora recomendados, la SPPS convocará a las Unidades Administrativas y Órganos Desconcentrados que integran el P018 para revisar la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) con la finalidad de mejorarla, atendiendo las recomendaciones como son: la redefinición del problema en su redacción y las áreas de enfoque o población.</p>
2	<p><b>Contribución del Programa Presupuestario a las Metas Nacionales y Planeación orientada a resultados</b></p>	<p>Sin comentarios.</p>



#	Apartado	Comentarios
3	<b>Población o áreas de enfoque potencial y objetivo</b>	Se atenderá las recomendaciones del evaluador y se cambiará el área de enfoque a los 32 sistemas estatales de salud, quienes son los responsables de operar los servicios. No obstante, las políticas públicas contenidas en los PAE's, tienen una población claramente definida, en virtud de que existe una estructura de responsabilidad, pero también una población específica para cada programa, que no se puede descartar en el análisis del área de enfoque.
4	<b>Matriz de Indicadores de Resultados</b>	Como resultado del cambio que se llevará a cabo con el área de enfoque, la SPPS revisará con las Unidades Administrativas y Órganos Desconcentrados involucrados la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR). Se coincide parcialmente con la propuesta del evaluador, de la cual se tomará algunos elementos para el nuevo diseño de la MIR del P018. Adicionalmente, se elaborará un documento normativo que describa las actividades y alcances del P018.
5	<b>Complementariedades y coincidencias con otros Programas presupuestales</b>	Sin comentarios.

#### Comentarios específicos de los anexos del Informe Final

#	Anexo	Comentarios
1	<b>Descripción General del Programa</b>	La SPPS reconoce que, a través de la evaluación, se encontraron áreas de oportunidad para mejorar los objetivos en los niveles de actividades, componentes y propósito de la MIR, así como su área de enfoque en los 32 sistemas estatales de salud. También, se coincide con la evaluadora en que el P018 cuenta con una adecuada base en el sentido de su diseño, motivo de esta evaluación.
2	<b>Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo</b>	El sentido de las políticas públicas se ubica en la conformación de lineamientos que deben de regir las acciones que se implementan y de quienes las ejecutan. Si bien la Federación es la parte rectora y las entidades federativas son las que instrumentan las acciones por las que se diseña la política pública a una población determinada. En el caso de los 23 PAE's, sus características son diferentes, aunque reconocemos que por motivos metodológicos de la herramienta por la que se evalúa, el área de enfoque para las políticas públicas son las entidades federativas, pero esto no debe ser limitativo para considerar a las poblaciones que se incluyen en los PAE's.
3	<b>Indicadores</b>	Se tiene coincidencia con la evaluación que se realizó.

#	Anexo	Comentarios
4	<b>Metas del Programa</b>	Como se comentó anteriormente, se formará un grupo de trabajo para atender las sugerencias de mejora de las metas que se establecen en el P018.
5	<b>Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados</b>	En cuanto a la propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados que propone la entidad evaluadora, se considera que si bien es importante desde el punto de vista de quien la emite y tiene elementos valiosos para ser considerados, no es del todo para el problema que atiende el Pp P018.
6	<b>Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios</b>	Sin comentarios.
7	<b>Principales fortalezas, retos, y recomendaciones</b>	La SPPS reconoce las aportaciones que hace el equipo evaluador y las tomará en consideración para las áreas de mejora del P018.
8	<b>Fuentes de Información</b>	Se reconoce el esfuerzo de parte del evaluador para profundizar en las fuentes consultadas.
9	<b>Ficha técnica con los datos generales del evaluador externo y el costo de la evaluación</b>	La empresa Evalware Expertos en Políticas Públicas, S.A. de C.V., presentó un equipo de trabajo profesional y competente que se complementó con la Dirección General de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Salud y con la Unidad de Evaluación del Desempeño de la propia Secretaría de Hacienda. En cuanto al costo de la evaluación, se siguió los procedimientos administrativos que se establecen en la normatividad establecida.

  
Miguel Ángel Lutzow Steiner.  
Coordinador de Asesores de la

Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud.

En suplencia del Dr. Pablo Antonio Kuri Morales, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud,  
con fundamento en el Artículo 54 del Reglamento Interior de la Secretaría de Salud.