

Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación (Retomado del Anexo 3 del PAE16)

Ramo 12

Clave del Programa Presupuestario:	U008	Denominación del Pp:	Prevención y Control de sobrepeso, Obesidad y Diabetes
Unidad Administrativa:	000		
Nombre del Responsable de esta unidad:	Dr. Jesús Felipe González Roldán		
Tipo de Evaluación	Evaluación en Materia de Diseño		

Descripción del Programa

La evaluación en materia de diseño del Programa permitió identificar su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 a través de la Meta Nacional II “México Incluyente”, Objetivo 2.3 “Asegurar el acceso a los servicios de Salud”. Asimismo, se encuentra vinculado con el Programa Sectorial de Salud 2013-2018 mediante el Objetivo Sectorial 1.

“Consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades”. Ello, derivado del objetivo central del Pp U008; así como de los objetivos y acciones establecidas en los Programas de Acción Específicos de Prevención y Control de la Obesidad y el Riesgo Cardiovascular; Prevención y Control de la Diabetes Mellitus; Atención del Envejecimiento; y Alimentación y Actividad Física.

Se identificó que la población potencial se define como “toda la población general con o sin acceso a los servicios de salud pública”. Mientras que existen dos definiciones de población objetivo, por una parte “el 33 por ciento de la población de 20 años y más de edad, responsabilidad de la Secretaría de Salud” y, por otra, “población de 19 años de edad o menos con o sin acceso a los servicios de salud pública, en los entornos escolar y comunitario en los municipios de cada entidad federativa”. Con forme a lo señalado en la Metodología de Marco Lógico, es necesario plantear una sola población objetivo.

Es importante señalar que el Programa corresponde a la modalidad “U”, es decir, proporciona subsidios no sujetos a reglas de operación, los cuales son otorgados a las Entidades Federativas mediante convenios. En virtud de lo anterior, el Programa no brinda servicios de salud directamente a una población específica, ya que estas acciones corresponden a los Servicios Estatales de Salud. Derivado de esto, el Programa no cuenta con reglas de operación ni un padrón de beneficiarios.

El análisis que se realizó a la Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del Programa, evidenció diversas áreas de oportunidad, principalmente en su lógica vertical. Entre los hallazgos más relevantes, se diagnosticó que existe una desvinculación importante entre el Propósito y los Componentes, así como entre los Componentes y las Actividades.

En la valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp U008, se observó que a nivel Propósito el objetivo hace referencia a tres objetivos, lo que se contrapone a lo señalado en la Metodología de Marco Lógico. Asimismo, los Componentes establecidos no corresponden a los servicios proporcionados por el Programa; mientras que a nivel de Actividad se incluyen acciones que no están vinculadas a algún Componente. Por ello, se recomienda el replantear los objetivos en todos los niveles de la MIR.

Propósito de la Evaluación y Objetivos Principales

Objetivo General

Evaluar el diseño del Programa de Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes (U008) con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados

Objetivos Específicos

- *Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,*
- *Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,*
- *Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,*
- *Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,*
- *Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable*
- *Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e*
- *Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.*

Principales Hallazgos

Fortalezas

- *El Programa identifica su problemática o necesidad a cubrir*
- *Existe un diagnóstico con información que da sustento al diseño del Programa*
- *El Programa está vinculado a las metas y estrategias de la planeación nacional y sectorial*

Oportunidades

- *El programa está vinculado a la política pública nacional y representa un activo para la disminución y control de las enfermedades crónicas no transmisibles.*
- *Existen evidencias nacionales e internacionales de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.*

Debilidad

- *La definición de la población objetivo del Programa es ambigua dado que hace referencia a dos poblaciones.*
- *La MIR del Programa presenta problemas estructurales principalmente en la lógica vertical.*

Amenazas

- *Si el programa no puede demostrar el desempeño, ya que tiene debilidades en sus mecanismos de evaluación, corre riesgo de recortes presupuestales.*

Principales Recomendaciones

Justificación de la creación y del diseño del programa:

- *Mejora en sistemas de registro y definición de plazos de revisión de la información.*
- *Mejora en la definición de un sistema para geo referencial a nivel de casos.*
- *Mejora en la elaboración de un estudio de comparación de alternativas para la mejora en la toma de decisiones.*

Contribución a la meta y estrategias nacionales:

- *Redefinición del modelo de atención del programa considerando la transversalización de acciones con perspectiva de género.*

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad:

- Es un ejercicio primordial para dar rumbo claro al Programa y se pueda analizar el impacto.
- Se hace necesario concientizar y dejar de forma explícita en los documentos normativos que el programa no puede abatir de manera individual el problema que dio origen al Programa, una gran contribución al cumplimiento del programa se debe canalizar a la Comisión Nacional de protección Social en Salud en la administración, y seguimiento a la gestión de las acciones en la materia.
- Representa un área de oportunidad la definición y desarrollo de mecanismos de elegibilidad considerando la vinculación de manera directa la programación de metas con respecto a la presupuestación de acciones.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención:

- Aun cuando con relación a la implementación de un padrón específico no aplica en virtud de que se duplicaría el registro con los padrones oficiales del Sistema de Protección Social en Salud y con el de PROSPERA se hace necesario que las áreas responsables del programa integren un procedimiento para la entrega de los apoyos. En este caso puede ser los criterios para la asignación de los subsidios a las entidades federativas que se traducen en acciones específicas.

Matriz de Indicadores para Resultados:

- Es importante que las áreas técnicas responsables del Programa desarrollen una MIR acorde al Problema Principal del Programa y se sujeten a la Metodología de Marco Lógico.
- Como parte de la política pública nacional se hace necesario que el Programa exprese de forma explícita las acciones del programa con perspectiva de género.
- Es importante que en este punto, se fortalezca la capacidad técnica de los responsables en la toma de decisiones para realizar un ejercicio de programación vinculado a la presupuestación de las acciones y los recursos disponibles.

Presupuesto y rendición de cuentas

- Fortalecer su mecanismo de programación presupuestación.
- Cambiar el esquema tradicional de presupuestación por el de financiamiento por productividad.
- Difundir la información de forma expedita, ágil, fácil de interpretar a toda la población con relación a las acciones del programa.

Conclusiones

Se tomarán y llevarán a cabo las recomendaciones derivadas de la evaluación.

Evaluador Externo	1.- Instancia Evaluadora: <i>Perma Consultores S, C.</i> 2.- Coordinador de la Evaluación: <i>Marcela Vázquez Coronado</i> 3.- Forma de contratación: Adjudicación Directa		
Costo:	\$170, 000 IVA incluido.	Fuente de Financiamiento:	<i>Recursos Federales (Ramo 12)</i>
Instancia de Coordinación:	CONEVAL	Informe completo disponible en:	
Principal equipo colaborador:	<i>Alejandro Ramírez Rosales</i>		

	<i>Cintha Cadena Ríos</i> <i>Rafael Mier Sáinz Trápaga</i>
--	---

Atentamente



Dr. Jesús Felipe González Roldán
Director General