

Anexo 4: Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación

Clave y denominación del ramo: 12 Salud.			
Clave del Pp:	S251	Denominación del Pp:	Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente”
Unidad Administrativa	Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario		
Nombre del Responsable de esta Unidad	Ricardo Ángel Pérez García		
Tipo de Evaluación	De Consistencia y Resultados		

Descripción del Programa

El Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente” (PDC) pretende mejorar las condiciones sociales de vida, a través de sus apoyos para que en esas comunidades las poblaciones se articulen, es decir, aprovechen todos sus recursos, sean corresponsables, tengan cohesión social, sepan diagnosticar y priorizar sus acciones colectivas, y tengan un mayor acceso a bienes y servicios. El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) promueve el desarrollo comunitario como base de las acciones en materia de asistencia social y participación social, que contribuyan a generar alianzas entre los distintos órdenes de gobierno, la iniciativa privada y grupos sociales, para que el esfuerzo conjunto haga posible la articulación de las poblaciones y la disminución de las desigualdades y superación de la vulnerabilidad social.

El PDC se opera a través de la Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DGADC) del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) y constituye una de las vertientes a través de la cual el SNDIF pretende lograr un desarrollo integral e incluyente, para las personas, familias y comunidades que se encuentran en situación de vulnerabilidad social, particularmente, en condiciones de marginación.

Los recursos para su operación provienen del RAMO 12 del presupuesto de egresos de la federación. De acuerdo con el portal de transparencia presupuestaria (<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx>) el programa contó con un presupuesto pagado de \$115,857,153.00 para el ejercicio 2017¹. Para el año 2016, de acuerdo con el decreto de “Presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2016” se contó con un presupuesto de \$ 126, 150,811.00.

La cobertura del PDC y los dos subprogramas son de alcance nacional; las instancias ejecutoras del programa son los Sistemas Estatales del DIF (SEDIF), con quienes se establece un convenio de coordinación. La identificación de la población objetivo y beneficiada la realizan los SEDIF que participan en cada estado, implicando un proceso participativo y en el marco de las localidades de alta y muy alta marginación. Los cambios en la población atendida están en función de las necesidades o requerimientos

¹ En el mismo portal aparece el monto de \$ 116,084, 790.00 pesos como presupuesto modificado. Consulta del Portal el día 4 de abril de 2018

particulares de atención a grupos vulnerables determinados por las instancias estatales y la capacidad operativa de cada SEDIF.

El PDC está alineado a la meta nacional, “México Incluyente” del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) específicamente en los objetivos 2.1 Garantizar el ejercicio de los derechos sociales para toda la población y 2.2 Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente, así como con las estrategias 2.1.1 “Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa” y 2.2.1 “Generar esquemas de desarrollo comunitario a través de procesos de participación social”.

Las metas del programa a nivel de Propósito y Componentes son:

Propósito: Poblaciones en situación de marginación, que se encuentran articuladas y mejoran sus condiciones sociales de vida.

Componentes:

1. Capacitaciones otorgadas a Grupos de Desarrollo en situación de marginación.
2. Grupos de Desarrollo en situación de marginación apoyados con insumos para consolidar los proyectos comunitarios.
3. Espacios alimentarios que atienden a población en situación de marginación, apoyados con insumos para la infraestructura, rehabilitación y/o equipamiento.

El Programa está constituido por dos subprogramas: 1) “Comunidad DIFerente” (SCD), y 2) Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA).

El PDC tiene un objetivo general y cada uno de los subprogramas tiene sus propios objetivos y ofertan diferentes bienes y servicios de acuerdo con el cuadro siguiente:

Objetivo general: Promover que las poblaciones en situación de marginación se articulen y mejoren sus condiciones sociales de vida		
Subprograma	Objetivos	Bienes y/o servicios ofertados
(SCD)	<p>General Tiene como finalidad implementar procesos de organización y participación social a través de la metodología de la planeación participativa, para fomentar la articulación de las poblaciones en las localidades de alta y muy alta marginación y atender sus problemáticas y necesidades identificadas.</p> <p>Específicos Otorgar a los Grupos de Desarrollo (GD) capacitaciones que respondan a las necesidades y problemáticas detectadas en un diagnóstico participativo. Apoyar a los GD con insumos de paquetes de alimentos, animales, materias primas, herramientas básicas y otros materiales útiles, para consolidar los proyectos comunitarios planteados</p>	<p>Recursos económicos para financiar capacitaciones dirigidas a Grupos de Desarrollo propuestos por los SEDIF.</p> <p>Recursos económicos para compra de insumos a proyectos grupales</p>
(SIREEA)	<p>Específico Contribuir a mejorar las condiciones físicas y sociales de los espacios alimentarios que se encuentran dentro de la cobertura de la CNCH, a través de la inversión en infraestructura, rehabilitación y equipamiento de cocinas, desayunadores o comedores, usando la</p>	<p>Recursos económicos orientados en las siguientes vertientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura. Adquisición de materiales y/o construcción de Espacios Alimentarios.

	<p>perspectiva de Desarrollo Comunitario, a fin de asegurar ambientes dignos para la preparación y consumo de alimentos dentro de las instalaciones comunitarias donde se operan los programas alimentarios del SEDIF que respondan a los lineamientos de la EIASA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitación. Adquisición de materiales y/o remodelación de Espacios Alimentarios. • Equipamiento. Adquisición de equipo, mobiliario y utensilios, entre otros enseres indispensables para la operación de los Espacios Alimentarios
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Propósito de la Evaluación y Objetivos Principales

El objetivo general de la Evaluación de Consistencia y Resultados es analizar la capacidad institucional, organizacional y de gestión. Los objetivos específicos de la ECR son seis: 1) Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, 2) Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados, 3) Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado, 4) Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) y en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas, 5) Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y 6) Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Principales Hallazgos

El Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente” (PDC) obtuvo una valoración de 1.98 (de 4 posibles).

El PDC promueve mejoras en las condiciones sociales en las comunidades donde incide mediante el otorgamiento de recursos en sus dos subprogramas:

1.- “Comunidad DIFerente” (SCD); capacitación y proyectos comunitarios a Grupos de Desarrollo.

2.- Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA); rehabilitación y/o equipamiento de espacios alimentarios.

Los recursos provienen del RAMO 12 y en 2017 ascendieron a \$115 millones de pesos, con cobertura nacional, a través de convenios de coordinación con 32 SEDIF.

Los recursos y apoyos que otorgan los dos subprogramas llegan a la Población Atendida (83.7% del presupuesto mediante el Rubro 4000).

El alcance de la Meta a Nivel Propósito fue del 102% debido a que la buena focalización de la programación que realizan los SEDIF.

El Programa identifica el problema o necesidad que busca atender de forma clara.

Se recomienda actualizar el Diagnóstico que data del 2014. Se cuenta con actualización de árboles de problemas y objetivos, pero no un documento con las características de un Diagnóstico de acuerdo con lo estipulado en la metodología de CONEVAL.

No se cuenta con un padrón integrado de beneficiarios que responda a lo estipulado en ROP (PP, PO, PA). Como avance el programa ha integrado una base de datos de las personas atendidas en los subprogramas. Hace falta formalizar la unificación de la unidad de medida.

Al contar con definiciones de Población Potencial (PP) y Población Objetivo (PO) para cada subprograma se dificulta el seguimiento a nivel del Programa del cumplimiento de metas.

La MIR está contenida en la Reglas de Operación 2017 y está alineada con el Objetivo del Programa Sectorial de Salud 2013- 2018.

En cuanto a la MIR, es adecuada.

La definición y cumplimiento de indicadores y metas es adecuado.

No se encontró evidencia de la medición del grado de satisfacción de la población atendida. Se cuenta con una “Cédula de visita a espacios del SIREEA” y se divide en Visitador de Alimentación y Visitador de Desarrollo Comunitario. No se considera que este instrumento cuente con las características de un instrumento de medición de satisfacción.

Se cuenta con mecanismos establecidos para el seguimiento operativo relacionado con los indicadores de gestión mediante procesos iniciales y bases de datos.

El PDC no cuenta con un plan estratégico para promover una evolución efectiva de la cobertura, limitando los procesos comunitarios.

No se cuenta con una evaluación de impacto que permita documentar la situación de los beneficiarios estableciendo un antes y después de la intervención.

Identificar el beneficio final que dejarán los apoyos que otorga el programa.

Valorar las capacidades desarrolladas en los miembros de los Grupos de Desarrollo.

Principales Recomendaciones

Se recomienda revisar, actualizar y homogeneizar las PP y PO a nivel de Programa utilizando una misma medida (Personas) que permita una adecuada focalización y seguimiento.

En la PP “personas que viven en localidades de alta y muy alta marginación y en municipios de la CNCH” y como PO “personas integrantes de los GD y personas que asisten los espacios alimentarios”.

Se requiere adecuar la redacción del FIN, PROPÓSITO e indicadores en términos de orientación hacia resultados generados en la PO y no solo como la conclusión de la ejecución del conjunto de actividades realizadas, con ello se podrá medir los impactos alcanzados por el Programa.

Se cuenta con mecanismos establecidos para el seguimiento operativo relacionado con los indicadores de gestión mediante bases de datos.

Se definen 3 componentes; dos para SCD y uno para SIREEA.

El tener solo una Actividad para ambos subprogramas es insuficiente para darles seguimiento adecuado; se recomienda desglosar las actividades que permitan valorar y dar seguimiento a las acciones de cada componente.

Se recomienda desarrollar los procedimientos una vez entregados los recursos a los SEDIF de tal forma que se transparenten los procesos de autorización, liberación y ejecución de los recursos a los beneficiarios.

Se requiere generar un documento rector del PDC con visión a mediano y largo plazo involucrando a los propios SEDIF en esta definición.

Opinión

El análisis y las recomendaciones emitidas en la ECR son claros en su generalidad; las conclusiones de esta evaluación son ordenadas y bien estructuradas. Algunos de los resultados nos confirman los vacíos y necesidades que tiene el programa. Actualmente la unidad responsable tiene avances respecto a algunas de las recomendaciones, sin embargo, hay áreas de oportunidad, desde el diseño hasta la planeación y operación del Programa; es decir, se debe trabajar sobre todo en: justificación social (diagnóstico), planeación estratégica (documento rector), definir la unidad de medida de las poblaciones del programa, evaluación del programa, generación de instrumentos para detectar la satisfacción de los beneficiarios, entre otros. Es necesario diseñar ruta, tiempos, responsables, actividades de conformidad a las disposiciones presupuestales, humanas y técnicas del SNDIF.

El proceso de evaluación cumplió en términos generales con los puntos elementales. Una gran limitante fue la disponibilidad presupuestaria, a efecto de hacer una revisión en campo.

Por ser el Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente” un generador de procesos sociales, se solicita se considere para futuras evaluaciones un espacio para mostrar las particularidades de este Programa, a fin de obtener una evaluación más completa. Los modelos de evaluación deben ser más incluyentes y sensibles a la particularidad del Programa de Desarrollo Comunitario que atiende y depende de los procesos sociales.

El desempeño de los evaluadores fue bueno porque demostraron experiencia y conocimiento en temas de evaluación; por parte de los evaluadores hubo disponibilidad y apertura a comentarios y observaciones, así como consistentes en su análisis.

Evaluador Externo	1. Gestión & Procesos Asesores S.C.		
	2. Coordinador de la Evaluación: Lic. Alejandro A. Vieyra Olivares tel. (55)30032200 ext. 7450. Correo electrónico: alejandro.vieyra@dif.gob.mx		
	3. Forma de contratación: Asignación directa con invitación a tres proveedores		
Costo:	\$310.00.00 (I.V.A. incluido)	Fuente de Financiamiento:	Recursos fiscales
Instancia de Coordinación	CONEVAL	Informe completo disponible en:	http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/deppes/descargas/ep_2017/S251_PA_E17_CyR.zip
Principal equipo colaborador	María José Sarmiento Aguirre, Abel Fragoso Chávez, José Gerardo Alonso Barragán, Rodolfo Carrillo Cornejo		