

Evaluación de Consistencia y Resultados Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad

Secretaría de Salud

Instancia Evaluadora:
Consultores en Innovación, Desarrollo y Estrategia Aplicada, S.C.

Tabla de Contenido

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Introducción	3
3. Descripción general del programa	4
4. Evaluación	5
5. Valoración Final del Programa	56
6. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	57
7. Conclusiones	59
8. Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora	60
9. Bibliografía	61

Resumen Ejecutivo

En la Evaluación de Consistencia y Resultados 2017 del “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad (S272)” (PAPPEN), se evaluaron: 1) Diseño, 2) Planeación y la Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y la Medición de Resultados. A dos años del surgimiento del El “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad (S272)” (PAPPEN), operado por la Dirección General de Integración Social y por la Unidad de Atención a Población Vulnerable, se realizó esta segunda evaluación al Programa, después de haberse realizado en 2016 una Evaluación de Diseño.

El PAPPEN se vincula con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 y contribuye a la Meta Nacional 2 “México Incluyente”, objetivo 2.1 “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población” y el 2.2 “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente”, el cual establece en su Estrategia 2.2.2 “Articular políticas que atienden de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población”; se encuentra particularmente alineado al objetivo 4 del Programa Sectorial de Salud, “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales o regiones del país.” Se alinea también al Programa Nacional de Asistencia Social 2014 – 2018 en el objetivo 3 “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país” y el objetivo 5 “Asegurar protección integral a las personas en estado de abandono y vulnerabilidad”, estrategia 5.1 “Fortalecer la atención que se brinda en los Centros Asistenciales”.

De acuerdo al Diagnóstico ampliado 2017, el objetivo principal del PAPPEN, es “facilitar alternativas de acceso a recursos o medios para las personas sujetas de asistencia social, que contribuyan a mitigar su situación de vulnerabilidad”, lo cual se busca implementar a partir de sus dos subprogramas:

I. Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad

Objetivo: Otorgar apoyos en especie, económicos y de atención especializada bajo la característica de acogimiento residencial temporal, a personas en situación de vulnerabilidad.

I. Subprograma de Financiamiento a Proyectos

Con la finalidad de financiar proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia social, beneficiarias en los Sisitemas Estatales DIF, Sisitemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil.

La Población potencial, según el Diagnóstico ampliado 2017, es la población atendida que se encuentra en los Alojamientos de Asistencia Social identificados por el CAAS, alrededor de 119 mil personas sujetas de asistencia social. También según el diagnóstico ampliado, 6,463,447 personas son beneficiarias de los servicios otorgados por los Sistemas Municipales del DIF y son población potencial (pp15); el financiamiento proviene de fondos del Presupuesto Federal. La población potencial del “PAPPEN (S272)” es de 11.4 millones de personas, aproximadamente, las cuales se ubican en condiciones de pobreza extrema, esto de acuerdo a las características establecidas por el CONEVAL. La población objetivo en el 2016 según el oficio de poblaciones enviado fue de 1, 361, 155 personas, mientras que la población atendida asciende a 1,749,164. No se encuentra desglosada por sexo ni por edad en los documentos normativos, sí en un padrón y en la integración de padrones del Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad. Llama la atención que la población atendida fue mayor que la población objetivo.

La meta de Fin es “Contribuir a cerrar las brechas de salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante alternativas de acceso a recursos o medios para mitigar su situación de vulnerabilidad”. La meta de Propósito es que “Las personas sujetas de asistencia social cuentan con alternativas de acceso a recursos o medios para mitigar su situación de vulnerabilidad” y las metas por componente son dos: 1. Los proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia de los sistemas estatales DIF, sistemas municipales DIF y las organizaciones de la sociedad civil financiadas y 2. Apoyos en especie económicos y de atención especializada otorgados.

La cobertura del programa a nivel nacional se extiende a los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF (a través de los SEDIF) y las Organizaciones de la Sociedad Civil que presentan proyectos de asistencia social y/o que brindan acogimiento alternativo o residencial a personas carentes de cuidados parentales. El presupuesto para el 2016 fue de \$120,396,172.00; para el 2017, de acuerdo al diagnóstico ampliado fueron \$166,000,000.00. No obstante, el presupuesto modificado y ejercido fue de \$175, 169, 589.00 MN

La evaluación consistió en revisión de los documentos normativos y de trabajo de los dos subprogramas sí como de entrevistas a los operadores del cada uno de los Subprogramas que integran el PAPPEN.

Introducción

A dos años de la fusión de tres programas presupuestales, el El “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad (S272)” (PAPPEN), operado por la Dirección General de Integración Social y por la Unidad de Atención a Población Vulnerable, es requerido por el CONEVAL para realizar una evaluación de Consistencia y Resultados, después de haberse realizado en el 2016 una evaluación de diseño. Por ser un Programa S, el PAPPEN es un programa sujeto a Reglas de Operación y en esta Evaluación de Consistencia y Resultados 2017 que se realizó al programa, se evaluaron : 1) Diseño, 2) Planeación y la Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y la Medición de Resultados. Los resultados de la evaluación en general pueden valorarse como buenos, con elementos importantes a ser revisados y mejorados. La evaluación consistió en revisión de los documentos normativos y de trabajo de los dos subprogramas así como de entrevistas a los operadores de cada uno de los Subprogramas que integran el PAPPEN.

El PAPEN comenzó a instrumentarse como opera actualmente en el ejercicio presupuestal 2016. El problema que busca atender el programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272, es: “falta de acceso a recursos y medios que permita a la población, mitigar su condición de vulnerabilidad”, según el diagnóstico ampliado para el 2017. La evaluación consistió en revisión de los documentos normativos y de trabajo de los dos subprogramas sí como de entrevistas a los operadores del cada uno de los Subprogramas que integran el PAPPEN.

Los resultados de la evaluación fueron buenos en general. Se han hecho sugerencias en cada uno de los apartados de la evaluación, reconociendo que el trabajo hecho es apegado a normatividad. El señalamiento fundamental se refiere a la claridad que el Programa necesita en la población objetivo a la que debe atender ya que cada subprograma tiene población objetivo diferente: Personas en el Subprgrama de Atención a Personas en estado de Necesidad y proyectos en el Subprograma de Financiamiento a Proyectos.

Descripción general del programa

El “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad (S272)”, operado por la Dirección General de Integración Social y por la Unidad de Atención a Población Vulnerable, comenzó a instrumentarse como lo hace actualmente en el ejercicio presupuestal 2016. El problema que busca atender el programa es: “falta de acceso a recursos y medios que permita a la población, mitigar su condición de vulnerabilidad”, según el diagnóstico ampliado para el 2017[1]. Es un Programa S, con Reglas de Operación.

La Población potencial, según el Diagnóstico ampliado 2017, es la población atendida que se encuentra en los Alojamientos de Asistencia Social identificados por el CAAS, alrededor de 119 mil personas sujetas de asistencia social. También según el diagnóstico ampliado, 6,463,447 personas que son beneficiarias de los servicios otorgados por los Sistemas Municipales del DIF son población potencial (pp15). La población potencial del “PAPPEN (S272)” es de 11.4 millones de personas, aproximadamente, las cuales se ubican condiciones de pobreza extrema, esto de acuerdo a las características establecidas por el CONEVAL.

La población objetivo en el 2016 según el oficio de poblaciones enviado fue de 1, 361, 155 personas, mientras que la población atendida asciende a 1,749,164. No se encuentra desglosada por sexo ni por edad en los documentos normativos, sí en un padrón y en la integración de padrones del Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad (Actualmente Financiamiento de Proyectos).

La meta de Fin es “Contribuir a cerrar las brechas de salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante alternativas de acceso a recursos o medios para mitigar su situación de vulnerabilidad”. La meta de Propósito es que “Las personas sujetas de asistencia social cuentan con alternativas de acceso a recursos o medios para mitigar su situación de vulnerabilidad” y las metas por componente son dos: 1. Los proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia de los sistemas estatales DIF, sistemas municipales DIF y las organizaciones de la sociedad civil financiadas y 2. Apoyos en especie económicos y de atención especializada otorgados.

La cobertura del programa a nivel nacional se extiende a los SEDIF, SMDIF (a través de los SEDIF) y las Organizaciones de la Sociedad Civil que presentan proyectos de asistencia social y/o que brindan acogimiento alternativo o residencial a personas carentes de cuidados parentales. El presupuesto para el 2016 fue de \$120,396,172.00; para el 2017, de acuerdo al diagnóstico ampliado fueron \$166,000,000.00. De acuerdo a la cuenta pública, el gasto fue de \$175, 169, 589.00 MN

Evaluación Diseño

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a. El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b. Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c. Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y ° El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

De acuerdo al Diagnóstico Ampliado 2017, el problema que busca atender el programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272, es la falta de acceso a recursos y medios que permita a la población, mitigar su condición de vulnerabilidad. El problema considera las diferencias entre hombres y mujeres y se centra en las recomendaciones de Comités especiales; revisa el contexto económico y social en el árbol de problemas del Diagnóstico Ampliado 2017. En la MIR se señala la periodicidad con la que se actualizarán los datos.

El equipo consultor considera que a pesar de que se menciona la periodicidad de las fuentes de las cuales se retoman las estadísticas para la delimitación del problema y en la MIR se plasma que la actualización será bianual, no queda claro con qué fuentes se actualizará la información, pues no coincide la actualización de las fuentes con la actualización de los datos del programa ya que CONEVAL actualiza cifras cada 5 años. Por otro lado, el Índice de Marginación de CONAPO, aclara que las cifras entre cada año no son comparables, debido a la metodología con la que se elabora.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a. Causas, efectos y características del problema.
- b. Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c. Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d. El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y ° El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

Justificación

El problema centra sus causas fundamentalmente en los conceptos de medición del Índice de Rezago Social, que resume cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda). Se considera que una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia en alguno de los indicadores asociados al espacio de derechos sociales y su ingreso no le permite acceder a los bienes y servicios que se consideran esenciales (es decir, cuando presenta un ingreso inferior al valor actualizado de la “Línea de Bienestar Económico” definida por CONEVAL). Además de revisar el índice de rezago, se revisaron otras mediciones y causas a partir del índice de Marginación (IM) .

En el mismo diagnóstico, se cuantifica a la población potencial que presenta el problema a partir de la Medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL, que ubica a la población como la unidad de medición y no a sus municipios, de tal forma que con la última medición de 2014 se estimó un aproximado de 11.4 millones de personas viviendo en pobreza extrema .

El equipo consultor considera que es pertinente la justificación, sin embargo, se sugiere revisar la periodicidad de las fuentes oficiales de las cuales se retoman las estadísticas para la delimitación del problema ya que no queda claro con qué fuentes se actualizará la información, pues no coincide la actualización de las fuentes oficiales con la actualización de los datos del programa.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y ° La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.

Justificación:

La justificación se encuentra en el Diagnóstico ampliado 2017 y es empírica pues se basa fundamentalmente en la normatividad y las recomendaciones hechas desde instancias internacionales al Estado mexicano en materia de atención a población vulnerable.

Entre esos ordenamientos normativos se encuentran: Ley General de Salud; Ley de Asistencia Social; Ley General de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil y su Reglamento; Ley General de Víctimas y su Reglamento; Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes y su Reglamento; la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores; la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación; Ley Nacional de Ejecución Penal y la Ley General de Desarrollo Social; así como las Directrices sobre las Modalidades Alternativas de Cuidado de los Niños de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y los Lineamientos para incorporar la perspectiva de género en las Reglas de Operación de los programas presupuestarios federales. Las Observaciones finales del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, emitidas por el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer en 2012, también son fuente de justificación:

Las recomendaciones del Comité al Estado parte: Adoptar medidas para mejorar los servicios de apoyo para las mujeres y las muchachas (sic) que son víctimas de la violencia, entre otras cosas garantizando su acceso a centros de atención y refugios establecidos, y también garantizando que los profesionales de la educación, los proveedores de servicios de salud y los trabajadores sociales estén plenamente familiarizados con la Norma Oficial Mexicana NOM-046-SSA2-2005 para la prevención de la violencia contra las mujeres y el trato a las víctimas, que estén sensibilizados sobre todas las formas de violencia contra las mujeres y sean plenamente capaces de ayudar y apoyar a las víctimas de la violencia.

El Informe de la Relatora Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias, Yakin Ertürk". (E/CN.4/2006/61/Add.4). 13 de enero de 2006, denominado "Integración de los Derechos Humanos de la Mujer y la Perspectiva de Género: la Violencia Contra la Mujer," emitido por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas estableció la siguiente recomendación al Estado mexicano:

La Relatora Especial recomienda al Gobierno: Prestar servicios de protección y apoyo a las víctimas de la violencia o a sus familias, así como a las mujeres que corren el riesgo de sufrir actos de violencia; Fomentar la creación y ampliación de centros de acogida y servicios de asesoramiento (incluidas las líneas telefónicas de urgencia) para mujeres víctimas de la violencia, y asignar recursos públicos suficientes para mantenerlos. Ayudar a las familias con ingresos bajos, a los hogares encabezados por mujeres y a las mujeres indígenas mediante, entre otros, la asignación de fondos para la formación profesional, la alfabetización de adultos, los programas de crédito y la concesión de incentivos para su empleo, la asistencia para la atención de la salud y las subvenciones para la vivienda."

Del mismo modo en materia de derechos de niñas y adolescentes mujeres, se retoman las Observaciones finales sobre los informes periódicos cuarto y quinto consolidados de México del Comité de los Derechos del Niño de 2015, cuyo párrafo 40, expone lo siguiente: El Comité recomienda al Estado parte tomar en cuenta las Directrices sobre las Modalidades Alternativas de Cuidado de los Niños (Resolución 64/142 de la Asamblea General) y, en particular: Adoptar nuevas políticas para dar apoyo a las familias en el cumplimiento de sus responsabilidades parentales, con el fin de asegurar de manera efectiva que niñas y niños no sean separados de sus familias por razones de pobreza o financieras; Adoptar una estrategia para la desinstitucionalización de niñas y niños y establecer un sistema de cuidado para la infancia en todos los estados que den preferencia al cuidado a cargo de familiares; Proveer a las familias de acogida y al personal que trabajen en instituciones de cuidado, capacitación sobre derechos de la infancia, y en especial sobre las necesidades de niñas y niños privados de un entorno familiar".

Además, el diagnóstico ampliado señala que en las experiencias de atención previas del programa, se encontraron resultados limitados respecto a las necesidades de los sujetos de asistencia social, al carecer de procesos que

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- a. Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional por ejemplo: población objetivo.
- b. El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y ° Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.

Justificación:

El Propósito del Programa: “Las personas sujetas de asistencia social cuentan con alternativas de acceso a recursos o medios para mitigar su situación de vulnerabilidad”, coincide con uno de los objetivos del Programa Sectorial de Salud 2013 – 2018: “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país”. Asimismo coincide la población objetivo del programa y del Objetivo 4 del programa sectorial. También tiene objetivos comunes y población objetivo con el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013-2018, con el PND 2013-2018, y al eje transversal de género del Programa Sectorial de Salud 2013-2018 en las siguientes líneas de acción: Fortalecer la prevención y atención de las adicciones con perspectiva de género; Garantizar que los esquemas de programas alimentarios incorporen a niñas y mujeres embarazadas; y Fortalecer e incrementar los centros de atención integral, de justicia, albergues, refugios y casas de tránsito .

El logro del propósito aporta a las metas del Programa Sectorial de Salud, en particular contribuye a las del objetivo 4, “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país”.

El Programa también se vincula al Programa Nacional de Asistencia Social 2014 – 2018 en el objetivo 3 “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país” y el objetivo 5 “Asegurar protección integral a las personas en estado de abandono y vulnerabilidad”, estrategia 5.1 “Fortalecer la atención que se brinda en los Centros Asistenciales” .

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

Meta	Un México Incluyente
Objetivo	Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población
Estrategia	Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva.
Estrategia Transversal	Gobierno Cercano y Moderno
Programa Sectorial, Especial, Institucional o Nacional	Programa Sectorial de Salud
Objetivo	Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país.

Justificación:

El objetivo 4 del Programa Sectorial de Salud 2013 - 2018: “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país” está vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo en la Meta Nacional 2 “México Incluyente”, objetivo 2.1 “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población” y el 2.2 “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente”. Está vinculado con la Estrategia Nacional: Fortalecer el Desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su capacidad de vida e incrementar su capacidad productiva. También está vinculado con la Estrategia Transversal Gobierno cercano y moderno

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El objetivo 4 del Programa Sectorial de Salud 2013 - 2018: "Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país" está vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo en la Meta Nacional 2 "México Incluyente", objetivo 2.1 "Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población" y el 2.2 "Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente". Está vinculado con la Estrategia Nacional: Fortalecer el Desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su capacidad de vida e incrementar su capacidad productiva. También está vinculado con la Estrategia Transversal Gobierno cercano y moderno.

El objetivo 3 "Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país" y el objetivo 5 "Asegurar protección integral a las personas en estado de abandono y vulnerabilidad", estrategia 5.1 "Fortalecer la atención que se brinda en los Centros Asistenciales" del Programa Nacional de Asistencia Social 2014 – 2018, también se vincula al Plan Nacional de Desarrollo en la Meta Nacional 2 "México Incluyente" "México Incluyente", objetivo 2.1 "Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población" y el 2.2 "Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente" .

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a. Unidad de medida.
- b. Están cuantificadas.
- c. Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d. Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y ° Las definiciones cumplen todas las características establecidas.

Justificación:

La población potencial del Programa de Apoyos para Personas en Estado de Necesidad S272, son personas que se consideran en situación de vulnerabilidad.

La Población objetivo para el Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad son Mujeres (niñas, adolescentes, urbanas, rurales, con discapacidad, adultas mayores y víctimas) y hombres (niños, adolescentes, con discapacidad y adultos mayores), que presenten al menos una carencia social y un ingreso menor al valor en la línea de bienestar económico urbano o rural. Los beneficiarios son Personas en situación de vulnerabilidad, que son apoyadas por el Subprograma de apoyos a personas en estado de necesidad.

El Subprograma Financiamiento de Proyectos tiene como Población Objetivo a Personas en situación de vulnerabilidad, atendidas por los SEDIF, SMDIF y OSC. En éste los beneficiarios son los SEDIF, SMDIF y las OSC que presenten proyectos para fortalecer la atención a las personas en situación de vulnerabilidad.

La unidad de medida para el Programa de Financiamiento para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272, son personas en estado de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del Programa; es decir personas sujetas de asistencia social con apoyos.

Para Subprograma de Financiamiento de proyectos, la unidad de medida son los convenios de los proyectos financiados por el Programa.

La población potencial está definida en el Diagnostico Ampliado como 11.4 millones de personas aproximadamente que se ubican en condiciones de pobreza extrema, esto de acuerdo a las características establecidas por el CONEVAL a partir de los resultados del 2014 para medir la pobreza multidimensional.

La población objetivo para 2017 se conforma por 100,000 personas en situación de vulnerabilidad. La meta para 2017, es de 5,737 Personas sujetas de asistencia social con apoyo. La meta de población atendida a través de los Alojamientos de Asistencia Social identificados por el CAAS para 2017 es de 119 mil personas sujetas de asistencia social y 6,463,447 personas que son beneficiarias de los servicios otorgados por los Sistemas Municipales del DIF identificadas a través de la CNIB levantada por el SNDIF en 2015 .

En cuanto a la metodología, el referente para determinar la línea base e identificar a la población potencial es la situación de vulnerabilidad, referida al nivel del bienestar económico, así como a la falta del disfrute de derechos sociales, en términos de los elementos que se establecen en el Informe de Medición de la Pobreza en México y en las Entidades Federativas 2014 del CONEVAL, como son: educación, salud, seguridad social, vivienda, servicios básicos y alimentación.

La frecuencia de medición es aquella que se derive de la actualización de la actualización de las fuentes.

En opinión del equipo evaluador en el Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272, debe definir más claramente la población potencial y objetivo. En el Diagnóstico Ampliado 2017 del Programa, se afirma que: "...puede establecerse como la población potencial a la atendida a través de los Alojamientos de Asistencia Social identificados por el CAAS, identificando cerca de 119 mil personas sujetas de asistencia social...." Y también que "Finalmente, a través de la CNIB levantada por el SNDIF en 2015, es posible identificar como población potencial a 6,463,447 personas que son beneficiarias de los servicios otorgados por los Sistemas Municipales del DIF. Una definición no puede incluir a otra, en este caso.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.

Justificación:

El Programa cuenta con información que le permite conocer quiénes reciben los apoyos. Existe evidencia de padrones de beneficiarios en los diferentes estados del país.

Para el Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad los beneficiarios son personas en situación de vulnerabilidad que son apoyadas por este Subprograma. Para el Subprograma Financiamiento de Proyectos los beneficiarios son los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y las Organizaciones de la Sociedad Civil que presenten proyectos para fortalecer la atención a las personas en situación de vulnerabilidad.

El Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad otorga tres tipos de apoyos: directos económicos temporales, directos en especie, y apoyos para acogimiento residencial temporal. El Subprograma Financiamiento de Proyectos otorga recursos económicos para la ejecución de proyectos de equipamientos, servicios o infraestructura básica que contribuyan a un objetivo específico de atención a personas sujetas de asistencia social en situación de vulnerabilidad, beneficiarias en los SEDIF, SMDIF y OSC.

El Programa cuenta con un proceso de sistematización que permite registrar a quienes solicitan el apoyo. Así como una base de datos de los proyectos entregados que necesitan financiamiento.

Cada uno de los subprogramas cuenta con mecanismos y personal que le permite documentar, depurar y actualizar.

En el Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad, el equipo de trabajo social previa solicitud de continuidad con el apoyo y entrevista obtiene la información para actualizar el padrón de beneficiarios, Dichos padrones deberán contener, por lo menos la siguiente información: CURP; nombre; fecha de nacimiento, y tipo de apoyo otorgado. En el caso de las OSC también se llevará a cabo una visita domiciliaria para verificar el cumplimiento del Programa, así como la actualización de la información.

En el Subprograma Financiamiento de Proyectos las instancias ejecutoras siguen el Diagrama de Flujo, con lo que pueden mantener la información actualizada. El SNDIF integrará un padrón de la población objetivo beneficiada que refiera a cada uno de los Proyectos presentados por los SEDIF, los SMDIF y las OSC, en los términos establecidos en el PEF, así como en el Decreto por el que se crea el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.

En las ROP 2017 se establece que la información de este padrón deberá ser publicada conforme a lo previsto en la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica; así como en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y demás disposiciones jurídicas aplicables; y estar disponible en la página electrónica del SNDIF.

Trabajadores sociales y las instancias ejecutoras cuentan con cuadernillos de trabajo, bases de datos (excell) para procesar la información; sin embargo el equipo evaluador considera que este sistema no es suficiente para evitar posibles duplicidades y mantener depurado el padrón de beneficiarios.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Cada subprograma cuenta con diagramas de flujo para los procedimientos de revisión, selección y aprobación, así como con formatos para el levantamiento de datos socioeconómicos y de los padrones de beneficiarios para cada subprograma.

En el Subprograma para Personas en Estado de Necesidad, la Dirección General de Integración Social recibe solicitud de apoyo con anexos y canaliza a la Dirección de Servicios Asistenciales, ésta recibe solicitud de apoyo y anexos. Instruye a la Subdirección supervise proceso, la que recibe e instruye al Departamento competente por tipo de apoyo para registrar y abrir expediente; verificar requisitos y supervisar proceso. La jefatura de departamento registra en base de datos, abre expediente y verifica requisitos. En su caso, emite prevención al solicitante. Supervisa elaboración de estudio socioeconómico y dictamen, en su caso realiza alguna adecuación. Valida dictamen y verifica estudio socioeconómico o revaloración, en su caso realiza alguna adecuación. La Subdirección de Servicios Asistenciales aprueba dictamen, en su caso indica alguna adecuación y turna a la Dirección de Servicios Asistenciales. Recibe dictamen y analiza, en su caso indica alguna modificación o aprueba. Si rechaza dictamen regresa proyecto con modificación, en su caso. Emite respuesta fundada y motivada a la solicitud de apoyo. La Cédula de Información de la Población Objetivo Beneficiada (CIPOB). Las variables que considera la cédula están los datos personales generales del beneficiario: situación familiar, domicilio, condiciones de vulnerabilidad que lo hacen sujeto de la asistencia social, servicios médicos, trabajo, deportes. Existe un formato en hoja de excell para vaciar los datos de los beneficiarios, el anexo 12 de las Reglas de Operación 2017 del Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272, donde se vacía el padrón, una vez que el apoyo fue otorgado, esto en el caso del Subprograma de Financiamiento a Proyectos.

Una vez que se recibió el beneficio se cuestiona sobre el tipo de apoyo: en qué porcentaje apoyó a resolver el problema, información que será utilizada para la retroalimentación del Programa.

No se llevan a cabo recolectas de información de población no beneficiaria.

El equipo evaluador identifica dos momentos de levantamiento de datos: uno al solicitar el apoyo y una vez terminado el periodo del beneficio para retroalimentar el Programa.

Para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos, los SEDIF, los SMDIF (a través de los SEDIF) y las OSC deben presentar a la UAPV la propuesta respectiva, en la que se señalen las características, la justificación y el impacto que tendrían en la comunidad, así como la información requerida en los Anexos 7 y 8, según corresponda. El SMDIF integrará un padrón de la población objetivo beneficiada que refiera a cada uno de los Proyectos presentados por los SEDIF, los SMDIF y las OSC, en los términos establecidos en el PEF, así como en el Decreto por el que se crea el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales .

Dichos padrones deberán contener, por lo menos la siguiente información:

- a) CURP;
- b) Nombre;
- c) Fecha de nacimiento, y
- d) Tipo de apoyo otorgado.

Por la información proporcionada al equipo consultor, los padrones se actualizan trimestralmente. Se sugiere actualizar la información con base en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales y hacer visible esta información en los documentos oficiales. En los comentarios hechos por el Programa, se informa que la UAPV cuenta con el padrón al término del ejercicio.

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Justificación:

Justificación

Existe correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR y sus Reglas de Operación. Algunas de las actividades, todos los componentes, se identifican en las Reglas de Operación del Programa Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad S272.

Existe una actividad para cada uno de los componentes correspondientes a los dos subprogramas.

El objetivo del Programa se corresponde con lo descrito en el Propósito de la MIR: “Facilitar alternativas de acceso a recursos o medios para las personas sujetas de asistencia social, que contribuyan a mitigar su situación de vulnerabilidad”.

Cada uno de los componentes se corresponde con los objetivos específico de los Subprogramas:

- Apoyos a Personas en Estado de Necesidad, otorgar apoyos en especie, económicos y de atención especializada bajo la característica de acogimiento residencial temporal, a personas en situación de vulnerabilidad.

COMPONENTE

Apoyos en especie, económicos y de atención especializada otorgados.

-Financiar proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia social, beneficiarias en los SEDIF, SMDIF y OSC

COMPONENTE

-Los proyectos de servicios o infraestructura básicas de atención a personas sujetas de asistencia social de los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y las Organizaciones de la Sociedad Civil financiados.

Las ROP 2017 del Programa contemplan el 100% de las actividades descritas en la MIR. Sin embargo, las actividades descritas en la MIR son insuficientes para el cumplimiento de los objetivos de cada subprograma, de acuerdo a lo descrito en las Reglas de Operación del Mismo.

El equipo evaluador sugiere que la Matriz de Indicadores podría incluir por lo menos dos actividades para cada componente. Estas actividades ya están plasmadas en las ROP 2017, sin embargo, la MIR no refleja la complejidad del programa.

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a. **Nombre.**
- b. **Definición.**
- c. **Método de cálculo.**
- d. **Unidad de Medida.**
- e. **Frecuencia de Medición.**
- f. **Línea base.**
- g. **Metas.**
- h. **Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

El Programa tiene un indicador para Fin y uno para Propósito, dos de Componente y dos de Actividades. Las Fichas Técnicas de los Indicadores y la MIR registran la información general solicitada en esta pregunta; nombre, definición, medida de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición y las metas son anuales.

El Programa tiene un indicador para Fin y uno para Propósito, dos de Componente y dos de Actividades. Las Fichas Técnicas de los Indicadores y la MIR registran la información general solicitada en esta pregunta; nombre, definición, medida de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición y las metas son anuales.

En cuanto a la meta sólo se establece la meta intermedia, más no así la sexenal.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a. **Cuentan con unidad de medida.**
- b. **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- c. **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

Justificación

Las metas de todos los indicadores cuentan con unidad de medida
 Están orientadas a medir el desempeño utilizando metas del ciclo presupuestario en curso y metas de cumplimiento.
 Después de analizar la Fichas Técnicas se considera que son factibles de alcanzar de manera anual considerando también los recursos financieros, sin embargo, siguen siendo insuficientes para reflejar el trabajo que realiza el Programa.

13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Se considera que existe complementariedad cuando dos programas de manera conjunta producen un efecto más grande que la simple suma de los impactos de cada uno por separado.

Para esta sección se analizaron aquellos programas que podrían beneficiar para subsanar alguna situación emergente de las personas en estado de necesidad a través del otorgamiento de apoyos.

Con estos criterios se encontró un programa operado por SNDIF, que es el Programa de Atención a Personas con Discapacidad para el ejercicio fiscal 2017, el cual podría tener una incidencia positiva y de complementariedad con el PAPPEN; así como de fácil coordinación al ser operados ambos por el DIF.

El Programa de Atención a Personas con Discapacidad, busca contribuir a que las personas con discapacidad cuenten con medios que promuevan su inclusión social a través de la instrumentación de proyectos.

La población objetivo de ambos son las personas en situación de vulnerabilidad. Su cobertura es nacional y los apoyos son a través de apoyos es especie, económico para el PAPPEN y para el de Atención a personas con Discapacidad por proyecto. No se encontraron coincidencias ni complementariedades con otros programas

Planeación y Orientación a Resultados

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a. Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b. Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c. Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d. Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: No.

Justificación:

El Programa no cuenta con un Plan Estratégico con las características que se señalan, para los programas federales antes señaladas. Si bien se proporcionó el Plan de Trabajo Anual (PAT) para la Dirección General de Integración Social y la Unidad de Atención a Población Vulnerable que participan en el Programa, no existe un Plan estratégico que integre al PAT de forma consistente, ni es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados.

Igualmente, el PAT 2017 no contempla el mediano o largo plazo, ni los resultados a alcanzar en los niveles de Fin y Propósito; cuentan con indicadores para medir el avance en las metas del 2017, pero no más allá.

Es un programa que sustenta sus acciones en las ROP 2017 y en su PAT 2017, sin embargo, se considera necesario y conveniente que el Programa cuente con un instrumento de planeación estratégica a mediano y largo plazo, adecuado y consistente.

Por lo anterior, se recomienda al Programa integrar un Plan Estratégico con una visión que examine escenarios futuros de mediano y largo plazos, que trascienda su enfoque de operación anual y plantee metas a 6 años.

El esfuerzo individualizado de las dos áreas que participan en el Programa debe integrarse y formalizarse en un documento estratégico general, con metas específicas para los niveles de Fin y Propósito, así como con indicadores adecuados en los diferentes niveles que faciliten el monitoreo de los avances y logros.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a. Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b. Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c. Tienen establecidas sus metas.
- d. Se revisan y actualizan.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

Justificación:

El PAPPEN cuenta con Plan de Trabajo Anual 2017, que tiene como objetivo: Crear alternativas de acceso a recursos o medios, a través de la entrega de apoyos en especie, servicio de acogimiento residencial temporal, así como el financiamiento de proyectos de los SEDIF, SNDIF y OSC, para que las personas en situación de vulnerabilidad puedan tener una mejor oportunidad de mitigar su condición de vulnerabilidad.

En Plan establece que fue elaborado por las Unidades del DIF que operan el programa, es decir: la Dirección General de Integración Social de la Unidad de Asistencia e Integración Social para el caso del Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad, y la Unidad de Atención a Población Vulnerable para el Subprograma de Financiamiento de Proyectos.

El PAT 2017 cuenta con líneas estratégicas y metas anuales para los dos subprogramas.

Las metas se revisan y actualizan en la MIR de manera trimestral.

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a. De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b. De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c. Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d. De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

Justificación:

El PAPPEN utiliza de manera regular informes de evaluaciones externas para la toma de decisiones.

De manera institucionalizada utiliza un documento-matriz de Acciones Susceptibles de Mejora; en éste se presenta el Informe de la Evaluación Específica de Diseño 2016, llevada a cabo por IDEA Consultores, y la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016

Hasta ahora las evaluaciones externas han sido usadas para hacer mejoras en la documentación del programa en materia de cobertura, diseño, planeación e indicadores.

Quienes participan son las instancias normativas y ejecutoras, es decir, la Unidad de Atención a Población Vulnerable y la Dirección General de Integración Social; así como la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto, como instancia facultada para fungir como ventanilla única ante la coordinadora de sector para consolidar información en la materia presupuestaria, y del ejercicio y control del gasto público, y la Dirección General de Profesionalización de la Asistencia Social.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales

Justificación:

De acuerdo a la información revisada, fueron solventadas todas las observaciones mencionadas, con excepción de contar con sistemas electrónicos uniformes para el monitoreo y seguimiento de los padrones para los dos componentes y fijar plazo para su actualización y depuración con base en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G).

En el documento "Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora 2016-2017", se establecen diez Aspectos Susceptibles de Mejora en Diseño, Cobertura, Indicadores y Planeación:

- Se sugirió que para sustentar el problema que se busca atender, el Diagnóstico se fortaleciera mediante documentación empírica y teórica, así como de experiencias internacionales que se han consultado.
- Se sugirió diseñar indicadores de actividad que midan el desempeño del Programa.
- Se recomendó redefinir correctamente el problema que busca resolver el Programa S272 y que fortalecerá la construcción de la MIR.
- Se sugirió reformular el objetivo general del programa y fortalecer los objetivos de los subprogramas para dar una coherencia con lo que se busca resolver.
- Se recomendó revisar ampliamente la problemática o problemáticas a las que debe atender el programa, teniendo en cuenta que la población vulnerable debe ser definida estrictamente en función de las personas sujetas de asistencia social y tener claridad también qué problemática debe atender la asistencia social.
- Se recomendó valorar las poblaciones que están en desamparo y reflexionar cuáles son los grupos prioritarios cuyo problema requiere de intervenciones y con ello focalizar la atención del Programa.
- Se sugirió diseñar indicadores de actividad que midan el desempeño del Programa, así como revisar indicadores de Fin y Propósito
- Se sugirió trabajar el presupuesto y los documentos de tal forma que sean accesibles y públicos.
- La Ficha de Monitoreo y Evaluación 2015-2016, recomendó delimitar las características de la población en estado de necesidad y vulnerabilidad.

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Entre las mejoras sugeridas y atendidas se encuentran:

- Un Diagnóstico ampliado 2017 que presenta una justificación empírica y teórica mucho más sustentada.
- Modificación a la MIR 2017 en los dos Indicadores de Actividad.
- Se replantea en el Diagnóstico Ampliado, MIR y ROP el problema que busca atender el Programa.
- Hay una reformulación del objetivo general, específicos, lo cual se ve reflejado en el Diagnóstico Ampliado, MIR y ROP.
- Hay una revisión de la población objetivo.
- Se reorientaron los indicadores de desempeño, Fin y Propósito del programa.
- Se sugirió trabajar el presupuesto y los documentos de tal forma que sean accesibles y públicos. Se tomó en cuenta la recomendación.

No obstante, desde el equipo consultor se sugiere integrar experiencias internacionales de programas similares que se hayan consultado, así como ampliar la justificación teórica para el Programa.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

De acuerdo a la información revisada no se solventó la recomendación de contar con sistemas electrónicos uniformes para el monitoreo y seguimiento de los padrones para los dos componentes y fijar plazo para su actualización y depuración.

La justificación institucional es que los padrones de beneficiarios ya se reportan trimestralmente al SIIPP-G que administra y opera la Secretaría de la Función Pública a través del área enlace facultada para ello. Aunado a ello, la materia de la recomendación es ajena a la evaluación de diseño.

En opinión del equipo evaluador, esta recomendación no afecta directamente al propósito del programa. Es importante que los documentos reflejen el trabajo de actualización que se hace trimestralmente.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El programa, por ser prácticamente nuevo a partir del 2016, cuenta hasta el momento con una evaluación de diseño, la que destaca en sus conclusiones que para que éste pueda tener un mejor impacto es necesario redefinir el problema que busca atender y homologar conceptos, así como delimitar desde el propio planteamiento las características de la población; reformular el objetivo general del programa y fortalecer los objetivos de los subprogramas para dar una coherencia con lo que se busca resolver. Fortalecer, además la justificación teórica del Diagnóstico del S272 y realizarlo con una perspectiva de una instancia que sólo puede atender una parte de las carencias que generan la vulnerabilidad y como un componente complementario a otras instancias públicas que atienden las otras carencias que generan vulnerabilidad. Se sugirió que para sustentar el problema que se busca atender, el Diagnóstico se fortalezca mediante documentación empírica y teórica, así como de experiencias internacionales que se han consultado.

Con base en el análisis realizado se considera importante que instancias externas realicen los siguientes estudios:

- La evaluación de la percepción de la población atendida, para conocer su grado de satisfacción con los apoyos del programa, es una pieza clave en el proceso de mejora continua de estos. Una evaluación de este tipo debe cubrir requerimientos metodológicos clave: tamaño muestral representativo e instrumentos de recolección acordes a las características de la población objetivo.

El resultado del Programa debe ser evaluado cuando corresponda. La medición del resultado debe permitir conocer el nivel de la contribución del Programa en las personas en estado de necesidad. Lo que sugiere es que se realice la evaluación de resultados correspondiente.

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a. La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- b. Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c. Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d. Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.

Justificación:

El Programa de Apoyo para la Protección a Personas en Estado de Necesidad recolecta información de su contribución a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 a la Meta Nacional “México Incluyente”, cuyo objetivo 2.1 establece “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población” y, al objetivo 4 del Programa Sectorial de Salud 2013-2018 “Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país”. Esto lo hace a través del indicador del propósito: Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del programa.

Para el Subprograma Financiamiento de Proyectos se registra información sobre los tipos de apoyos otorgados en el tiempo, para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, la información oficial del padrón de beneficiarios sólo permite ver edad y sexo.

Para el caso del primer subprograma al ser instituciones como los Sistemas Estatales DIF, los Sistemas Municipales DIF y las Organizaciones de la Sociedad Civil, no se registra características socioeconómicas, sino sólo características generales de los beneficiarios de los proyectos. Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, se cuenta con información oficial de un padrón de beneficiarios que permite conocer sus características socioeconómicas como: CURP, Nombre, y el monto de apoyo otorgado, así como el tipo de apoyo que se otorga, ya que el Padrón de Beneficiarios permite identificar el concepto.

No capta información sobre las características socioeconómicas de las personas que no son sus beneficiarios, pues no tiene un fin de comparación con la población que sí atiende.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a. Es oportuna.
- b. Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c. Está sistematizada.
- d. Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e. Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

Justificación:

El programa recolecta información oportuna, la cual se encuentra parcialmente sistematizada. Es pertinente en la medición de algunos Indicadores de desempeño a nivel de Actividades y Componentes de la MIR y en esa misma medida es confiable.

De acuerdo con la MIR, el Programa de Apoyos para la Protección de Personas en Estado de Necesidad recolecta información para monitorear su desempeño con base en varias fuentes: Para el caso del Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad a través de las Solicitudes de apoyo presentado por las personas en el SNDIF, Estudios de Trabajo Social, Padrón de la Población Objetivo Beneficiada y de Informes de avances físicos-financieros.

Para el caso del Subprograma Financiamiento de Proyectos se hace con base en la Base de datos para el seguimiento del Programa que implementa la Unidad de Atención de Población Vulnerable, así como del Informe de Avance Físico-Financiero de cada uno de los proyectos apoyados.

Todo ello se ve reflejado en las Fichas Técnicas de los Indicadores de Actividad y Componente y es de manera trimestral.

Cobertura y Focalización

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a. Incluye la definición de la población objetivo.
- b. Especifica metas de cobertura anual.
- c. Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d. Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.

Justificación:

El PAPPEN cuenta con un Programa Anual de Trabajo en el que se especifica, por programa, líneas de acción, y una programación de metas de ambos subprogramas, derivadas de la Matriz de Marco Lógico (MIR). En este sentido, la meta conjunta queda establecida de la siguiente forma: 100,000 personas.

La programación de proyectos y montos de apoyos a personas se focalizan considerando los objetivos específicos de cada subprograma.

En cuanto al número de proyectos y beneficiarios, y los montos correspondientes para el ejercicio 2017, se especifica así en el PAT 2017:

Las metas del Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad quedan definidas de la siguiente manera:

Personas sujetas de asistencia social con apoyos: 5,737.

Trámite de solicitudes de apoyos y revaloraciones sustentadas en estudios de trabajo social: 1,340 Estudios socioeconómicos. Con los recursos con los que cuenta el programa, son números entendibles.

Las metas del Subprograma de financiamiento de proyectos quedan definidas de la siguiente manera:

Proyectos financiados por el programa: 32 Convenios

Acciones realizadas para la aprobación de proyectos: 96 acciones.

La determinación de metas se basa en el comportamiento histórico de las metas alcanzadas por el Programa y en el presupuesto autorizado para 2017.

En el Programa Anual de Trabajo 2017 se identifica una estrategia anual de cobertura, la cual guarda correspondencia con el diseño pues la población objetivo a la que es posible atender dado los recursos con los que cuenta el Programa.

Ahora bien, las metas tienen una visión de corto plazo pues sólo está pensado para el ejercicio fiscal 2017 y no demuestra una estrategia que trascienda al mediano o largo plazo.

24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El Programa se basa para definir sus poblaciones en el Informe de Medición de la Pobreza en México y en las Entidades Federativas 2014 del CONEVAL, el cual constituye el referente para determinar la línea base e identificar a la población potencial, así como los avances del programa hasta el término de la presente administración.

La población objetivo para el Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad son: Mujeres (niñas, adolescentes, urbanas, rurales, con discapacidad, adultas mayores y víctimas) y hombres (niños, adolescentes, con discapacidad y adultos mayores), que presenten al menos una carencia social y un ingreso menor al valor en la línea de bienestar económico urbano o rural. Para el Subprograma de Financiamiento de Proyectos la población objetivo son: Personas en situación de vulnerabilidad, atendidas por los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil.

No obstante, en el Diagnóstico ampliado, así como en las Reglas de Operación 2017 y en la MIR aún es ambigua la población objetivo, así como la metodología para su cuantificación y fuentes de información.

El programa cuenta con documentos que incluyen los mecanismos para identificar la definición de la población objetivo, observables en las ROP 2017 y en el Diagnóstico respectivo. Si bien ya hay una delimitación más clara de la población que el programa busca atender, en opinión del equipo evaluador se sugiere especificar en el Diagnóstico ampliado las características y cuantificación de su Población objetivo de manera más clara.

En el diagnóstico se describe la situación de vulnerabilidad está referida al nivel del bienestar económico, así como a la falta del disfrute de derechos sociales, en términos de los elementos que se establecen en el Informe de Medición de la Pobreza en México y en las Entidades Federativas 2014 del CONEVAL, como son: educación, salud, seguridad social, vivienda, servicios básicos y alimentación.

Finalmente, a través de la CNIB levantada por el SNDIF en 2015, es posible identificar como población potencial a 6,463,447 personas que son beneficiarias de los servicios otorgados por los Sistemas Municipales del DIF.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El antecedente directo del PAPPEN es el Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable; programa que contribuía con apoyos a personas que por sus carencias socioeconómicas o por problemas de invalidez, se vean impedidas para satisfacer sus requerimientos básicos de subsistencia y desarrollo.

El Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable se componía de tres subprogramas: el Subprograma de atención a familias y población vulnerable; el Subprograma Protección a la Familia con Vulnerabilidad; y el Subprograma de Apoyo a Proyectos de Asistencia Social.

En el marco del Subprograma de Atención a Familias y Población Vulnerable, se atendieron durante 2015 un total de 5,440 personas beneficiarias en apoyos económicos y 320 apoyos en especie.

En el Diagnóstico ampliado 2017 el PAPPEN reporta que al cierre de 2016 hubo un incremento considerablemente superior en la cantidad total de apoyos otorgados en 2015. Según el PB al segundo semestre de 2017 se han otorgado apoyos a 2074 personas.

Apoyos otorgados por el Subprograma de Apoyo a Personas en estado de Necesidad

1er trimestre 2016 2do trimestre 2016 3er trimestre 2016 4to trimestre 2016 1er trimestre 2017 2do trimestre 2017 3er trimestre 2017

1,598 personas 1,708 personas 1,869 personas 1,734 personas 138 personas 2,074 personas 1,414 personas

Llama la atención la cobertura del primer trimestre 2017, muy inferior a las reportadas en los otros periodos.

Para la cobertura del Subprograma de Apoyo a Proyectos, el ejercicio 2016 reportó 32 proyectos aprobados para ese año; para 2017 el subprograma reporta 37 proyectos aprobados y con precompromiso SAP

El antecedente directo del PAPPEN es el Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable; programa que contribuía con apoyos a personas que por sus carencias socio-económicas o por problemas de invalidez, se vean impedidas para satisfacer sus requerimientos básicos de subsistencia y desarrollo.

El Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable se componía de tres subprogramas: el Subprograma de atención a familias y población vulnerable; el Subprograma Protección a la Familia con Vulnerabilidad; y el Subprograma de Apoyo a Proyectos de Asistencia Social.

En el marco del Subprograma de Atención a Familias y Población Vulnerable, se atendieron durante 2015 un total de 5,440 personas beneficiarias en apoyos económicos y 320 apoyos en especie.

Los datos del 2016, en el marco del Subprograma de apoyos a personas en estado de necesidad, se brindaron a un total de 6,909 personas beneficiarias; en el Diagnóstico ampliado 2017 el PAPPEN reporta que al cierre de 2016 hubo un incremento considerablemente superior en la cantidad total de apoyos otorgados en 2015, de manera parcial se cuenta con la cobertura del Subprograma de Apoyo a Proyectos, ejercicio 2016 que reportó 32 proyectos aprobados para ese año; sin embargo, no fue posible identificar y corroborar de manera global la cobertura del periodo referido para todo el Programa, porque no está especificada la cobertura general.

Operación

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Conceptualmente, el Programa de Apoyos para la Protección a Personas en Estado de Necesidad otorga bajo el Subprograma de Apoyos a Personas en Estado de Necesidad, apoyos en especie, económicos y de atención especializada; y con el Subprograma de Financiamiento de Proyectos, financia proyectos de servicios o infraestructura básica de atención a personas sujetas de asistencia social, beneficiarias en los SEDIF, SMDIF y OSC.

Las ROP marcan para cada Subprograma un esquema general para la operación. En estos diagramas se identifican claramente cuáles son las fases de alto nivel del proceso de operación, en donde se puede apreciar que la Dirección General de Integración Social y la Unidad de Atención a Población Vulnerable son quienes inician el proceso de autorización de las Reglas de Operación 2017.

En las siguientes etapas participan las diferentes direcciones que se encargan de los procesos relevantes como son los procedimientos para recibir la solicitud y la documentación correspondiente de acuerdo al apoyo solicitado, la verificación de la información, de la elegibilidad del solicitante y de la viabilidad de la solicitud, la dictaminación y autorización de los recursos, la ejecución del apoyo y el seguimiento hasta la conclusión del mismo.

Para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos en entrevista con los operadores de éste se mencionó que los procesos claves son: Desde la dictaminación del proyecto, la documentación y la radicación del proyecto.

Los procesos engloban de manera directa a las actividades establecidas en la MIR. Los diagramas de flujo a nivel detallado que presenta el Programa se encuentran en el Anexo 12. Diagramas de flujo de los componentes y los procesos clave.

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. ° Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Justificación:

Para el Subprograma Financiamiento de Proyectos se registra la información en una base de datos excel sobre los tipos de apoyos otorgados en el tiempo; para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, se cuenta con información oficial de un padrón de beneficiarios que permite conocer la demanda total de los apoyos.

Para el caso del primer subprograma al ser los Sistemas Estatales DIF y las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) quienes registran los proyectos, no se registra características socioeconómicas. Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, las características son CURP, nombre y fecha de nacimiento.

No hay evidencia documental que demuestre que este sistema de información se ha mejorado por la continua evaluación, control, revisión y supervisión en la operación de los apoyos.

Para el Subprograma de Apoyos a Personas en estado de Necesidad, es el Sistema de Atención Ciudadana (SAC) el que permite generar información que identifica la totalidad de las solicitudes procesadas, incluyendo las autorizadas y las rechazadas, y mostrando las razones por las que no se otorgó el apoyo; también se conoce la demanda total de los apoyos para el Subprograma de Financiamiento de Proyectos.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a. Corresponden a las características de la población objetivo.
- b. Existen formatos definidos.
- c. Están disponibles para la población objetivo.
- d. Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. ° Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Justificación:

El Programa de Apoyos para la Protección de Personas en Estado de Necesidad cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios de apoyos prestados, existen formatos definidos, están disponibles y apegados al documento normativo, y está definida la población objetivo.

En las Reglas de Operación 2017 se establecen los requisitos de elegibilidad, así como la documentación que el solicitante deberá presentar, diferenciando entre persona física y persona moral.

Por otra parte, en las ROP 2017 se registran los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo y se detallan los distintos pasos a seguir, así como se señalan a los diferentes actores e instancias involucradas en el proceso de recepción, registro y trámite de las solicitudes a los apoyos del Programa.

Derivado de que estos procedimientos corresponden con lo establecido en las ROP 2017, se considera que son congruentes a las características de la población objetivo.

Asimismo, el Programa cuenta con formatos definidos para la solicitud de apoyo, en los que se recogen los datos generales del solicitante, su domicilio, los datos del apoyo que solicita, los beneficiarios del proyecto y la localización del proyecto, esto para el caso del Subprograma de Financiamiento a Proyectos. Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, las ROP 2017 establecen que el SNDIF integrará un padrón de la población objetivo, dichos padrones deberán contener, por lo menos la siguiente información: CURP; Nombre; Fecha de nacimiento, y Tipo de apoyo otorgado.

Estos formatos se encuentran anexos en las ROP 2017 del Programa y la información que se requiere para su llenado corresponde con lo establecido en las mismas Reglas, por lo que se consideran que están apegados al documento normativo y disponible para la población.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a. Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c. Están sistematizados.
- d. Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

Justificación:

El Programa de Apoyos para la Protección de Personas en Estado de Necesidad cuenta con mecanismos documentados y sistematizados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Son de carácter público a través de las Reglas de Operación 2017.

Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad: La Dirección General de Integración Social recibe solicitud de apoyo con anexos y canaliza a la Dirección de Servicios Asistenciales (DSA); la DSA recibe solicitud de apoyo y anexos. Instruye a la Subdirección supervisa proceso, la SubSAS recibe e instruye al Departamento competente por tipo de apoyo para registrar y abrir expediente; verificar requisitos y supervisar proceso, la Jefatura de Departamento registra en base de datos, abre expediente y verifica requisitos. En su caso, emite prevención al solicitante, supervisa elaboración de estudio socioeconómico y dictamen, en su caso realiza alguna adecuación, valida dictamen y verifica estudio socioeconómico o revaloración, en su caso realiza alguna adecuación; la Subdirección de Servicios Asistenciales aprueba dictamen, en su caso indica alguna adecuación y turna a la DSA recibe dictamen y analiza, en su caso indica alguna modificación o aprueba, si rechaza dictamen regresa proyecto con modificación, en su caso, y emite respuesta fundada y motivada a la solicitud de apoyo.

Para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos: Los SEDIF analizarán y, en su caso gestionarán ante la UAPV, las solicitudes de Proyectos presentadas por los Municipios de su Entidad Federativa; la UAPV realizará la Revisión Técnica a las propuestas de Proyectos, la evaluación, aprobación o en su caso la no aprobación de Proyectos, de forma que los SEDIF, los SMDIF (a través del SEDIF) o las OSC, deberán enviar sus propuestas durante el primer mes del año a las oficinas de la UAPV. Cuando los Proyectos no cumplan con la normativa del Programa, se hará del conocimiento de las Instancias Ejecutoras, para que se lleven a cabo las adecuaciones pertinentes y sean remitidos nuevamente a la UAPV para continuar con el proceso. Una vez efectuada la evaluación por parte de la UAPV y en caso de que los Proyectos sean aprobados, ésta comunicará a las Instancias Ejecutoras sobre dicha aprobación. Las instancias ejecutoras deberán enviar mediante oficio a la UAPV la versión final de sus Proyectos firmados y rubricados. Las Instancias Ejecutoras deberán enviar a la UAPV los documentos que se le soliciten; para formalizar la participación en el Programa, las Instancias Ejecutoras suscribirán con el SNDIF el Convenio respectivo.

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a. Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c. Están sistematizados.
- d. Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Justificación:

Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad: Los solicitantes deberán presentar solicitud de apoyo directo económico temporal o apoyo directo en especie, o bien para acogimiento residencial temporal, deberán entregar, como parte de su expediente, la documentación requerida; las instancias ejecutoras deberán recibir, revisar y validar los documentos entregados por los solicitantes; las instancias ejecutoras serán las responsables de evaluar las propuestas y asignar los apoyos, se emite respuesta fundada y motivada a la solicitud de apoyo.

Los criterios para la elegibilidad de los apoyos se encuentran claramente identificados en las ROP 2017, después de presentada la solicitud, personal de la DGIS valorará el apoyo mediante un Estudio Socioeconómico. Para las OSC que presenten por escrito su solicitud, recibirán un aviso para realizar una visita por parte del personal de la DGIS, luego de la cual se emitirá un Estudio Institucional, cuya vigencia será de dos años.

Para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos, hay un formato de Dictaminación de Proyectos, en el cual se establecen una serie de criterios que deben ser calificados mediante un puntaje (objetivo general, alineación con el marco nacional e internacional, población que se espera atender, Diagnóstico cualitativo y cuantitativo de la problemática a ser atendida, objetivos específicos del proyecto, metas, etc), con base en la calificación el proyecto es o no aprobado.

En entrevista con los operadores de este Subprograma, se especificó que, a cada uno de los funcionarios, se le designa un proyecto para dictaminarse, posteriormente hay una sesión de Comité y se revisan, dejando los proyectos cuyos objetivos se alienan al objetivo del programa.

En cuanto áreas de mejora que se han implementado para la elección de los beneficiarios y/o proyectos, ambos Subprogramas detallaron que a partir del 2018 las ROP estarán definidas para la población objetivo como: "población en estado de vulnerabilidad", la medición la dará el CONEVAL a través de características que han establecido. Son personas que carezcan de uno o más derechos en el espacio de los derechos sociales y que estén por debajo de la línea de bienestar.

El PAPPEN difunde públicamente en las ROP los procedimientos, que incluyen desde el inicio de la solicitud del recurso hasta el dictamen, su redacción es clara, están estandarizados y son conocidos por las instancias ejecutoras.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a. Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b. Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c. Están sistematizados.
- d. Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.

Justificación:

La verificación del procedimiento de selección de beneficiarios está establecida mediante el Sistema Padrón, en el que se capturan los datos de la Tarjeta de Registro de ambos subprogramas del PAPPEN según las ROP 2017.

El Padrón de Beneficiarios para Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad tiene datos socioeconómicos como CURP, fecha de nacimiento y nombre y establece criterios de elegibilidad establecidos en las ROP 2017.

Para el otro Subprograma Apoyo a Financiamiento de Proyectos hay evidencia documental de los Proyectos aprobados para 2017 que especifica el tipo de proyecto "A", "B", y se cuenta con el Formato de Dictaminación de Proyectos que permite cotejar los criterios de elegibilidad, así como el de requisitos para ambos componentes del PAPPEN.

En entrevista con los operadores de este Subprograma, se mencionó que también se verifica mediante los comités de contraloría social, que se integran por ciudadanos beneficiarios del proyecto, o en el caso de menores de edad beneficiarios se da la opción de que si no hay representante de menores de edad, se haga mediante fideicomisos o representantes de patronatos.

Se considera que estos mecanismos están parcialmente sistematizados, lo que es un área de mejora que podrá resolverse en cuanto el Padrón de Beneficiarios, pueda tener el registro total y nominal de los servicios, criterios de elegibilidad y tipos de apoyos otorgados.

Se recomienda considerar una instancia para verificar la selección de beneficiarios. Esta instancia debe incluir un mecanismo para revisar todas o, aleatoriamente, una parte de los proyectos y apoyos que el PAPPEN aprueba, para corroborar que han sido seleccionados de acuerdo a los criterios establecidos en las ROP. Esta instancia debería generar documentos para establecer el protocolo de cómo se seleccionan los proyectos y apoyos que serán verificados, los criterios específicos que serán analizados en la revisión y qué sucederá en caso de encontrarse que proyectos y apoyos aprobados para ser apoyados no cumplen con los requerimientos establecidos en las ROP.

Los Comités de Contraloría Social están integrados por beneficiarios o cuidadores o representantes de los beneficiarios (en el caso de niños, niñas o adolescentes) para el Subprograma de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad.

Para llevar a cabo las acciones de contraloría social, primero se realizan de forma física, se registran en el SICS, que es sistema de contraloría social de la Secretaría de la Función Pública.

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b. Están sistematizados.
- c. Están difundidos públicamente.
- d. Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Justificación:

El PAPPEN cuenta con procedimientos para cada uno de sus procesos de los distintos servicios (apoyos y proyectos) que ofrece, tanto para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos como el de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad. Estos procedimientos están sistematizados y publicados en las ROP 2017 que permiten su realización bajo los mismos criterios por todos los operadores del Programa.

Todos los procedimientos para el otorgamiento de los apoyos y proyectos son congruentes con las tareas establecidas en las actividades de las Estrategias derivadas del diagnóstico situacional que identifica la falta de acceso a recursos y medios que permita a la población, mitigar su condición de vulnerabilidad de la población. Por lo anterior, cumplen con lo dispuesto en las ROP, principal documento normativo.

La sistematización de los apoyos otorgados está disponible en un sistema informático en ambos casos.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a. Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c. Están sistematizados.
- d. Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.

Justificación:

En las ROP 2017 se establece que el mecanismo verificativo de la entrega de apoyos a los beneficiarios son los oficios y anexos que genera el programa cuando entrega los recursos a los beneficiarios.

Para el Subprograma Financiamiento a Proyectos, están los Convenios firmados, y por cada ministración de recursos federales la instancia ejecutora deberá enviar a la UAPV el recibo de recepción de los recursos, en el caso de los SEDIF, el que emita la Secretaría de Finanzas o su equivalente en la Entidad Federativa, dentro de los cinco días hábiles posteriores a la recepción del recurso.

Para el Subprograma Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, en sus diferentes modalidades de apoyos (Directos Temporales, Directos en Especie y para Acogimiento Residencial Temporal), se hace la entrega del recurso en ventanilla, firma de recibo, documentación comprobatoria que sustente la sujeción al Plan Social, la transferencia mensual que el SNDIF aporta a las OSC para el apoyo a personas.

Los formatos se encuentran en las ROP 2017. Anexo 1 Modelo de Convenio de Concertación con Organizaciones de la Sociedad Civil para brindar Apoyo para Acogimiento Residencial Temporal, Anexo 7. Modelo de Convenio de Coordinación del Subprograma Financiamiento de Proyectos

Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a las beneficiarias están estandarizados, dado que todas las instancias ejecutoras reciben original de los oficios y anexos. Son de carácter público mediante las ROP.

En el caso de Apoyos en acogimiento residencial temporal, se realizan supervisiones para verificar que los servicios se presten correctamente a la población beneficiaria de las instituciones con convenio de concertación.

Todos los oficios y convenios que deben ser resultado del procedimiento de entrega de apoyo son conocidos por los operadores del programa.

Existe evidencia documentada de la sistematización de los procesos de entrega de apoyo o proyectos.

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b. Están sistematizados.
- c. Están difundidos públicamente.
- d. Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Justificación:

El Programa no ejecuta directamente obras o acciones, éstas son realizadas por los beneficiarios directamente y supervisadas por las instancias del Programa.

Las ROP 2017, especifican que los requisitos y formalidades de la ejecución de las obras y/o acciones por convenio, son responsabilidad de las instancias ejecutoras y deberán observar lo establecido en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, sus reglamentos respectivos y demás normativa aplicable.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a. Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c. Están sistematizados.
- d. Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.

Justificación:

Si se cuenta con mecanismos documentados para identificar si los proyectos se realizan obra de acuerdo con los documentos normativos para el caso del Subprograma Financiamiento a Proyectos.

En las ROP 2017 se establece el procedimiento para la realización del ejercicio presupuestario que corresponda, la UAPV solicitará a las Instancias Ejecutoras, información relacionada con los avances físico-financieros de sus Proyectos, con las observaciones y el soporte documental que determine. Para tal efecto, las Instancias Ejecutoras deberán remitir estos informes, una vez radicados los recursos del Proyecto.

Para efectos de la comprobación por parte de las Instancias Ejecutoras, los documentos necesarios que deberán enviarse a la UAPV son: Las CIPOB (ver Anexo 11 de las ROP 2017) o padrón de la población objetivo beneficiada (ver Anexo 12 de las ROP 2017); Relación de gastos, firmada por la Instancia Ejecutora, anexando copia legible de los comprobantes fiscales (facturas o recibos electrónicos) así como los documentos de verificación de comprobantes fiscales digitales emitidos por el SAT, y en su caso, copia del reintegro que se hagan a la TESOFE (ver Anexo 15 de las ROP 2017); Informes Trimestrales de Avance Físico Financiero (ver Anexo 13 ROP 2017); Acta de Entrega Recepción de Obras o equipo a municipio y/o Beneficiarios del Programa (cuando aplique por la naturaleza del Proyecto); Bitácora fotográfica, que evidencie la ejecución y finalización de las Obras o acciones; Informe Final de Resultados (ver Anexo 14, ROP 2017).

El mecanismo sí se encuentra estandarizado en el Reporte de Avances y/o final. Adicionalmente, el procedimiento se establece en las ROP. Los mecanismos para dar seguimiento a los proyectos sí son conocidos por todos los operadores del programa pues se encuentran publicados y son parte de los convenios de colaboración firmados entre las instancias ejecutoras.

No existe evidencia documentada de la sistematización del mecanismo para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones, por lo cual un área de mejora es la elaboración de un sistema de registro de seguimiento.

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El Programa de Apoyos para la Protección de Personas en Estado de Necesidad, surge a partir del ejercicio presupuestal 2016, por lo que apenas este es su segundo año de operación.

No obstante, las ROP 2016 y las de 2017 no demuestran cambios sustantivos para agilizar el proceso de apoyo de los solicitantes. Ahora bien, para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos, de 17 días que duraba el trámite en las ROP 2016, en las 2017 se eleva a 20 según el diagrama de flujo, esto no influye significativamente para retrasar la entrega de los apoyos, por el contrario, refleja una armonización más precisa de todo el proceso. Con los documentos mínimos consultados ROP 2016 y 2017, no es posible determinar el hecho o circunstancia que motivó la modificación a las Reglas de Operación.

En entrevista con los operadores de ambos subprogramas se menciona que para el Subprograma de Financiamiento a Proyectos, la recepción de los proyectos estaba establecida el mes de enero, febrero y marzo y ahora se redujo al mes de enero, lo que permite acelerar la evaluación del proyecto con el fin de que se radique todo en junio a más tardar. Para el Subprograma de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, los operadores mencionaron que para los tipos de apoyo que ofrece se ha intentado la simplificación de requisitos, se han reducido los procedimientos, con el fin de que se haga un poco más ágil el programa para los tres tipos de apoyos. La formalización del convenio se agilizará para la pronta operación del apoyo (acogimiento residencial).

En opinión del equipo evaluador, al existir aún ambigüedades en las características de la población objetivo, podría existir retraso en el proceso de aprobación de solicitudes susceptibles de apoyo. Si se tiene una clara definición de la población objetivo se espera una mejora en el proceso de entrega de apoyos.

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

En las ROP 2017 no se detecta un cambio importante en el proceso de transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o beneficiarios.

No obstante, en entrevista con los operadores del Subprograma de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, mencionan que un problema que enfrentan es el pago a las instituciones, al no haber una fecha definida para realizarlo el tiempo puede llevar 20 días a un mes después de que éstas envían el recibo.

En el caso del Subprograma de Financiamiento a Proyectos, los operadores mencionan que uno de los problemas que detectan es el envío de la documentación errónea. La documentación debe cumplir ciertas características, a veces no las reúne, o en ocasiones la elaboración del convenio que no está a tiempo. Se ha intentado solucionar mediante oficio, con requisitos muy detallados, para que no se cometan errores se les ha cambiado el número de cuenta, aparte de este oficio se les da acompañamiento a los SEDIF, y acompañamiento constante con los enlaces.

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- Gasto unitario:** Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.

Justificación:

El Programa S272 “Apoyo para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad”, cuenta con un presupuesto para 2017 de acuerdo aprobado al diagnóstico ampliado de \$166,000,000.00 mdp. No obstante, en el documento presentado por la Unidad Responsable la suma de las partidas asciende a \$178, 457, 728.00 y la Cuenta Pública 2017 informa que el presupuesto modificado y el ejercido fue de 175, 169, 589.00 mdp.

Los gastos se identifican y cuantifican de la siguiente manera:

a) Gastos en operación por \$157,117,557 mdp, partidas 4300 que corresponde a Subsidios y Subvenciones y 4400 que corresponde a Ayudas Sociales.

b) Gastos en mantenimiento que corresponden a las partidas de los capítulos 2000 y 3000 por un total de \$21, 340,170.5 mdp.

c) El programa no considera gastos de capital.

d)

El presupuesto aprobado fue de 166, 000, 000.00 mdp

El presupuesto modificado y ejercido fue de 175, 169, 589.00mdp

Considerando a la población atendida como personas en estado de necesidad

Gasto unitario: 175, 169, 589.00mdp /3798 personas en estado de necesidad + 35 proyectos (No se pueden sumar número de proyectos más número de personas, por lo que la observación sobre la necesidad de adecuar a la población objetivo es evidente, ya que no se conoce a cuántas personas beneficiaron los proyectos)

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

La única fuente de ingresos para el Programa de Apoyos para la Protección a Personas en Estado de Necesidad es el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017.

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a. Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b. Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c. Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d. Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

Justificación:

El Subprograma de Financiamiento a Proyectos, cuenta con sistemas que permiten validar la información capturada de todos los procesos.

Se hicieron llegar las bases de datos. No cuenta con un manual de procedimientos, pero se cuenta con el flujograma que se encuentra en las Reglas de Operación 2017 .

Permiten verificar y validar la información capturada, tienen establecidas las fechas límites para actualización:

En el caso del Suprograma de Financiamiento de proyectos, 8 días después de que finaliza el trimestre y en el caso del Subprograma de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, diez días después de que finaliza el trimestre. Proporciona información al personal y está coordinado entre los diferentes sistemas que se manejan.

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Al final del ejercicio 2017, en lo que se refiere a actividades y componentes trimestrales del Subprograma de Apoyo a personas en estado de necesidad: “se sobre cumplió la meta programada en el cierre del ejercicio, en razón de que se cuantificaron todas las acciones realizadas por el personal de trabajo social (revaloraciones, supervisiones, estudios socioeconómicos, de carencias sociales, notas e informes); mismas que son necesarias para llevar a cabo el trámite de cualquiera de los tres apoyos solicitados por la población sujeta de asistencia social. Durante el 2017, se dio prioridad a las revaloraciones con estudio de trabajo social para determinar la continuidad del apoyo. De acuerdo a la problemática expuesta por cada persona, se brindó orientación a población abierta”, habiendo brindado 5,138 apoyos: 165 apoyos en especie, 665 apoyos económicos directos y 4308 apoyos de acogimiento temporal .

En el Subprograma de Apoyo a Proyectos: El indicador registró un sobre cumplimiento de 46.88% derivado de la radicación de los recursos a los SEDIF y las OSC lo que permitió a que se financiara un mayor número de proyectos, lo cual conlleva a un incremento en el número de las acciones tales como: gestión de recursos financieros, asesorías, informes de aprobación de los mismos, cuadro resumen de registro de proyectos para el seguimiento y control de todas las actividades relativas a los proyectos aprobados, con ello se logra oportunamente que los SEDIF realicen los procesos administrativos para el cumplimiento de los objetivos específicos y las metas programadas”. En este Subprograma se realizaron 35 convenios: 33 con SEDIF estatales y 2 con OSC, atendiendo a un total de 124,817, 834 mujeres, niñas, niños, adolescentes y adultos mayores.

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a. Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b. Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c. Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d. La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.

Justificación:

El Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación 2017 del Programa se encuentra en línea .

Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página .

Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable . Se informó que durante los meses que han transcurrido del 2017, se han recibido alrededor de 10 solicitudes de información.

En cuanto a la participación ciudadana ambos Subprogramas respondieron en entrevista que sí se informa a la ciudadanía de la normatividad de cada uno de los subprogramas y en el caso del Subprograma de Financiamiento de Proyectos, se tiene retroalimentación con los comités de contraloría social. En el caso del Subprograma de Apoyos a Personas en estado de Necesidad, se tienen planeaciones conjuntas con las Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan con el Programa.

Percepción de la Población Atendida

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a. Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b. Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c. Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.

Justificación:

El formato del Anexo 11 de las Reglas de Operación del 2017, considera un apartado final para la evaluación del apoyo por parte de los beneficiarios. Este Anexo es sólo para el Subprograma de financiamiento a proyectos. Es optativo a llenar, no es inducido y es apropiado para las características de los beneficiarios. También existen buzones para quejas, pero a éstos no se les da seguimiento.

En el caso del Subprograma de Apoyo a Personas en Estado de Necesidad, se tiene un Buzón y se realizan encuestas a los beneficiarios que reciben el apoyo, se hacen de forma aleatoria, no es un proceso sistematizado. No se sistematiza, por lo que se desconoce si es representativo con respecto a la población atendida. Tampoco es fuente de retroalimentación para el Subprograma.

En el caso del Subprograma de Financiamiento a Proyectos, el mecanismo de evaluación de los financiamientos son los comités de contraloría social, quienes dan seguimiento al cumplimiento de los proyectos. Sin embargo, esta información no se sistematiza ni es fuente de mejoramiento del Programa.

Desde el equipo consultor se sugiere sistematizar las respuestas de los beneficiarios y que éstas sean fuente de retroalimentación para el programa.

Medición de Resultados

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a. Con indicadores de la MIR.
- b. Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c. Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d. Con hallazgos de evaluaciones de impacto.
- e. No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El Programa documenta sus resultados con indicadores de la MIR, por ser un programa con dos años de operación. Se cuenta con una ficha de Monitoreo y Evaluación de resultados por parte de Secretaría de Salud . Cuenta también con los avances de indicadores trimestrales de desempeño del PASH.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta: No.

Justificación:

Al final del ejercicio 2017, en lo que se refiere a actividades y componentes trimestrales del Subprograma de Apoyo a personas en estado de necesidad: “se sobre cumplió la meta programada en el cierre del ejercicio, en razón de que se cuantificaron todas las acciones realizadas por el personal de trabajo social (revaloraciones, supervisiones, estudios socioeconómicos, de carencias sociales, notas e informes); mismas que son necesarias para llevar acabo el trámite de cualquiera de los tres apoyos solicitados por la población sujeta de asistencia social. Durante el 2017, se dio prioridad a las revaloraciones con estudio de trabajo social para determinar la continuidad del apoyo. De acuerdo a la problemática expuesta por cada persona, se brindó orientación a población abierta”, habiendo brindado 5,138 apoyos: 165 apoyos en especie, 665 apoyos económicos directos y 4308 apoyos de acogimiento temporal .

En el Subprograma de Apoyo a Proyectos: El indicador registró un sobre cumplimiento de 46.88% derivado de la radicación de los recursos a los SEDIF y las OSC lo que permitió a que se financiara un mayor número de proyectos, lo cual conlleva a un incremento en el número de las acciones tales como: gestión de recursos financieros, asesorías, informes de aprobación de los mismos, cuadro resumen de registro de proyectos para el seguimiento y control de todas las actividades relativas a los proyectos aprobados, con ello se logra oportunamente que los SEDIF realicen los procesos administrativos para el cumplimiento de los objetivos específicos y las metas programadas”. En este Subprograma se realizaron 35 convenios: 33 con SEDIF estatales y 2 con OSC, atendiendo a un total de 124,817, 834 mujeres, niñas, niños, adolescentes y adultos mayores.

46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a. Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b. La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c. Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Respuesta: No.

Justificación:

El programa no cuenta con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permitan hallazgos con el Fin y el Propósito con las características que señala la pregunta. Sólo cuenta con una evaluación de diseño y una evaluación externa que no mide avances en fin y propósito.

47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El programa no cuenta con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permitan hallazgos con el Fin y el Propósito con las características que señala la pregunta. Sólo cuenta con una evaluación de diseño y una evaluación externa que no mide avances en fin y propósito.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta: No.

Justificación:

No cuenta con este tipo de evaluaciones

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Se sugiere que el programa cuente con información de programas sociales similares. Algunas sugerencias son:

1. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/4762-la-vulnerabilidad-social-sus-desafi>
2. <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/22213/g2282evillatoro.pdf> os-mirada-america-latina

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a. **Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.**
- b. **La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.**
- c. **Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d. **La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

Respuesta: No.

Justificación:

No cuenta con evaluaciones de impacto

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta: No.

Justificación:

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto

Valoración Final del Programa

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.222	El problema al que atiende el programa está bien planteado.
Planeación y Orientación a Resultados	3.167	Se considera que el programa cuenta con elementos orientados al cumplimiento de sus objetivos, identifica de manera adecuada el problema y a su población, aunque es importante precisar la población objetivo
Cobertura y Focalización	3.000	El programa cuenta con indicadores adecuados y suficientes. Se sugiere realizar una planeación estratégica a mediano y largo plazo.
Operación	3.583	El programa cuenta con padrones que permiten conocer la información necesaria por parte de los beneficiarios.
Percepción de la Población Atendida	3.000	El programa cuenta con los mecanismos para recibir la percepción de la población atendida, pero no para sistematizarlos y utilizarlos
Medición de Resultados	0.000	No se han realizado evaluaciones de resultados al programa
Valoración final	2.662	

Nivel = Nivel promedio por tema

Justificación = Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Diseño	Cuenta con un diagnóstico en el que se identifica la problemática, la población potencial, objetivo y atendida.	Todas	Definir claramente y con Fuentes viables a la población objetivo
Planeación y Orientación a Resultados	El programa tiene planes de trabajo anual	Todas	Hace falta enmarcar los planes de trabajo anuales en planeaciones estratégicas de mediano y largo plazo.
Planeación y Orientación a Resultados	El programa utiliza las evaluaciones de diseño para realizar acciones de mejora	Todas	Se sugiere retomar experiencias similares de programas de otros países con características similares
Cobertura y Focalización	El programa cuenta con mecanismos para documentar a la población atendida.	Todas	En el programa anual de trabajo 2017, se hizo una estrategia de cobertura, con base en el presupuesto asignado, pero no se hace una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo
Operación	Cuenta con procedimientos para recibir, procesar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.	Todas	En opinión del equipo evaluador se sugiere que se integre un programa que mejore los procedimientos para conocer la demanda total del programa.
Operación	El programa cuenta información sistematizada que permite conocer los datos de los beneficiarios	Todas	En opinión del equipo evaluador se sugiere que se integre un programa que mejore los procedimientos para conocer la demanda total del programa.
Percepción de la Población Atendida	Existe un formato que recaba la información de los beneficiarios en cuanto a su valoración de los apoyos que necesitan	Todas	Se sugiere revisar, sistematizar y valorar la percepción de los beneficiarios con respecto a la atención que brinda el Programa.
Debilidad o Amenaza			
Diseño	No están claramente delimitadas las características de la población beneficiaria y sigue siendo muy amplia y general, lo que podría generar la dispersión de recursos.	Todas	Se sugiere trabajar con las instancias encargadas para la elaboración de los conceptos necesarios que ayuden a enfocar la población objetivo y así dirigir más eficientemente los recursos.
Planeación y Orientación a Resultados	Al no contar con planes o metas a mediano y largo plazo, no se puede revisar qué tanto alcance a tenido por sí mismo el programa.	Todas	Retomar la recomendación de realizar planeación estratégica a mediano y largo plazo con metas y objetivos alcanzables mediante los planeas anuales
Cobertura y Focalización	En el diagnóstico ampliado, las ROP 2017 y en la MIR aún es ambigua la población objetivo y por lo tanto es difusa la población a atender.	Todas	Si se llega a tener más claridad en la población objetivo, se sugiere retomar a mediano plazo la cobertura probable del programa.
Operación	El Subprograma de Apoyo a personas en estado de Necesidad, no conoce la demanda que tiene por contar con un sistema que recibe todas las solicitudes dirigidas al DIF.	Todas	En opinión del equipo evaluador se sugiere que se integre un programa que mejore los procedimientos para conocer la demanda total del programa.

Percepción de la Población Atendida	No existe un programa que sistematice las respuestas de los beneficiarios sobre su percepción del programa.	Todas	Se sugiere que además de retomar las evaluaciones del formato del Anexo 11 para el Subprograma de Apoyo a personas en estado de Necesidad, se sistematicen las quejas del buzón y la retroalimentación que dan los comités de contraloría social al Subprograma de Financiamiento a Proyectos.
-------------------------------------	---	-------	--

Conclusiones

La valoración general del “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad” (S272) es buena, con aspectos a revisar y mejorar. En cuanto al diseño, se revisó de nuevo el Diagnóstico ampliado y es visible que a partir de la evaluación de diseño realizada en 2016, se ajustó la población objetivo y la potencial, sin embargo sigue siendo ambigua su definición por lo tanto su focalización no es la adecuada y no está delimitado claramente el periodo de actualización de las mismas y las fuentes. Si bien la población objetivo son personas y así se aclara en diferentes documentos institucionales, el subprograma de Financiamiento a Proyectos financia proyectos, pero es importante señalar que sólo financia aquellos proyectos que contemplan como beneficiarios a personas con las características de la población en condición de vulnerabilidad.

Por otro lado, si bien la justificación del programa se considera pertinente y útil para la delimitación de la atención a la población objetivo, no se incluyen experiencias de programas similares en otros países. Actualmente, el Diagnóstico ampliado 2017 explica que el Programa responde a las diferentes recomendaciones que instancias internacionales han hecho al Estado mexicano en materia de derechos de niñas, niños y adolescentes, así como de población vulnerable, sin embargo se requiere fortalecer la justificación.

Al no contar con un Plan estratégico, los Planes Anuales de Trabajo no permiten medir las metas ni la cobertura a mediano y largo plazo establecida en un Plan estratégico.

En cuanto a las Fichas Técnicas de Indicadores, se considera que son pertinentes las metas e indicadores establecidos en ellas para la evaluación de alcances y resultados, considerando el presupuesto para el programa y las limitaciones del mismo.

En cuanto a la percepción de los beneficiarios, es un área que debe fortalecerse con el objetivo de mejorar la atención que se brinda y así hacer más eficiente al programa. La inclusión de la opinión de la sociedad civil y de los beneficiarios mediante los mecanismos que tiene el programa, es un ámbito que se debe tomar en cuenta sistematizando las respuestas e incluyéndolas como parte de los insumos para mejorar el programa y así mejorar la atención.

Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora

Nombre de la instancia evaluadora:

Consultores en Innovación, Desarrollo y Estrategia Aplicada, S.C.

Nombre del coordinador de la evaluación:

Leticia Susana Cruickshank Soria

Nombres de los principales colaboradores:

*Norma Alicia Castañeda Bustamante, Angelica Zambrano Osorio, Ana Gabriela Anaya Nuñez,
María Magdalena Santana Salgado*

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

Unidad de Atención a Población Responsable

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

Ismael Ordoñez Hernández

Forma de contratación de la instancia evaluadora:

Adjudicación Directa

Costo total de la evaluación:

\$325, 000.00 más IVA

Fuente de financiamiento:

Presupuesto Federal

Bibliografía

- DIF (2017). Diagnóstico Ampliado 2017 del Programa de Apoyos para la Protección a las Personas con Necesidad. Diagnósticos. México, 2017
- DIF (2017). Matriz de Indicadores para Resultados. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). México, 2017
- DIF (2017). Reglas de Operación del Programa S272 2017. ROP, lineamientos o documento normativo. México 2017
- DIF (2017). Fichas técnicas de indicadores. Fichas técnicas. México, 2017
- DIF (2017). Plan Anual de Trabajo 2017. Documentos de Trabajo e Institucionales. México, 2017
- IDEA Consultores (2016). Evaluación de Diseño del Programa S272 Programa de Apoyo para la Protección de Personas en Estado de Necesidad. Informes de evaluaciones externas. México, 2016
- ONU México (2016). Objetivos de Desarrollo Sostenible 17 Objetivos para Transformar Nuestro Mundo,. Objetivos del Desarrollo Sostenible. SRE, ONU México, 2016
- Subprograma de Financiamiento a proyectos (2017). Base de datos proyectos. Bases de datos y/o Sistemas de informativos. 2017
- Subprograma de Financiamiento de Proyectos (2017). Base de datos de proyectos 2017. Padrón de beneficiarios. 2017
- Programa de Apoyos para la Protección de Personas en estado de Necesidad S272 (2017). Matriz de Indicadores para Resultados. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). 2017
- Unidad de Atención a Población Vulnerable (2017). Presupuesto 2017 Subprograma de Financiamiento a Proyectos. Sistemas o herramientas de planeación. 2017
- Secretaría de Salud (2016). Ficha de Monitoreo y Evaluación. Fichas técnicas. México, 2016