

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

Opinión Institucional

FECHA: 04/_09_/2018

Datos generales

| | | | |
|---|---|-----------------------------|--|
| Clave del Pp: | E010 | Denominación del Pp: | Formación y capacitación de recursos humanos para la salud |
| Unidad Administrativa | Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad | | |
| Nombre del Responsable de esta Unidad | Dr. Guillermo Miguel Ruiz Palacios y Santos | | |
| Tipo de Evaluación | Evaluación mediante Fichas de Monitoreo | | |
| Año de la Evaluación | 2017 – 2018 | | |
| Responsable de la emisión de comentarios | Dr. Guillermo Miguel Ruiz Palacios y Santos | | |

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

| # | Apartado | Comentarios |
|---|-------------------------------------|---|
| 1 | Descripción del programa | Sin comentarios |
| 2 | Resultados | <p>Se solicita enunciar la ficha de monitoreo que contempla el ejercicio fiscal 2015.</p> <p>En lo que se refiere a la gráfica de tasa de incremento anual de becas de formación de especialistas médicos, se solicita considerar la información de Cuenta Pública 2017 que muestra que no existió incremento por lo cual el valor del indicador alcanzado fue de 0.0 al final del ejercicio fiscal.</p> <p>Por lo que concierne al indicador eficiencia terminal de médicos especialistas el valor de la línea base es de 75.5 por ciento en el ejercicio fiscal 2009.</p> |
| 3 | Definición de la Población Objetivo | Sin comentarios |
| 4 | Cuantificación de las Poblaciones | Sin comentarios |
| 4 | Análisis de Cobertura | Sin comentarios |



| # | Apartado | Comentarios |
|---|----------------------------|--|
| 5 | Análisis del Sector | <i>Se solicita incorporar a las limitaciones que presenta el programa las referentes a la infraestructura, equipamiento y servicios educativos que impactan no sólo en la formación de médicos especialistas sino también en posgrado no clínico, educación continua y la capacitación de los servidores públicos.</i> |

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

| # | Apartado | Comentarios |
|---|-----------------------------------|--|
| 1 | Fortalezas y Oportunidades | <p>Fortalezas: Se solicita incluir como fortaleza la difusión del conocimiento de punta a la red de servicios de salud mediante la educación continua y también el cumplimiento de los lineamientos del Servicio Profesional de Carrera en materia de capacitación de los servidores públicos de la Secretaría de Salud incorporados al mismo.</p> <p>Oportunidades: Sin comentarios</p> |
| 2 | Debilidades y Amenazas | <p>Debilidades: El Programa expresa que si cuenta con metodología precisa para cuantificar a sus poblaciones, sin embargo su alcance está limitado por factores presupuestales y la disponibilidad de espacios académicos y campos clínicos.</p> <p>Amenazas: Se solicita enfatizar la insuficiencia de presupuesto para el desarrollo del programa en sus dos componentes: formación de recursos humanos especializados y capacitación (técnico-médica y administrativa-gerencial) de servidores públicos; de especial importancia en el caso de los Hospitales Regionales de Alta Especialidad respecto a las plazas de médicos residentes</p> |
| 3 | Recomendaciones | <p>Respecto de la recomendación de revisar la metodología (métodos y procesos) que el Programa ocupa para definir sus metas de beneficiarios, con la finalidad de contar con una planeación estratégica que permita establecer objetivos de cobertura en el mediano y largo plazos, se afirma que el programa realiza su planeación de mediano y largo plazos para los procesos principales en términos del presupuesto disponible y la normatividad vigente, pero se precisa que en los límites del programa están acotados por la participación de diversos actores externos al mismo como la Comisión Intersecretarial para la Formación de Recursos Humanos para la Salud, las Instituciones de educación superior o inclusive los lineamientos emitidos por la Secretaría de la Función Pública para el Servicio Profesional de Carrera en el área de capacitación.</p> <p>En referencia a solicitar un estudio de factibilidad para la realización de una Evaluación de Impacto, el programa manifiesta que en fecha posterior a la incorporación en su operación de las directrices provenientes del Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial de Salud, ambos del periodo 2019-2024, realizará la consulta respectiva ante el</p> |



| # | Apartado | Comentarios |
|---|--|---|
| | | <i>Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social respecto a la viabilidad de realizar una evaluación de impacto (Estudio de factibilidad).</i> |
| 4 | Avances del Programa en el ejercicio fiscal actual 2018 | <i>Sin comentarios</i> |

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Se atiende exclusivamente lo señalado en la recomendación emitida por el evaluador ya que este es el resultado de la revisión y cualquier aspecto a mejorar detectado está contenido en este apartado.

| Sección | Texto de la FMyE | Punto de Vista de la Unidad Responsable | Acción de mejora derivada de la evaluación ¹ |
|-----------------|---|---|---|
| Recomendaciones | 2.Revisar la metodología (métodos y procesos) que el Programa ocupa para definir sus metas de beneficiarios, con la finalidad de contar con una planeación o estrategia para atender sus objetivos de cobertura en el corto, mediano y largo plazos.. | <p>Recomendación no factible de realizar ya que excede los alcances normativos o financieros del programa.</p> <p>Se afirma que el programa realiza su planeación de mediano y largo plazos para los procesos principales en términos del presupuesto disponible y la normatividad vigente, pero se precisa que en los límites del programa están acotados por la participación de diversos actores externos al mismo como la Comisión Intersecretarial para la Formación de Recursos Humanos para la Salud, las Instituciones de educación superior o inclusive los lineamientos emitidos por la Secretaría de la Función Pública para el Servicio Profesional de Carrera en el área de capacitación.</p> <p>A lo anterior hay que agregar que la determinación poblacional del programa y sus proyecciones de mediano y</p> | No aplica |

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente



| | | | |
|-----------------|---|--|---|
| | | <p>largo plazo están limitadas por el financiamiento que se otorga al mismo a través de los recursos fiscales, tal es el caso que aun cuando existe la oferta de campos clínicos en algunas instituciones hospitalarias del programa éstos no pueden ser cubiertos porque no hay plazas adicionales de médicos residentes; en materia de capacitación se presentan también restricciones presupuestales similares lo que afecta el alcance de la misma, aunque es preciso señalar que existen métodos y procesos para detectar las necesidades de capacitación de los servidores públicos, algunos de estos establecidos por la Secretaría de la Función Pública, como es el caso del Servicio Profesional de Carrera.</p> | |
| Recomendaciones | <p>Se sugiere solicitar un estudio de factibilidad para la realización de un Estudio de Impacto, que pueda medir los resultados de la intervención.</p> | <p>Se considera apropiada la recomendación de realizar un estudio de factibilidad para realizar una evaluación de impacto dado que los resultados obtenidos por el programa tienen una alta relevancia para la atención médica de la población, particularmente la más vulnerable, sin embargo la realización de una evaluación de impacto puede ser no factible dados los múltiples factores externos que confluyen en el programa, así como la propia naturaleza de las acciones que realiza.</p> | <p>El programa manifiesta que en fecha posterior a la incorporación en su operación de las directrices provenientes del Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial de Salud, ambos del periodo 2019-2024, realizará la consulta respectiva ante el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social respecto a la viabilidad de aplicar una evaluación de impacto del programa (estudio de factibilidad),</p> |

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

La evaluación realizada por la Dirección General de Evaluación del Desempeño- Coneval recoge de manera sintética las principales características de operación del programa, y sin duda, también las principales debilidades que residen en la multiplicidad de actores que confluyen en su desempeño con diferentes esquemas normativos y grados de autonomía, a lo que hay que sumar la falta de recursos presupuestales que inciden no sólo en la determinación de metas de la Matriz de Indicadores para Resultados sino también en la población objetivo del programa.



Es preciso señalar que el programa cuenta con un presupuesto para operación cercano al 5.5 por ciento y el resto de recursos se destinan al pago de servicios personales y gastos asociados, primordialmente de los médicos especialistas en formación en las 32 entidades federativas. En este mismo sentido, es necesario dotar al programa de recursos para fortalecer el equipamiento, infraestructura y servicios educativos que permitan formar y capacitar recursos humanos para la salud con las mejores competencias técnicas y humanísticas, en un entorno que ya ha dejado atrás el modelo tradicional de enseñanza.

En lo concerniente al apartado de recomendaciones se considera pertinente realizar la consulta al CONEVAL respecto a la viabilidad de realizar una evaluación de impacto, una vez que se hayan emitido e incorporado al programa las directrices provenientes de la planeación nacional y sectorial correspondientes al periodo 2019-2024.

También se señala que las actividades de formación y capacitación se realizan con recursos muy escasos, esta circunstancia se refleja en el alcance poblacional y presupuestal del programa que está determinado por el pago de salarios y gastos asociados (cerca del 95.0 por ciento), particularmente de las plazas de médicos residentes en todo el país, y el resto del presupuesto se destina a gasto de operación para la capacitación de servidores públicos y la educación continua.

El programa reconoce los esfuerzos de la Dirección General de Evaluación del Desempeño y el Coneval para desarrollar la presente evaluación, sin embargo una de las principales áreas de oportunidad del programa se ubica en fortalecer su financiamiento. No obstante lo anterior, el programa continua avanzando con el mayor compromiso en mejorar su diseño y operación conjuntando los esfuerzos de las áreas normativas y coordinadoras del programa.



DR. GUILLERMO MIGUEL RUIZ PALACIOS Y SANTOS

TITULAR DE LA COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

