

## Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

### Opinión Institucional

FECHA: 07 / 09 / 2018

#### Datos generales

<b>Clave del Pp:</b>	E022	<b>Denominación del Pp:</b>	Investigación y desarrollo tecnológico en salud
<b>Unidad Administrativa</b>	Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad		
<b>Nombre del Responsable de esta Unidad</b>	Dr. Guillermo Miguel Ruiz Palacios y Santos		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación mediante Fichas de Monitoreo		
<b>Año de la Evaluación</b>	2017 – 2018		
<b>Responsable de la emisión de comentarios</b>	Dr. Guillermo Miguel Ruiz Palacios y Santos		

#### Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	<p>La descripción del programa se debe actualizar por el texto que se establece a continuación:</p> <p>El Programa tiene como objetivo generar conocimiento científico y tecnológico en investigación para la salud de calidad, fortaleciendo los fondos para el desarrollo de proyectos de investigación para la salud, mejorar el entorno laboral de los investigadores y la difusión de resultados relevantes de la investigación para la salud, que permita estar en mejores condiciones para contribuir a mejorar la salud de la población</p>
2	Resultados	<p>Se solicita actualizar en la gráfica "Porcentaje de investigadores institucionales de alto nivel" el valor del indicador alcanzado a los valores de la Cuenta Pública debiendo ser 56.68 en lugar de 56.74.</p> <p>También se solicita actualizar los siguientes párrafos:</p> <p>"El Programa ...A partir de 2011 construyen el "Índice de investigadores en el Sistema Nacional de Investigadores" y en 2016 evoluciona a "Índice de investigadores institucionales de alto nivel" ..... en 2017 reporta tres indicadores de nivel Propósito que incluye el "Porcentaje de artículos científicos en colaboración" reubicando a nivel componente el indicador "Porcentaje del presupuesto federal destinado por la Secretaría de Salud a investigación".</p>

PN

#	Apartado	Comentarios
3	Definición de la Población Objetivo	Sin comentarios
4	Cuantificación de las Poblaciones	Sin comentarios
4	Análisis de Cobertura	completar el último renglón como lo indicó la DGED en consulta telefónica por la CCINSHAE "... que buscan normar los criterios para la selección de los beneficiarios del programa".
5	Análisis del Sector	Se solicita actualizar el nombre del objetivo 5 del Programa Sectorial de Salud debiendo expresar: "Asegurar la generación y uso efectivo de los recursos en salud"

**Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación**

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	<b>Fortalezas:</b> Sin comentarios <b>Oportunidades:</b> Sin comentarios
2	Debilidades y Amenazas	<b>Debilidades:</b> Sin comentarios <b>Amenazas:</b> Se solicita actualizar el numeral 5. de acuerdo a los siguiente: "La disminución de los <b>recursos fiscales</b> para seguir impulsando las actividades de investigación"
3	Recomendaciones	Respecto de la recomendación de "incorporación de nuevos criterios para medir la evolución del Programa, ya que las metas establecidas muestran logros por arriba de su meta (se encuentra activo un ASM en este tema)", <b>el Programa manifiesta que ha concluido todos los ASM por lo cual no se tiene ninguno con el estatus de activo</b> , en este mismo sentido se enfatiza que los resultados de la investigación (se ha privilegiado en el programa la inclusión de indicadores de resultado) no tienen un comportamiento lineal y totalmente predecible porque en el desarrollo del programa, <u>que parte de hipótesis de investigación</u> , no sólo intervienen factores internos sino también externos como los tiempos de publicación o disponibilidad de insumos, equipos o inclusive pacientes; la variabilidad en los resultados que presenta el programa se puede considerar como adecuada para este tipo de actividad <b>por lo cual el programa considera a esta recomendación como no aplicable.</b>  En lo que concierne a la recomendación de "una vez redefinidas las poblaciones, generar una estrategia de cobertura con un horizonte de mediano y largo plazo", el programa expresa que la revisión y actualización de las definiciones poblaciones no contempla cambios sustanciales debido a la normatividad con que opera el programa, y en este sentido, se afirma que las coberturas con que opera el programa se pueden considerar

*[Handwritten marks]*

#	Apartado	Comentarios
		<p>como apropiadas bajo los lineamientos autorizados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el ingreso y permanencia de los investigadores al Sistema Institucional de Investigadores y el presupuesto autorizado. En virtud de lo anterior el programa considera a esta recomendación como no aplicable, aunque se precisa que se actualizará la planeación de mediano y largo plazos del programa en el marco de la planeación nacional y sectorial del periodo 2019-2024.</p> <p>En referencia a solicitar un estudio de factibilidad para la realización de una Evaluación de Impacto, el programa manifiesta que en fecha posterior a la incorporación en su operación de las directrices provenientes del Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial de Salud, ambos del periodo 2019-2024, realizará la consulta respectiva ante el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social respecto a la viabilidad de realizar una evaluación de impacto (Estudio de factibilidad).</p>
4	Avances del Programa en el ejercicio fiscal actual 2018	Sin comentarios

#### 1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Se atiende exclusivamente lo señalado en la recomendación emitida por el evaluador ya que este es el resultado de la revisión y cualquier aspecto a mejorar detectado está contenido en este apartado.

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
Recomendaciones	Incorporación de nuevos criterios para medir la evolución del Programa, ya que las metas establecidas muestran logros por arriba de su meta (se encuentra activo un ASM en este tema),	<p>No se tiene activo ningún ASM en el programa;</p> <p>La variación en los resultados del programa obedece a la impredecibilidad de los resultados, que también se ven afectados por factores externos; las metas del programa y sus alcances se consideran apropiados dada la naturaleza de la investigación científica.</p>	No aplica
Recomendaciones	Una vez redefinidas las poblaciones, generar una estrategia de cobertura con un	Las definiciones de las poblaciones del programa serán revisadas y no tendrán cambios sustanciales debido al marco de la normatividad	No aplica

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente



	<i>horizonte de mediano y largo plazo</i>	autorizada; la planeación del mediano y largo plazos del programa se realizará en el marco de la planeación nacional y sectorial 2019-2024 bajo la política en materia de investigación que se instrumente.	
Recomendaciones	<i>Se sugiere solicitar un estudio de factibilidad para la realización de un Estudio de Impacto, que pueda medir los resultados de la intervención.</i>	Se considera pertinente la recomendación de realizar un estudio de factibilidad para realizar una evaluación de impacto, sin embargo dada la actualización de la planeación nacional y sectorial por el periodo 2019-2024, el programa considera apropiado promover la consulta de factibilidad de realizar una evaluación de impacto ante el Coneval una vez que se hayan incorporado en su operación las directrices que orientarán la política gubernamental en los siguientes años.	Solicitar estudio de factibilidad de realizar una evaluación de impacto una vez incorporadas en el programa las orientaciones programáticas de la planeación nacional y sectorial 2019-2024.

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Los resultados de esta evaluación recogen de manera sintética las principales características de operación del programa, particularmente la necesidad de fortalecer el financiamiento con recursos fiscales del mismo, ya que este es un elemento fundamental en el desarrollo de la investigación en nuestro país.

La recomendación referente a solicitar al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social un estudio de factibilidad para la realización de una Evaluación de Impacto se considera apropiada y se llevará a cabo una vez que se hayan incorporado en el programa las nuevas directrices de la planeación nacional y sectorial del periodo 2019-2024.

El programa reconoce los esfuerzos de la Dirección General de Evaluación del Desempeño y el Coneval para desarrollar la presente evaluación y manifiesta el compromiso de continuar incorporando indicadores que revelen los principales resultados de la investigación científica desarrollada por los Institutos Nacionales de Salud y los Hospitales de Alta Especialidad



DR. GUILLERMO MIGUEL RUIZ PALACIOS Y SANTOS

TITULAR DE LA COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD  
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

