

Anexo 4. Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación

Ramo 12 Secretaría de Salud			
Clave del Pp:	E040	Denominación del Pp:	Servicios de asistencia social integral
Unidad Administrativa	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia		
Nombre del responsable de esta unidad	Mtra. Laura Barrera Fortoul		
Tipo de contratación	Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	Fuente de financiamiento:	No Aplica

Descripción del Programa

Contribuir a reducir las brechas en salud entre grupos sociales y regiones del país, facilitando el acceso a servicios de asistencia social integral. El Programa se centra anualmente en personas en situación de vulnerabilidad, ofreciendo servicios especializados para su protección e integración en una vida plena. Proporciona atención médica y paramédica a personas con discapacidad, así como asistencia social integral a niñas, niños, adolescentes y adultos mayores en centros de asistencia y campamentos recreativos. Además, brinda servicios en el Centro Nacional de Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario Tlazocihualpilli, ubicado en Xochimilco y Tláhuac, dirigido a quienes enfrentan exclusión y vulnerabilidad por falta de empleo.

Propósito de la evaluación y Objetivos Principales

Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.

Principales hallazgos

1.(D) Persiste la ambigüedad e inconsistencia en las definiciones formales y legales de vulnerabilidad y asistencia social, lo que impide focalizar con precisión los grupos prioritarios de atención (tiene un ASM en proceso de atención). 2.(D) No cuenta con definiciones claras de sus poblaciones (potencial y objetivo), y carece de una metodología para su cuantificación, que lo limita a generar estrategias de mediano y largo plazo, así como un padrón de beneficiarios con características de su población como sexo o edad. 3.(D) El indicador de Fin señala un resultado esperado en la población "...que tienen un impacto, después de recibir servicios de asistencia social integral", pero no señala el tipo de impacto o cómo se mide en la población atendida el citado impacto. 4.(D) El Programa no cuenta con una evaluación de impacto.

Principales recomendaciones

1. Apegarse a la Ley de Asistencia Social para definir la población como "individuos y familias que, por sus condiciones físicas, mentales, jurídicas o sociales, requieran servicios especializados para su protección y plena integración al bienestar", especificando el impacto

esperado en el desarrollo integral y protección de personas en estado de necesidad, con desagregación por género, edad e indígenas. 2. El indicador de Propósito mide la cobertura del Programa; se sugiere incluir indicadores que midan resultados una vez identificada la población objetivo. 3. Determinar una metodología para cuantificar la población y crear un padrón de beneficiarios con características definidas para generar estrategias de cobertura a mediano y largo plazo. 4. El Programa tiene la madurez necesaria para desarrollar una evaluación de Consistencia y Resultados que analice su diseño y mejore la gestión.

Opinión

Sin comentarios

Evaluador Externo:	<i>No Aplica</i>	
Costo:	<i>No Aplica</i>	Fuente de Financiamiento: <i>No Aplica</i>
Estancia de Coordinación	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Informe completo disponible en: http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/deppes/descargas/ep_2018/E040_PAE2018_FMyE.zip
Principal equipo colaborador	<i>Mtro. Ibelcar Molina Mandujano Lic. Rosa Haydeé Martínez Ojeda L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán</i>	