

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

Opinión Institucional

FECHA: 07/SEPTIEMBRE/2018

Datos generales

Clave del Pp:	S201	Denominación del Pp:	Seguro Médico Siglo XXI
Unidad Administrativa	Comisión Nacional de Protección Social en Salud		
Nombre del Responsable de esta Unidad	Mtro. Antonio Chemor Ruiz		
Responsable de la emisión de comentarios	Mtra. Eufrosina Plata Quiroz		

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	Se está de acuerdo Descripción del Programa.
2	Resultados	Respecto a los resultados reportados, en 2018 se han realizado los trabajos necesarios para poder dar respuesta a los mismos, así como las adecuaciones para dar cumplimiento a aquellos que sobrepasaran las metas estimadas o no las alcanzaran. Para el siguiente ejercicio se buscara un enfoque de resultados y la satisfacción de los beneficiarios dentro de estos indicadores.
3	Definición de la Población Objetivo	De acuerdo con la información plasmada.
4	Cuantificación de las Poblaciones	La cuantificación de la población es correcta. Si bien se observa una disminución en la tendencia que mostraban estas poblaciones, su adecuación es importante como parte de las mejoras para tener metas adecuadas a la realidad y no caer en sobre o sub ejercicio de los indicadores.
5	Análisis de Cobertura	Como se menciona en el cuadro anterior, si bien se observa una disminución en la tendencia que mostraban estas poblaciones, esta se ha adecuado para no caer en un sobre ejercicio que denota una mala planeación. Esto se ve corregido respecto a la población potencial, la cual solo estimaba nuevos nacimientos, por lo que se ha requerido considerar las incorporaciones de aquellos



#	Apartado	Comentarios
		niños menores de 5 años que se afilian no en el nacimiento sino de manera posterior. Dicho análisis ha sido realizado por parte de la Dirección General de Información en Salud, quienes son los encargados de establecer dichas poblaciones.
6	Análisis del Sector	En cuanto a la columna de indicador Sectorial, el análisis no arroja datos para 2017 puesto que el mismo es bianual. Se resalta que, en el ejercicio anterior, la evaluación no contaba con datos para el 2016, los cuales ya están disponibles y se observa que ha disminuido de manera considerable el porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud.

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	Como se menciona dentro de las fortalezas y oportunidades , el programa se encuentra consolidado a ocho años de su implementación, gracias a las evaluaciones constantes que han dado la información necesaria para la mejora del mismo. En cuanto a la contribución de las condiciones de salud en los primeros años de vida, lo cual impactan en el crecimiento y desarrollo de la persona es preciso comentar que durante el 2018 se realizó una evaluación de impacto, la cual da sustento a dicha contribución por parte del programa.
2	Debilidades y Amenazas	<p>Como debilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (D). Se comenta que los indicadores de desempeño presentados en las Reglas de Operación 2017, se presentan de forma parcial en la MIR del mismo ejercicio. Para contrarrestar esta debilidad, la CNPSS trabajará en efectuar las modificaciones necesarias para tener alineados ambos documentos. 2. (D) El Objetivo principal del programa atiende a su fin, que es contribuir a la disminución del empobrecimiento por motivos de salud, por lo que los indicadores tienen ciertamente un carácter financiero, sin embargo, se espera poder medir en el siguiente ejercicio de manera adecuada el desempeño del mismo sin perder su carácter de programa financiero. 3. (D) En cuanto a varias evaluaciones externas que han definido Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) sin concluir, registrados desde el periodo 2012-2013. Bajo tal supuesto, es conveniente actualizar los ASM, ya que se ha solicitado la cancelación de varios de ellos, así como la integración de ASM que cumplen con los inconclusos y que responden a las necesidades que estos aspectos antiguos marcan.



#	Apartado	Comentarios
		<p>4. (D) En relación a que el programa no cuenta con una Evaluación de Impacto, es preciso mencionar que se concluyó la misma durante el presente año y cuyos resultados serán motivo de análisis para las siguientes fichas de evaluación.</p> <p>5. (D) Pendiente la realización de una evaluación de Consistencia y Resultados mandatada en el PAE2017, es importante mencionar, además de los beneficios en cuanto a su realización, que la falta de ésta en 2017 y 2018 atendió a la ausencia de recursos presupuestales, por lo que es necesario considerarlos para su elaboración en el siguiente ejercicio.</p> <p>En cuanto a las amenazas, consistentes en el cambio en las prioridades de la Política de Desarrollo Social, sería conveniente agregar el impacto en los 4.9 millones de niñas y niños menores de 5 años, que hoy tienen el acceso a servicios de salud cubiertos por el Seguro Médico Siglo XXI.</p>
3	Recomendaciones	Se aceptan las recomendaciones, sin embargo, para el caso de la elaboración de dos evaluaciones (Evaluación de Impacto y Evaluación de Consistencia y Resultados) se sugiere considerar que la Evaluación de Impacto ha sido realizada por parte del Banco Interamericano de Desarrollo, la cual concluyo en el presente año; así como, de manera general, la disponibilidad de recursos presupuestales para su realización, lo cual no depende de la CNPSS.
4	Avances del Programa en el ejercicio fiscal actual 2018	Al ser avances del primer trimestre no se puede apreciar el verdadero desarrollo de los mismos, sin embargo, se observa que en los trimestres subsecuentes las metas se han modificado para alcanzar los objetivos establecidos.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación ¹
Recomendaciones	Realizar las correlaciones de los indicadores de desempeño presentados en las Reglas de Operación y los que se presentan en la MIR del mismo ejercicio.	Actualmente la elaboración de las Reglas de Operación del Programa (ROP) para el ejercicio fiscal 2019, así como la MIR se encuentran en revisión, la CNPSS	No se requiere un ASM puesto que se contestara la recomendación para el ejercicio fiscal 2019.

¹ Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente

		trabaja en la correcta relación entre ambos conjuntos de indicadores.	
<i>Recomendaciones</i>	Se sugiere considerar lo señalado en las Reglas de Operación 2017, en relación a los resultados que persigue el Programa en la población beneficiada que a la letra señala: "...disminuir los riesgos asociados a la muerte neonatal y las afecciones originadas en el periodo perinatal, así como la prevención de daños a la salud y discapacidades que se dan en mayor número en este periodo de la vida, también la mortalidad asociada a las infecciones y la desnutrición. Estos son algunos de los retos que en materia sanitaria continuará abordando el SMSXXI", lo cual puede ser reflejado en la MIR y mejorar sus indicadores con enfoque a resultados.	Para dar respuesta a esta recomendación, ya se cuenta con un ASM comprometido, el cual requiere realizar el Diagnostico Ampliado con el fin estar en condiciones para la mejora del programa y la implementación de los cambios necesarios para alcanzar los objetivos que el mismo se ha planteado, entre los que se destacan los señalados en las ROP 2017.	Elaboración de un Diagnostico Ampliado el cual permita ampliar las observaciones del programa para su mejora, solventando las recomendaciones obtenidas.
<i>Recomendaciones</i>	Se sugiere dar seguimiento y en lo posible conclusión a los Aspectos Susceptibles de Mejora más antiguos, ya que en algunos casos son similares en cada ejercicio por no estar atendidos con oportunidad.	Para dar atención a esta recomendación, se está en espera de una reunión con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en donde se adecuaran los ASM tras las solicitudes de cancelación y modificación de aquellos aspectos que no fueron atendidos en tiempo y forma.	Sin ASM previsto.
<i>Recomendaciones</i>	Se sugiere solicitar un estudio de factibilidad para la realización de una Evaluación de Impacto, que pueda medir los resultados de la intervención.	Como se comentó, ya ha sido realizada dicha evaluación durante el presente ejercicio.	Sin ASM previsto.
<i>Recomendaciones</i>	Se sugiere realizar la evaluación de Consistencia y Resultados mandatada en PAE2017, conforme a la prorrogada otorgada por CONEVAL.	Su cumplimiento está sujeto al presupuesto autorizado y disponible para ello, por lo que misma está en espera de ser elaborada en el siguiente ejercicio, una vez que los recursos sean aprobados para llevarla a cabo.	Sin ASM previsto.



2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Como se menciona en el presente documento, existen varias acciones necesarias para poder contar con indicadores de resultado y metas acordes a lo observado históricamente, por lo que se espera la continuidad de su planteamiento en los siguientes ejercicios, a través de la mejora y actualización de la MIR 2019, bajo la metodología de Marco Lógico, a fin de que reflejen de mejor forma el avance del programa y contribuya a una mejor planeación. Esta evaluación permite visualizar los aspectos que el programa requiere mejorar y los cambios que se deben programar por el buen desarrollo del mismo.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Como comentario sobre los resultados de la evaluación realizada, dentro del apartado de FODA se resalta la necesidad de realizar las evaluaciones que permitan modificar el diseño de los objetivos del programa y la mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados, permitiendo también definir el problema que se atiende dentro de las acciones del programa, las metas e indicadores con lo que se cuenta, mismas que muy probablemente en el siguiente ejercicio serán modificadas, esperando un mejor análisis de los mismos. De igual manera, el programa, al ser siempre mejorable, requiere la revisión del mismo debido a los cambios que se han presentado durante evolución, después de 8 años de su instauración, para el beneficio de la población afiliada menor de 5 años. Es necesario reiterar que si bien, estas evaluaciones son imprescindibles, están sujetas a la disponibilidad de recursos para ser llevadas a cabo, lo cual permita un diagnóstico adecuado de los problemas y objetivos que el Programa Seguro Médico Siglo XXI necesita cubrir.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El proceso ha mejorado en cuanto a la solicitud de información y los medios para hacerla llegar a la institución coordinadora, CONEVAL, mediante la Unidad de Evaluación (DGED), quienes de manera ejemplar han orquestado la interacción de las áreas involucradas, resultando sencillo y benéfico para los usuarios.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Agradecer al equipo evaluador por su apoyo incondicional a la CNPSS durante el proceso de evaluación, facilitando la información necesaria y orientando sobre las dudas que surgieron durante el mismo, además de comprender y transmitir a la institución coordinadora, la situación presupuestal a la que se enfrenta la CNPSS, para la atención de las evaluaciones del programa.

3.4 Sobre la institución coordinadora

A lo largo del proceso, la institución coordinadora (CONEVAL), se mantuvo objetiva e imparcial en la evaluación del programa, sin que, por ello, dejara de considerar la situación presupuestal a la que se enfrenta la CNPSS, para la atención de las evaluaciones del programa, e incluso, brindó orientación sobre la consideración de información de otras instancias oficiales para lograrlo.



Mtra. Eufrosina Plata Quiroz
Directora General Adjunta

