

#### **Anexo 4. Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación**

Ramo 12 Secretaría de Salud			
<b>Clave del Pp:</b>	U005	<b>Denominación del Pp:</b>	Seguro Popular
<b>Unidad Administrativa</b>	Comisión Nacional de Protección Social en Salud		
<b>Nombre del responsable de esta unidad</b>	Mtro. Antonio Chemor Ruiz		
<b>Tipo de contratación</b>	Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	<b>Fuente de financiamiento:</b>	No Aplica

#### **Descripción del Programa**

Es un esquema de aseguramiento público en salud dirigido a la población que no cuenta con seguridad social, operado por la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, a mediante de la afiliación voluntaria al mismo. Contribuye a la disminución del empobrecimiento de las familias mexicanas por motivos de salud, garantizando el acceso efectivo, oportuno, de calidad, sin desembolso al momento de utilización y sin discriminación a los servicios médico-quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, a través de un paquete de intervenciones de salud en unidades médicas de primer y segundo nivel de atención, establecidas en el Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES) y el ofrecimiento de servicios médicos de alta especialidad para la atención de enfermedades de alto costo que pueden poner en riesgo la vida y el patrimonio familiar, mediante el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos (FPGC).

#### **Propósito de la evaluación y Objetivos Principales**

Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.

#### **Principales hallazgos**

1.(D) El objetivo del Propósito no presenta un enfoque de resultados puesto que no refleja totalmente el cambio que se pretende generar en la población objetivo; se hace referencia a que se tiene acceso a intervenciones de prevención de enfermedades y otros servicios, más no al cambio que genera el Programa en la población objetivo. 2.(D) Se cuenta con varias evaluaciones externas con solidez metodológica (Evaluación de impacto) que han definido Aspectos Susceptibles de Mejora sin concluir, que están registrados desde el periodo 2012-2013. 3.(D) El Programa tiene pendiente la realización de una evaluación de Consistencia y Resultados mandatada en el PAE2017, la cual le puede permitir analizar la lógica interna del mismo para mejorar sus resultados. 4.(A) Cambio en las prioridades de la Política de Desarrollo Social.

#### **Principales recomendaciones**

1. Se recomienda realizar la actualización del Diagnóstico ampliado del Programa, que busque el enfoque de “Contribuir al acceso efectivo a los servicios a través de la protección financiera y con elementos para la realización de compra estratégica de servicios que motive cambios positivos en la calidad de la atención, y en una lógica hacia la estandarización de los servicios”, con nuevos indicadores con enfoque a resultados, definiciones de población y estrategias de cobertura. 2. Se sugiere dar seguimiento y en lo posible conclusión a los Aspectos Susceptibles de Mejora más antiguos, ya que en algunos casos son similares en cada ejercicio por no estar atendidos en tiempo y forma. 3. Se sugiere realizar la evaluación de Consistencia y Resultados mandatada en PAE2017, conforme a la prórroga otorgada por CONEVAL.

## Opinión

Sin comentarios

<b>Evaluador Externo:</b>	No Aplica	
<b>Costo:</b>	No Aplica	<b>Fuente de Financiamiento:</b> No Aplica
<b>Estancia de Coordinación</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	<b>Informe completo disponible en:</b> <a href="http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/deppes/descargas/ep_2018/U005_PA E2018_FMyE.zip">http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/deppes/descargas/ep_2018/U005_PA E2018_FMyE.zip</a>
<b>Principal equipo colaborador</b>	Mtro. Ibelcar Molina Mandujano Lic. Rosa Haydeé Martínez Ojeda L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán	