

ANEXO 5. FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

Nombre de la evaluación:		Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019 – 2020.		
Objetivo de la evaluación:		Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.		
Tipo de evaluación:		Evaluación Específica (Numeral 52, Anexo 2b)	PAE: 2020	
Ramo:	Ramo 12 Salud			
Modalidad y Clave Pp:	E022	Denominación Pp:	Investigación y desarrollo tecnológico en salud	
Unidad Administrativa (UA)		Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad		
Instancia Evaluadora (IE)		Denominación:	Dirección General de Evaluación del Desempeño	
		Coordinador(a):	Mtro. Ibelcar Molina Mandujano Lic. Rosa Haydeé Martínez Ojeda	
		Colaboradores(as):	L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán	
Tipo de contratación		Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	Costo de la evaluación:	Sin costo
			Fuente de financiamiento:	No Aplica
Instancia de coordinación de la evaluación:		Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)		

Descripción del Programa

El Programa tiene como objetivo generar conocimiento científico y tecnológico en investigación para la salud de calidad y en diversas áreas del conocimiento de la ciencia médica, fortaleciendo de forma anual los fondos para el desarrollo de proyectos de investigación para la salud, mejorar el entorno laboral de los investigadores y la difusión de resultados relevantes de la investigación para la salud (artículos publicados en revistas de alto impacto nacional e internacional, libros, capítulos de libros, desarrollos tecnológicos, tesis, entre otros), que permita estar en mejores condiciones para contribuir a mejorar la salud de la población.

Principales hallazgos de la evaluación

1.(F) Opera con base al Reglamento de Programas de Estímulos al Desempeño de los Investigadores de Ciencias Médicas de la SS y al Reglamento para el Ingreso, la Promoción y Permanencia al Sistema Institucional de Investigadores en Ciencias Médicas. 2.(O) La permanencia de investigadores se basa en el impulso que reciben para desarrollar la investigación, la provisión de casos clínicos y la experiencia institucional que origina diversas líneas de investigación, 1.(D) Poca claridad en la diferenciación entre la definición de población objetivo y atendida, ya que en ambas se menciona que reciben apoyos del Programa, lo que

aparenta duplicidad y no las hace mutuamente excluyentes. 2.(D) No cuenta con padrón de beneficiarios para un análisis y sistematización nominal e histórica. 3.(D) Uno de sus indicadores que ha cambiado de nivel constantemente en la MIR, es el relacionado con el presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud.

Principales recomendaciones de la evaluación

1. Es necesario que se concentre en un documento la estrategia de cobertura, la cual debe ser consistente con el diagnóstico y el diseño del Programa, además de redefinir la población objetivo y atendida, especificando los mecanismos para identificarla y cuantificarla. 2. El contar con un padrón de beneficiarios permitiría realizar un análisis histórico preciso de los beneficios que otorga el Programa, además, permitiría explorar la satisfacción de los beneficiarios. Se recomienda revisar los indicadores de la MIR relacionados con el presupuesto destinado al Programa, ya que podrían no estar midiendo el desempeño de éste, así como la incorporación de nuevos criterios para medir su evolución, ya que las metas alcanzadas muestran en su mayoría logros por arriba de sus metas programadas. 3. Realizar la alineación del Programa presupuestario con el PROESA 2020-2024.

Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación

Se recomienda revisar los indicadores de la MIR relacionados con el presupuesto destinado al Programa

Notas:

- *El FARE deberá ser enviado a la UED y al Consejo, de conformidad con lo establecido en los numerales 31 y 32 de este PAE, junto con el informe final de la evaluación.*
- *El FARE contiene la información señalada en el numeral Vigésimo Octavo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la APF, con excepción de los incisos V, VI y VII.*
- *El FARE constituye el principal insumo para integrar el informe trimestral al que hace referencia el artículo 107, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).*
- *El FARE constituye uno de los principales insumos para la integración del repositorio de evaluaciones que señala el artículo 303 Bis del Reglamento de la LFPRH.*