

## ANEXO 5. FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

<b>Nombre de la evaluación:</b>		Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019 – 2020.		
<b>Objetivo de la evaluación:</b>		Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal.		
<b>Tipo de evaluación:</b>		Evaluación Específica (Numeral 52, Anexo 2b)	<b>PAE:</b> 2020	
<b>Ramo:</b>	Ramo 12 Salud			
<b>Modalidad y Clave Pp:</b>	E025	<b>Denominación Pp:</b>	Prevención y atención contra las adicciones	
<b>Unidad Administrativa (UA)</b>		Comisión Nacional contra las Adicciones.		
<b>Instancia Evaluadora (IE)</b>		<b>Denominación:</b>	Dirección General de Evaluación del Desempeño	
		<b>Coordinador(a):</b>	Mtro. Ibelcar Molina Mandujano Lic. Rosa Haydeé Martínez Ojeda	
		<b>Colaboradores(as):</b>	L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán	
<b>Tipo de contratación</b>		Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud	<b>Costo de la evaluación:</b>	Sin costo
			<b>Fuente de financiamiento:</b>	No Aplica
<b>Instancia de coordinación de la evaluación:</b>		Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)		

### Descripción del Programa

El Programa contribuye a consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades mediante acciones integrales para la prevención y control de las adicciones; y los problemas de salud ocasionados por el uso, abuso y dependencia del tabaco, alcohol y otras drogas en la población que por sus características biopsicosociales y de vulnerabilidad social tienen mayor probabilidad de uso, abuso o dependencia, a través de apoyos financieros, capacitación en temas de adicciones, medicamentos, dirigidos a unidades de atención especializadas en adicciones, (Unidades de Especialidades Médicas-Centros de Atención Primaria en Adicciones y Centros de Integración Juvenil, A.C.).

### Principales hallazgos de la evaluación

(D) El indicador de Fin no se considera pertinente para medir los resultados del programa sobre la población objetivo, toda vez que este se enfoca en un tema de cobertura. (D) La población atendida de los Centros de Integración Juvenil A.C. se realiza por estimación propia, no cuenta con una metodología para su cuantificación. (A) Las acciones en el contexto escolar, dependen de la asistencia de los alumnos como de la apertura de las autoridades escolares para el ingreso a los planteles estudiantiles. (A) La difusión de los servicios de prevención y tratamiento dependen en gran medida de la concesión del uso de los tiempos oficiales. (O) Cambio de

paradigma, para el modelo de prevención y atención de adicciones con la estrategia Juntos por la Paz. (F) La puesta en marcha de la Estrategia Nacional de Prevención de Adicciones con el apoyo directo de la Presidencia, y la participación de diferentes instancias (IMJUVE, CONADE y Secretaría de Cultura).

### **Principales recomendaciones de la evaluación**

1. Se sugiere evaluar la pertinencia de modificar el indicador de Fin “Porcentaje de la población adolescente de 12 a 17 años del país que consume alcohol de manera nociva” que debiese medir el resultado o impacto en la salud por la disminución del consumo de sustancias adictivas en los adolescentes de 12 a 17 años. 2. Valorar la pertinencia del número de indicadores que reporta de nivel Actividad (3), ya que deben ser las suficientes y necesarias para producir los Componentes que reporta (7). 3. Generar una metodología para la cuantificación de sus poblaciones, que unifique los criterios en las 3 Unidades Administrativas que participan en el programa. 4. Valorar la estrategia para el uso y manejo de los recursos financieros del programa, ya que reporta haber reintegrado recursos tanto de entidades federativas que no ejercieron en tiempo y forma, como de ampliaciones presupuestales que le otorgan por motivo de decomisos.

### **Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación**

Valorar la pertinencia del número de indicadores que reporta de nivel Actividad (3), ya que deben ser las suficientes y necesarias para producir los Componentes que reporta (7). 3. Generar una metodología para la cuantificación de sus poblaciones, que unifique los criterios en las 3 Unidades Administrativas que participan en el programa.

#### **Notas:**

- *El FARE deberá ser enviado a la UED y al Consejo, de conformidad con lo establecido en los numerales 31 y 32 de este PAE, junto con el informe final de la evaluación.*
- *El FARE contiene la información señalada en el numeral Vigésimo Octavo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la APF, con excepción de los incisos V, VI y VII.*
- *El FARE constituye el principal insumo para integrar el informe trimestral al que hace referencia el artículo 107, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).*
- *El FARE constituye uno de los principales insumos para la integración del repositorio de evaluaciones que señala el artículo 303 Bis del Reglamento de la LFPRH.*