

ANEXO 5. FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

| | | | |
|--|---------------|--|---|
| Nombre de la evaluación: | | Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019 – 2020 | |
| Objetivo de la evaluación: | | Contribuir a la toma de decisiones y la mejora del Programa, a través del monitoreo y evaluación que permite mostrar el avance del Programa presupuestario de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal. | |
| Tipo de evaluación: | | <i>Evaluación Específica (Numeral 52, Anexo 2b)</i> | PAE: 2020 |
| Ramo: | Ramo 12 Salud | | |
| Modalidad y Clave Pp: | S039 | Denominación Pp: | Programa de Atención a Personas con Discapacidad |
| Unidad Administrativa (UA) | | Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia | |
| Instancia Evaluadora (IE) | | Denominación: | <i>Dirección General de Evaluación del Desempeño</i> |
| | | Coordinador(a): | <i>Mtro. Ibelcar Molina Mandujano</i> |
| | | Colaboradores(as): | <i>L.A.I. Felicitas Beatriz Silva Roldán Lic. Rosalinda Bañuelos Ubaldp L.A.I. José Luis Fabian Roque</i> |
| Tipo de contratación | | Evaluación realizada por la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Salud | Costo de la evaluación: Sin costo |
| | | | Fuente de financiamiento: No aplica |
| Instancia de coordinación de la evaluación: | | <i>Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)</i> | |

Descripción del Programa

El programa contribuye a la inclusión social de personas con discapacidad mediante subsidios anuales a sistemas estatales (SEDIF), municipales (SMDIF) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para ejecutar proyectos que cumplan con las Reglas de Operación y cuenten con un dictamen de viabilidad técnica. Se estructura en tres vertientes con tres acciones cada una: A) Acciones en salud (adquisición de ayudas funcionales, atención especializada, promoción de la salud y prevención de la discapacidad); B) Acciones de infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción de infraestructura, operación y equipamiento); y C) Acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social (inclusión laboral, desarrollo educativo y cultural, desarrollo social integral). El objetivo es cerrar las brechas entre diferentes grupos sociales y regiones del país.

Principales hallazgos de la evaluación

(O) Con la política sectorial vigente (PROSESA 2020) que reconoce la problemática de las personas con discapacidad, es posible alinear las funciones del Programa y lograr mayores beneficios para la población atendida. (D) La MIR del Programa no ha cambiado sus indicadores de nivel Fin y Propósito desde 2012, presenta cambios abruptos en sus metas programadas

desde 2018, y tiene deficiencias en su resumen narrativo y lógica vertical. (D) Los indicadores de Fin y Propósito no miden resultados, solo contabilizan a la población beneficiada. (D) Hay divergencias en algunos documentos metodológicos para contabilizar la población potencial y objetivo. (D) El porcentaje de cobertura del Programa y el porcentaje de eficiencia son muy bajos.

Principales recomendaciones de la evaluación

1. Rediseñar las definiciones en el resumen narrativo de la MIR, incorporando información más específica de las ROP y mejorando los indicadores de nivel Fin y Propósito para medir resultados del Programa, no solo procesos.
2. Aclarar el significado de "medios para la inclusión social" en los indicadores y la descripción del Programa, ya que es un término ambiguo.
3. Utilizar el indicador de nivel Actividad (personas con discapacidad que consideran que mejoró su calidad de vida gracias al Programa) para medir resultados.
4. Unificar las cuantificaciones de población potencial y objetivo entre los documentos metodológicos del Programa y las ROP 2019, ya que actualmente hay discrepancias en las fuentes de datos (Censo 2010 del INEGI, ENADID y ENIGH).
5. Alinear el Programa presupuestario con el PROSESA 2020-2024.
6. Especificar la definición de población atendida, asegurando que solo incluya a personas con discapacidad.
7. Justificar adecuadamente la disminución de las metas programadas en el indicador de Propósito desde 2018 y verificar los bajos porcentajes de cobertura y eficacia del Programa.

Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación

Con la revisión, se determina que es necesario fortalecer el programa, para lo cual se concretaron SIETE recomendaciones, de las cuales TRES se consideran no factibles de abordar para la mejora del Programa.

Notas:

- *El FARE deberá ser enviado a la UED y al Consejo, de conformidad con lo establecido en los numerales 31 y 32 de este PAE, junto con el informe final de la evaluación.*
- *El FARE contiene la información señalada en el numeral Vigésimo Octavo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la APF, con excepción de los incisos V, VI y VII.*
- *El FARE constituye el principal insumo para integrar el informe trimestral al que hace referencia el artículo 107, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).*
- *El FARE constituye uno de los principales insumos para la integración del repositorio de evaluaciones que señala el artículo 303 Bis del Reglamento de la LFPRH.*