



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD



**2020**  
AÑO DE  
LEONA VICARIO  
RECONOCIDA MADRE DE LA PATRIA

Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud  
Dirección de Área

## Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019-2020

### Posición Institucional

FECHA: 19/11/2020

#### Datos generales

<b>Clave del Pp:</b>	U013	<b>Denominación del Pp:</b>	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social laboral.
<b>Unidad Administrativa</b>	Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud (2019) / Instituto de Salud para el Bienestar (2020)		
<b>Nombre del Responsable de esta Unidad</b>	Dr. Alejandro Manuel Vargas García (2019) / Mtro. Juan Antonio Ferrer Aguilar (2020)		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Ficha Inicial de Monitoreo		
<b>Año de la Evaluación</b>	2019/2020		
<b>Responsable de la emisión de comentarios</b>	Psic. Víctor Gerónimo Cruz Severiano Director de Área		

#### Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	<b>Descripción del programa</b>	El objetivo del programa está bien resumido, describe de forma sucinta lo que hacía y como lo hacía en el ejercicio 2019. Para el ejercicio 2020 será necesario que el INSABI determine si la descripción es adecuada para los objetivos y propósitos que definió.
2	<b>Resultados</b>	El espacio para la descripción de los resultados es insuficiente, pues sólo describe la transición del programa de la DGPADES al INSABI, pero no los resultados que se alcanzaron en cada uno de los componentes, por lo menos en 2019 se ejerció poco más del 80% del recurso con logros significativos en sus cuatro componentes: contratación de recursos humanos para la salud, mantenimiento de infraestructura física en salud, adquisición de equipamiento y adquisición de medicamentos e insumos médicos.
3	<b>Definición de la Población Objetivo</b>	La definición de la población objetivo, que para el programa es un área de enfoque, es adecuada, puesto que los recursos financieros que se transfieren como subsidios se dirigen a mejorar su capacidad de resolución, respuesta y operación de los establecimientos de salud, lo que beneficia a los usuarios de sus servicios. Será necesario que el INSABI determine si esta definición de población objetivo se adecua a los alcances que quieren darle al programa para 2020.
4	<b>Cuantificación de las Poblaciones</b>	La población potencial, la objetivo y la atendida, están bien cuantificadas. El INSABI deberá establecer su posición respecto al programa 2020.
4	<b>Análisis de Cobertura</b>	Los resultados que se presentan son preliminares por lo que el impacto fue mayor en 2019. Sería útil que la Ficha Inicial de Monitoreo pudiera actualizarse con las cifras de cierre definitivas, porque no se aprecia su impacto real. En la información que se presenta, sólo se refiere a los establecimientos de salud a los que se





#	Apartado	Comentarios
		les dio mantenimiento, sin embargo, si se cuantifica los que recibieron medicamentos e insumos médicos, para los que se adquirió equipamiento y los que fueron apoyados con recursos humanos para la prestación de servicios de salud, la cobertura llegaría prácticamente al cien por ciento del área de enfoque de 6,398 establecimientos de salud. El impacto en 2020 deberá indicarlo el INSABI.
5	<b>Análisis del Sector</b>	La alineación del programa es adecuada, sin embargo, el presupuesto que recibe (3.86%) es muy reducido para el primer nivel de atención que es en el que se atiende a la población más desprotegida y en el que deberían de resolver el 85% de los problemas de salud de la población. La capacidad resolutive del primer nivel de atención es muy reducida y por eso los problemas de salud se complican y las personas llegan al segundo y tercer niveles de atención.

### Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>	<b>Fortalezas:</b> El INSABI deberá manifestarse al respecto. <b>Oportunidades:</b> El INSABI deberá manifestarse al respecto.
2	<b>Debilidades y Amenazas</b>	<b>Debilidades:</b> El INSABI deberá manifestarse al respecto. <b>Amenazas:</b> El INSABI deberá manifestarse al respecto.
3	<b>Recomendaciones</b>	El INSABI deberá manifestarse al respecto.
4	<b>Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones</b>	El INSABI deberá manifestarse al respecto.
5	<b>Participación de la Coordinación General de Programas para el Desarrollo en el programa</b>	Sin comentario.
6	<b>Acciones o afectaciones derivadas de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-Cov-2 (COVID-19)</b>	El INSABI deberá manifestarse al respecto.

### 1. Uso de los hallazgos de la evaluación (\*)

El INSABI deberá manifestarse al respecto.

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD



**2020**  
AÑO DE  
**LEONA VICARIO**  
RENEGISTA MADRE DE LA PATRIA

--	--	--	--

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación (\*)

*Por ser un programa que inició a mediados de 2019 y que en realidad empezó a operar a partir de agosto/septiembre de ese año, los resultados no se reflejaron en esta evaluación, por la fecha de corte de la información. El proceso de evaluación fue objetivo porque consideró la situación del programa en tanto que iniciaba su operación y la coordinación con la DGED fue muy ágil y fluida. En todo momento acompañaron al personal de la DGPLADES y aclararon las dudas e inquietudes que se les formularon.*

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

*El INSABI deberá manifestarse al respecto.*

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

- a. *Por lo que respecta a la evaluación que se realizó al programa que estuvo a cargo de la DGPLADES en 2019, la coordinación y cooperación con la DGED fue adecuada. Nos apoyaron en todo momento y nos orientaron con las dudas que les formulamos.*

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

*Por lo que respecta a la DGPLADES, como el programa U013 fue de nueva creación, sería conveniente que cuando se detectara que se trata de un nuevo programa, se capacitara a las personas que van a participar en la evaluación por parte del programa, que se hiciera una capacitación para atender más ágilmente la integración de la documentación que se solicita. Aunque la asesoría fue permanente, quienes integramos la información hacíamos varias consultas, lo que podría simplificarse con un breve curso de capacitación*

### 3.4 Sobre la institución coordinadora

*SE mantuvo poca relación con el CONEVAL, por lo que no podría darse una opinión precisa, sin embargo, la metodología que se sigue, los formatos y documentos, son adecuados para integrar la información necesaria para este tipo de evaluación.*

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. Alejandro Manuel Vargas García**  
**Director General de Planeación y Desarrollo en Salud**