

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016-2017
Opinión Institucional

Datos generales

FECHA: 25/ SEPTIEMBRE /2017

Nombre y Clave del Programa:	Investigación y desarrollo tecnológico en salud
Unidad Responsable:	160 Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad
Nombre del Responsable de la unidad:	Dr. Guillermo Miguel Ruiz Palacios y Santos
Responsable de la emisión de comentarios:	Dr. Juan José Hicks Gómez, Director General de Políticas de Investigación en Salud

Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del programa	<p>La descripción del programa está incompleta. Debe considerarse los objetivos descrito en el Programa de Acción Específico de Investigación para la Salud 2013-2018.</p> <p>El programa asigna recursos para generar conocimiento científico y tecnológico en investigación para la salud de calidad, fortaleciendo los fondos para el desarrollo de proyectos de investigación para la salud, mejorar el entorno laboral de los investigadores y la difusión de resultados relevantes de la investigación para la salud, que permita estar en mejores condiciones para contribuir a mejorar la salud de la población.</p>
2	Resultados	<p>Asimismo, el <i>indicador índice de investigadores institucionales de alto nivel</i> surgió el 2016 actualizando al indicador <i>Índice de investigadores de alto nivel</i> con la incorporación de los investigadores de las categorías D a F del Sistema Institucional de Investigadores más investigadores vigentes del SNI en año actual.</p> <p>El programa ha realizado una Evaluación Específica de Desempeño en 2010 además de Fichas de Monitoreo y Evaluación en 2012,2013, 2014 y 2015. A nivel de Fin, se alinea con el Indicador Sectorial de "Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros", este indicador no refleja la actividad de investigación. Debido a que la investigación tiene un horizonte de largo plazo, el programa ha recurrido a medir de manera indirecta los resultados de la investigación y su impacto en la salud, a través de un indicador aproximado o "proxy", a partir de 2011 construyen el "Índice de investigadores de alto nivel" y en 2016 evoluciona a "Índice de investigadores</p>

9

COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES
DE SALUD Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

#	Apartado	Comentarios
		institucionales de alto nivel” con la incorporación de los investigadores del Sistema Institucional de Investigadores de las categorías D a F más SNI vigentes. En el Propósito los indicadores están asociados a identificar, a través de la publicación en revistas científicas indexadas, la generación de conocimiento que por su calidad e innovación pueda contribuir a mejorar la salud de la población. El programa ha modificado su MIR en función a una mejora constante del programa y recomendaciones emitidas por las evaluaciones. En 2016 reporta un indicador de nivel Fin, cuatro de nivel Propósito, seis de nivel Componente y cuatro de Actividad, el indicador de Fin, “Índice de investigadores institucionales de alto nivel” o su antecesor “Índice de investigadores de alto nivel”, desde 2011 ha reportado avances ligeramente arriba de su meta programada, en 2016, reportó 1.07 puntos porcentuales superior a su meta estimada (56%), un comportamiento similar tienen tres indicadores de nivel Propósito que reportan resultados arriba de sus metas, a excepción del referido a presupuesto. (EDD10, IT16, MIR16, PPA16).
3	Definición de la Población Objetivo	SIN COMENTARIOS
4	Cuantificación de las Poblaciones	SIN COMENTARIOS
4	Análisis de Cobertura	La cobertura del programa está determinada por las Unidades coordinadas que integran la CCINSHAE, así 83.55% de los investigadores corresponden a la Ciudad de México, 14.69% a Morelos y el resto se distribuye en los estados de Guanajuato, Chiapas, Oaxaca, Tamaulipas, Yucatán y el Estado de México. En 2016, por la incorporación explícita de los investigadores del Sistema Nacional de Investigadores que realizan investigación en las instituciones del programa, la población beneficiada por creció 21.16% en relación al 2015 (1,593 investigadores), de la cual 54% correspondió a mujeres y 46% son hombres. El presupuesto se ha mantenido con crecimientos mínimos en los últimos tres años.
5	Análisis del Sector	El Programa se encuentra alineado al objetivo 5 del Programa Sectorial de Salud “Asegurar la generación y el uso efectivo de los recurso en salud”. 5.4 “Impulsar la innovación e investigación científica y tecnológica para el mejoramiento de la salud de la población”. En 2016 el incremento presupuestal fue de 36.82 m.d.p. (1.90%) en términos reales en relación al 2015, su distribución corresponde principalmente a servicios personales y gastos relacionados (77.17 %) y 22.83% gastos de operación e inversión (el cual incluye cerca del 9.8% destinado a medicamentos, reactivos e insumos de investigación).

9

COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES
DE SALUD Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Fortalezas y Oportunidades	1, F Esta alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, con el Programa Sectorial en Salud 2013-2018 y al PAEIS 2013-2018. (F) Para su operación contamos con el Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño de los Investigadores en Ciencias Médicas de la Secretaría de Salud y el Reglamento para el Ingreso, la Promoción y Permanencia al Sistema Institucional de Investigadores en Ciencias Médicas de la Secretaría de Salud, avalados y registrados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; en específico, establece sus objetivos, estrategias y líneas de acción que orientan sus actividades a través de su Programa de Acción Específico de Investigación para la Salud 2013-2018. 2.(F) El Fondo Sectorial de Investigación en Salud da apoyo para desarrollar la investigación, y la experiencia institucional que da origen a diversas líneas de investigación. 3. (F) Las metas de los indicadores, muestran logros ligeramente por arriba de lo programado en los últimos tres años no obstante las limitaciones de recursos presupuestales que enfrenta el programa.
2	Debilidades y Amenazas	1.(D) La investigación tiene un horizonte de largo plazo, por lo que se dificulta medir el impacto en la salud. 1 .(A) La oferta de beneficios y apoyos que presenta el programa para el impulso a la investigación deben cubrir las expectativas que desea obtener un investigador. 2 A La disminución del presupuesto federal para investigación, provocara disminución en la productividad de los investigadores.
3	Recomendaciones	SIN COMENTARIOS
4	Avances del Programa en el ejercicio fiscal actual 2017	SIN COMENTARIO.

1



COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES
DE SALUD Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Se atiende exclusivamente lo señalado en la recomendación emitida por el evaluador ya que este es el resultado de la revisión y cualquier aspecto a mejorar detectado está contenido en este apartado.

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación
Recomendaciones	1. Valorar la pertinencia del número de indicadores que reporta y que cumpla con la Metodología de Marco Lógico (lógica vertical y horizontal), que sean los suficientes y necesarios para el logro de sus componentes.	Recomendación aceptada.	Revisión de la MIR 2018 del Pp E022 respecto a la suficiencia y pertinencia de los indicadores para garantizar su lógica vertical y horizontal., y el resultado de estos trabajos se valora la incorporación o no en la MR del programa para el Pp E022 del ejercicio fiscal 2019
	2. Se recomienda la incorporación de nuevos criterios para medir la evolución del programa, ya que las metas establecidas muestran logros por arriba de su meta.	Recomendación no atendible. No es adverso que un programa como el de investigación tenga resultados superiores a la meta establecida, por el contrario muestra que el grupo de investigadores ha privilegiado el cumplir con los estándares de desempeño que se ha propuesto no obstante las restricciones de financiamiento que se enfrentan. Los resultados que muestra el programa atienden a la naturaleza de la investigación cuyos resultados no son totalmente predecibles (hipótesis, disponibilidad de insumos y equipos, pacientes, etc) y el programa ha focalizado su interés en la evaluación de los resultados no en aspectos de gestión que pudieran tener un comportamiento regular.	No aplica

A

COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES
DE SALUD Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

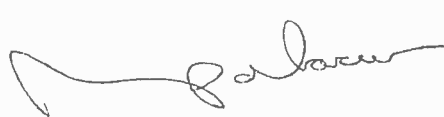
		Los resultados obtenidos en un periodo pueden cambiar en el siguiente, como ocurre cuando se presentan condiciones adversas para el desarrollo de la investigación.	
	3. Revisar la metodología (métodos y procesos) que el Programa ocupa para definir y cuantificar sus poblaciones.	<p>Se tuvo un error de captura en el registro poblacional que no fue advertido por el programa oportunamente en la información que entregó para la Evaluación mediante Fichas de Monitoreo 2016-2017.</p> <p>En adición a corregir el error de registro al informar las poblaciones a la Evaluación mediante Fichas de Monitoreo, el programa revisará sus definiciones poblacionales.</p>	Revisión de definiciones de población potencial, objetivo y atendida.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

La evaluación realizada por la Dirección General de Evaluación del Desempeño recoge de manera sintética las principales características de operación del programa, particularmente la necesidad de fortalecer el financiamiento del mismo ya que este es un elemento fundamental en el desarrollo de la investigación en nuestro país que está financiada, entre otros, por recursos fiscales.

Las recomendaciones emitidas en la evaluación respecto a valorar una vez más la pertinencia y suficiencia de los indicadores vigentes en la Matriz de Indicadores para Resultados es aceptada como parte de las acciones de mejora continua que lleva a cabo el programa, lo mismo ocurre con las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo que es preciso volver a analizar a la luz de los avances que se han tenido en el programa y las necesidades de plazas de investigadores que se presentan en las diversas unidades coordinadas que participan en el programa, particularmente los Hospitales Regionales de Alta Especialidad.

El programa continuará fortaleciendo sus acciones para generar conocimiento científico innovador para mejorar las condiciones de salud de la población y esta circunstancia se plasmará en los indicadores del programa que buscarán mostrar las condiciones esenciales para obtener resultados, ya sea desde el apartado de gestión hasta el apartado estratégico de la MIR del programa, lo cual constituye un área de oportunidad para los siguientes ejercicios fiscales.



DR. GUILLERMO MIGUEL RUIZ PALACIOS Y SANTOS

TITULAR DE LA COMISIÓN COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD
Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

9