

## Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016-2017

### Opinión Institucional

FECHA: 11/SEPTIEMBRE/2017

#### Datos generales

<b>Nombre y Clave del Programa:</b>	S201 Seguro Médico Siglo XXI
<b>Unidad Responsable:</b>	Comisión Nacional de Protección Social en Salud
<b>Nombre del Responsable de la unidad:</b>	Lic. Eloina Silvette Díaz Gutierrez
<b>Responsable de la emisión de comentarios:</b>	Ing. Enrique Vincent Dávila

#### Comentarios específicos a la Ficha de Monitoreo

#	Apartado	Comentarios
1	<b>Descripción del programa</b>	<i>Dentro de este apartado no se cuenta con ningún comentario ya que resume de manera adecuada el propósito del Programa en sí.</i>
2	<b>Resultados</b>	<i>Con respecto a los resultados cabe señalar que en el presente ejercicio 2017 se han realizado los trabajos necesarios para poder dar respuesta a las observaciones en cuanto a los indicadores se refiere. Si bien las metas de algunos indicadores no han sido alcanzadas se espera que para el siguiente ejercicio estas sean mejor estimadas con el fin de dar una mejor visión de lo que el Programa espera cambiar en cuanto a disminución del empobrecimiento.</i>
3	<b>Definición de la Población Objetivo</b>	<i>No se emite ningún comentario sobre esta definición ya que la misma es correcta. Si bien, dentro de las metas se ha realizado el trabajo de análisis para poder dar una mejor estimación de la población objetivo, esta no se verá reflejada hasta el siguiente periodo.</i>
4	<b>Cuantificación de las Poblaciones</b>	<i>La cuantificación de la población es correcta, la propia eficiencia demostrada en el porcentaje alcanzado de la población atendida contra la objetivo nos muestra un avance del 97.93% con lo cual se muestra un correcto trabajo del Programa.</i>
4	<b>Análisis de Cobertura</b>	<i>Como se menciona en el análisis de cobertura, si bien se observó una disminución de la población atendida, esta se ha encontrado por arriba de la objetivo mostrando un sobre ejercicio que denota una mala planeación. Esta se verá corregida tras el análisis de la misma puesto que con respecto a la población potencial que solo cuenta con la estimación de nuevos nacimientos se ha requerido considerar las incorporaciones de aquellos niños menores de 5 años que se afilian no en el nacimiento sino de manera posterior.</i>



#	Apartado	Comentarios
5	<b>Análisis del Sector</b>	<i>En cuanto a este apartado, el análisis no ha podido arrojar mucha información puesto que el indicador del sector no contaba con datos para el 2016, los cuales están en espera de ser notificados por parte de la instancia encargada, mismos que a finales del mes de Septiembre esperamos contar para poder ajustar la meta del indicador o mejorar las acciones para el correcto desempeño del programa.</i>

### Comentarios específicos a la Ficha de Evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>	<i>Como se menciona dentro de las fortalezas y oportunidades, el programa ha avanzado de manera constante después de 7 años de su implementación, gracias a las evaluaciones que han dado la información necesaria para la mejora del mismo. En cuanto a la focalización de atención a comunidades menores de 2,500 habitantes se tendrá en cuenta para el siguiente ejercicio con el afán de atraer a más posibles beneficiarios.</i>
2	<b>Debilidades y Amenazas</b>	<i>Como amenaza se menciona que los indicadores no permiten observar las mejoras de salud de sus beneficiarios sin embargo el fin del programa es contribuir a la disminución del empobrecimiento por motivos de salud por lo que los indicadores tienen ciertamente un carácter financiero, sin embargo se espera poder medir en el siguiente ejercicio de manera adecuada el desempeño del mismo sin perder su carácter de programa financiero.</i>  <i>Como debilidad se resalta el sobrecumplimiento de indicadores mostrando una posible mala planeación de metas, mismas que en el siguiente ejercicio serán modificadas esperando un mejor análisis de los mismos.</i>
3	<b>Recomendaciones</b>	<i>Con respecto a las recomendaciones se aceptan y se buscara poder aplicarlas en un futuro ejercicio.</i>
4	<b>Avances del Programa en el ejercicio fiscal actual 2017</b>	<i>Al ser avances del primer trimestre no se puede apreciar el verdadero desarrollo de los mismos, sin embargo se espera que en próximos ejercicios se pueda modificar las metas teniendo en cuenta la tendencia que se tiene de no cumplimiento en este periodo.</i>

### 1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Sección	Texto de la FMyE	Punto de Vista de la Unidad Responsable	Acción de mejora derivada de la evaluación
Resultados	Los indicadores de Propósito (89.78%) y Componente (69.36%) no alcanzan su meta programada	Se llevará a cabo el trabajo necesario para poder dar cumplimiento a las metas, resultado de una planeación más adecuada y análisis de los mismos indicadores.	Revisión las definiciones de población objetivo y potencial así como su método de cálculo y santificación.

	Se sugiere modificar el resumen narrativo del Propósito del programa, ya que se alcanzó el resultado de afiliación al Seguro Médico Siglo XXI de los niños menores de 5 años sin seguridad social y poder para monitorear las condiciones de salud de la población objetivo	Realizar el Diagnostico Ampliado con el fin estar en condiciones para la mejora del programa y la implementación de los cambios necesarios para alcanzar los objetivos que el mismo se ha planteado.	Elaboración de una Diagnostico Ampliado el cual permita ampliar las observaciones del programa para su mejora, solventando las recomendaciones obtenidas.
--	---	--	---

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Como se menciona en el presente documento, existen varias acciones necesarias para poder evaluar sus metas e indicadores de resultado a través de la actualización de la MIR 2018, bajo la metodología de Marco Lógico, a fin de que reflejen de mejor forma el avance del programa y contribuya a una mejor planeación. Esta evaluación nos permite visualizar los aspectos que el programa requiere mejorar y los cambios que se deben programar por el buen desarrollo del mismo.

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Como comentario sobre los resultados de la evaluación realizada, dentro del apartado de FODA se resalta Como debilidad el sobrecumplimiento de indicadores mostrando una posible mala planeación de metas, mismas que en el siguiente ejercicio serán modificadas esperando un mejor análisis de los mismos. De igual manera consideramos que el programa es mejorable y que se requiere la revisión del mismo debido a los cambios que se han presentado después de 8 años de su institución por lo cual esta evolución nos señala que estas mejoras deben ser realizadas para el beneficio de los niños afiliados.

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Teniendo en cuenta el proceso de la evaluación, consideramos que el proceso ha sido mejorado en cuanto a la solicitud de información y los medios para hacerla llegar a la institución coordinadora, CONEVAL, quienes de manera ejemplar han orquestado este proceso resultando sencillo y benéfico para los usuarios.

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

No contamos con ningún comentario respecto al desempeño de la Unidad de Evaluación (DGED), ya que a lo largo del proceso de la evaluación se mantuvieron como ayudantes ejemplares en el proceso, facilitando la información necesaria y atendiendo las dudas que surgieron durante el proceso de evaluación.

### 3.4 Sobre la institución coordinadora

No contamos con ningún comentario respecto al desempeño de la institución coordinadora CONEVAL), ya que a lo largo del proceso de la evaluación se mantuvieron como ayudantes ejemplares en el proceso, facilitando la información necesaria y atendiendo las dudas que surgieron durante el proceso de evaluación.

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Eloina Silvette Díaz Gutierrez**  
Coordinadora de Asesores